

УДК 330.35

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА УКРАИНЫ

Апатова Н.В.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: apatova@crimea.edu*

Определяются новые факторы экономического роста, обусловленные формированием информационной экономики и являющиеся ориентирами стратегии национального развития, рассматриваются основные показатели экономики Украины и ряда развитых, развивающихся и постсоветских государств, их динамика и тенденции, обосновывается необходимость позитивных изменений данных показателей для обеспечения экономического роста.

Ключевые слова: экономический рост, информационная экономика, стратегия развития, национальная экономика.

ВВЕДЕНИЕ

Для решения проблемы социально-экономического развития, особенно в период мирового кризиса и преодоления его последствий, необходимо определить основные факторы экономического роста, среди которых главными являются повышение производительности национального хозяйства и качества жизни населения. Опыт развитых стран свидетельствует, что в современных условиях усиливается инновационное направление их устойчивого социально-экономического развития; одновременно под воздействием растущих потоков информации и знаний изменяется состав производительных сил. Среди новых факторов экономического роста отмечаются интеллектуальный и социальный капитал (доверие, правила поведения и сотрудничества, голосования, участие, в референдумах и тому подобное). В результате привлечения новых факторов, развивающиеся страны «второго эшелона» на сегодня имеют более высокие темпы экономического роста, чем развитые страны «первого эшелона». Примерами таких стран могут быть Индия, Китай и другие страны Юго-восточной Азии, у которых даже во время кризиса в 2009 г. среднегодовой рост ВВП был выше за 10%. Данные результаты подтверждают, что основными факторами экономического роста в современных условиях является глобальное распространение знаний и технологии.

Основой экономического роста становится структурно-инновационный потенциал, который позволяет наиболее эффективно использовать людские и природные ресурсы, осуществлять справедливое распределение доходов и создавать условия развития институциональной среды для прогресса национальной экономики и общества.

Проблемам экономического роста Украины, обеспечению устойчивого инновационного развития, посвящены многочисленные работы, среди которых следует выделить труды академиков В.М.Гееца, В.П.Семиноженко, А.А.Чухно, А.Амоши, Ю.Бажала, однако, в них не детализируются факторы современного

экономического роста, связанные с формированием информационной экономики, не выделяются его стратегические ориентиры.

Целью настоящей работы является выявление стратегических ориентиров развития национальной экономики на основе выявления новых факторов экономического роста.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Национальная стратегия – это целенаправленная деятельность государства и его граждан по управлению основными процессами в обществе и экономике, которая реализует совокупность базовой цели, направлений и заданий, позволяющих обеспечить развитие и благополучие страны.

Национальная стратегия имеет многоуровневую структуру, включая главную стратегическую цель (1-й уровень), стратегические цели (2-й уровень), задания (3-й уровень), основных субъектов реализации стратегии (отрасль, территория, институты, – 4-й уровень) и ключевые элементы, развитие и совершенствование которых позволит осуществить последовательное решение заданий всех уровней и достичь главной стратегической цели. Основой концепции национальной стратегии социально-экономического развития послужили: во-первых, анализ основных тенденций мирового развития и особенностей экономики Украины, ее проблем и преимуществ, роли в глобальных процессах; во-вторых, методологические принципы исследования теории информационной экономики и экономического роста; в-третьих, теория национальной стратегии, которая понимается как теория и практика управления национальной экономикой.

Главной стратегической целью развития национальной экономики является экономический рост. Анализ особенностей современной социально-экономической системы позволил выявить стратегические ориентиры для национальной экономики.

Современный этап экономического роста требует новой системы показателей, по которой общество может оценить уровень и динамику благосостояния. Данная система показателей формируется различными экономическими организациями и используется как для оценки отдельной страны, так и для ранжирования нескольких стран. К таким обобщенным показателям относятся: 1) индекс человеческого развития, являющийся суммой доли ВВП на душу населения, уровня образования и средней продолжительности жизни; 2) доля продукции социального сектора в ВВП; 3) людской капитал; 4) интеллектуальный капитал; 5) качество жизни населения.

Социальный капитал влияет на экономическую продуктивность следующим образом. Во-первых, меньше ресурсов тратится на защиту от мошенничества в экономических операциях. Во-вторых, предпринимателям нет необходимости неоднократно проверять поставщиков и работников, что высвобождает дополнительные ресурсы для инновационной деятельности. В-третьих, доверие между людьми способно заменить формальные права собственности. В-четвертых, большее доверие к государственной политике благоприятствует инвестициям, в

том числе, в людской капитал (увеличивается число студентов и желающих повысить свою квалификацию). В-пятых, увеличение количества связей между индивидами способствует расширению информационных потоков и более быстрому расширению нововведений. В-шестых, социальный капитал может работать и как неформальное страхование, поскольку разделение риска между богатыми семьями может играть роль социальной «подстраховки», подталкивая их к более рискованным, но потенциально прибыльным видам деятельности.

Неотъемлемой составляющей социального капитала является индивидум, его трудовая активность и его интеллектуальный потенциал. На роль интеллектуального капитала, интеллектуальных ресурсов и использованию интеллектуального труда указывают такие авторы как Е.Г.Головнина [1], В.Куценко [2], А.Кендюхов [3], О.В.Макара [4] и другие.

Анализу людского фактора в современной экономике посвящены многие научные труды зарубежных и украинских экономистов, в том числе, А.Чухно, С.Мочерного, А.Устенко. Можно сказать, что получает развитие экономика нового уровня – персонального, которую по аналогии с макро и микро экономическими теориями можно назвать «экономикой индивидума». По словам А.Чухно, «Человек становится не только целью и мерилом общественного развития, но и главным, определяющим фактором развития экономики и общества» [5, с.18]. Анализируя качественные изменения факторов в неоклассической модели экономического роста, следует отметить, что фактор труда распался, по крайней мере, на две части: количество труда и качество труда. Последний показатель зависит от квалификации работника, являющейся функцией образования и опыта.

Характеризуя современное общество как постиндустриальное, В.Куценко отмечает следующие его признаки: 1)интеллектуализация используемых технологий, обеспечивающая резкое повышение производительности труда; 2) рост наукоемкой продукции; 3)существенное повышение значения деятельности, связанной с производством, хранением и передачей знаний; 4) глобализация мировой экономики и жесткая конкуренция, обуславливающая сокращение жизненного цикла продукции и активное внедрение интеллектуальных ресурсов, которые, в свою очередь, выступают важным фактором обеспечения конкурентоспособности экономики. Подчеркивая особое значение интеллектуальных ресурсов в экономическом росте, он пишет: «Интеллектуальные ресурсы расширяют трехфакторную модель экономического развития «земля–труд–капитал», превращая рабочую силу в труд, землю и недра – в условия производства, а сбережения – в инновации» [2, с. 72].

Для того, чтобы интеллектуальный труд приносил ощутимые результаты, его необходимо достойно стимулировать. По оценке В.Куценко, мощь интеллектуального потенциала Украины равняется 137-138 млрд. дол., а практически уровень его отдачи, если судить по доле наукоемкой продукции Украины на мировом рынке – это всего 0,1%. До сих пор продолжается «утечка мозгов» за пределы Украины, только в 2004 г. выехало более 600 докторов наук, что нанесло убытков государству на сумму около 180 млн. долларов США.

Говоря о мотивации интеллектуального труда, А. Кендюхов выделяет три основных подхода: диспозиционный, когнитивный и подход подкрепляющей мотивации. В основе первого подхода лежит теория потребностей А.Маслоу, согласно которой мотивы – это базовые человеческие потребности. Второй подход основан на теории ожиданий В.Врума и ее модификациях, в которых главная роль отводится процессам принятия решений и связанным с ним факторами, влияющими на решение о том, стоит или нет прилагать усилия к работе. «С позиции когнитивного подхода мотивация является сознательным выбором, сделанным на основе процесса принятия решений, в ходе которого сравниваются варианты, взвешиваются расходы и выгоды, а также оценивается вероятность достижения желаемых результатов» [3, с. 51]. Третий подход основан на том, подкреплялись ли положительные результаты в прошлом.

Согласно мотивации субъекта (а особенностью интеллектуального труда является то, что человек сам ставит себе цели, определяет пути их достижения и создает в процессе труда собственный неотчуждаемый интеллектуальный капитал), будет осуществляться его вклад в экономический рост, создаваться инновационный продукт. А.Кендюхов выделяет три уровня сложности интеллектуального труда: репродуктивный (систематизация информации, оперативный учет и т.д.), алгоритмический (использует экономико-математические методы, компьютерные технологии) и творческий (прикладная трансформация полученных знаний и изучение мирового опыта в разных отраслях знаний). Каждый из указанных уровней требует своей квалификации и творческого вклада индивидуума.

Таким образом, в качестве факторов экономического роста следует отметить интеллектуальный капитал и интеллектуальный труд.

В модели экономического роста Р.Солоу технологический прогресс, по сути, является единственным условием непрерывного повышения уровня жизни, поскольку лишь при его наличии наблюдается устойчивый рост выпуска продукции на душу населения. В данной модели показатель прироста ВВП на душу населения – один из главных показателей экономического роста.

Таблица 1.

Темпы экономического роста (в %, годовой)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	5.9	2.7	7.3	7.9	2.1	-4.8	-
Россия	10.0	6.4	8.2	8.5	5.2	-7.9	4.0
Белоруссия	5.8	7.8	10.5	9.8	11.3	0.2	7.6
Польша	4.3	3.6	6.2	6.8	5.0	1.7	3.8
Франция	3.7	1.8	2.2	2.4	0.2	-2.7	1.5
Германия	3.2	0.8	3.4	2.7	1.0	-4.7	3.6
США	4.2	3.1	2.6	1.9	0	-2.6	2.9
Япония	2.9	1.9	2.0	2.4	-1.2	-6.3	5.1
Индия	4.0	9.3	9.3	9.8	4.9	9.1	9.7
Китай	8.4	11.3	12.7	14.2	9.6	9.2	10.3
Вьетнам	6.8	8.4	8.2	8.5	6.3	5.3	6.8

Источник: составлено автором (Сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.worldbank.org/indicator)

В таблице 1 показан экономический рост по показателю «ВВП на душу населения» ряда стран, выбранных нами из трех групп: СНГ, мировые лидеры, страны-локомотивы европейской экономики и «новые тигры» Юго-Восточной Азии. Такие государства, как Индия и Китай, даже в период мирового финансового и экономического кризиса сохранили стабильный экономический рост, США и Германия снизили его уже в 2007 году, Украина, Россия, Польша, Франция и Япония «упали» в 2008 г., а Белоруссия «продержалась» до 2009 г. Тем не менее, хотя в 2008 г. в Украине экономический рост замедлился, ВВП на душу населения увеличился почти на 30% (таблица 2), но по сравнению с соответствующими показателями США, он составляет в 2010 г. всего 6,4% от американского (в США больше, чем в Украине в 15,6 раз, в Германии – в 13,45 раз, Польше – в 4 раза, в Китае – в 1,45 раз, а в 2005 году в Китае было на 6% меньше, чем в Украине). По данным 2010 года хуже, чем в Украине, только в Индии и Вьетнаме, но во Вьетнаме данный показатель стабильно увеличивается и, если в Украине он вырос по сравнению с 2005 годом в 1,65 раз, то во Вьетнаме – в 2,92 раза (в Белоруссии – в 1,84 раза, России – почти в 2 раза, Польше – в 1,54 раза, Германии – в 1,2 раз).

Таблица 2.

Экономический рост: ВВП на душу населения (в долларах США, годовой)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	-	1 829	2 303	3 069	3 899	2 540	3 014
Россия	1 775	5 337	6 947	9 146	11 700	8 615	10 440
Белоруссия	1 273	3 090	3 798	4 667	6 277	5 099	5 673
Польша	4 454	7 963	8 958	11 157	13 886	11 288	12 274
Франция	21 828	33 913	35 558	40 460	44 117	40 663	39 460
Германия	23 114	33 811	35 429	40 468	44 264	40 670	40 542
США	35 081	42 534	44 663	46 406	46 971	45 745	47 084
Япония	36 789	35 627	34 148	34 264	38 212	39 456	43 161
Индия	453	762	857	1 105	1 065	1 195	1 477
Китай	-	1 731	2 069	2 651	3 414	3 749	4 393
Южная Корея	11 347	17 551	19 707	21 653	19 162	17 110	20 757
Вьетнам	402	642	731	844	1 047	1 113	1 172

Источник: составлено автором (Сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.data/worldbank.org/indicator)

Группой европейских и американских экономистов отмечено, что многие страны «второго эшелона» - развивающиеся, в настоящее время имеют лучшие темпы роста, чем более развитые страны «первого эшелона». Примерами таких стран служат, в том числе. Индия, Китай и другие страны Юго-Восточной Азии, показавшие даже в период кризиса 2009 года рост ВВП более 10%. Их успехи подтверждают, что в настоящее время основным фактором роста является глобальное распространение знаний и технологий, а не успехи индустриальной революции и собственные научные исследования (как один из главных показателей научно-технического прогресса). Данные исследователи показывают, что

используемые в различных статистиках индикаторы национальной технологической активности, в том числе, количество зарегистрированных патентов, на самом деле не являются факторами и современными показателями экономического роста. Более важным становится создание условий для внедрения прогрессивных технологий и продуктов.

Приобретая современное оборудование за рубежом, имитаторы осуществляли его «аналитический дизайн» - разбирали по деталям и создавали на этой основе свой образец, зачастую не только адаптированный к местным условиям, но и имеющий лучшие технические показатели. Государство при этом не столько финансировало исследования, сколько привлекало для них спонсоров. Роль государства, как показывают результаты исследований многих экономистов, в том числе, Л.С.Ладонько, заключается также в информационном обеспечении инновационных процессов, способствующем диффузии инноваций, генерации новых идей и конструкторско-технологических разработок [4]. Синергетический эффект инноваций также выявляет В.П.Соловьев, особенно данный эффект проявляется в условиях становления информационной экономики и всеобщей информатизации, а также при достижении оптимального уровня государственного регулирования экономики [5].

Основой успеха «селекционной политики» в различных странах, как показывают авторы, является группа технико-экономических и социально-институциональных факторов, которые определяют различия между странами и формирование ими собственной технологической парадигмы.

Главными формальными институтами инновационной деятельности являются законы и подзаконные акты, ограничивающие деятельность индивидов и организаций, при этом главными институциональными правилами являются открытость, подотчетность, равенство возможностей. К неформальным институтам инновационной деятельности относится мораль, особенности менталитета и экономического мышления.

Данные факторы, во-первых, объясняют, почему одни страны достигают инновационного успеха и движутся вплотную за технологическим лидером, а другие сильно от него отстают, и, во-вторых, накладывают свои институциональные ограничения на каждую инновационную модель. Одним из основных результатов проведенного исследования является тот, что показатель величины ВВП на душу населения в современных условиях *не является* явным и необходимым показателем процесса технологического развития страны. Страны, способные создавать и имитировать новые технологии, различны по своим структурным и институциональным характеристикам, и эти национальные факторы часто с трудом изменяются во времени и они должны быть учтены при определении дистанции следования за лидером для каждой страны при долгосрочном прогнозировании ее развития.

Среди новых технологий, оказывающих существенное влияние на экономический рост, следует выделить информационные, компьютерные и коммуникационные технологии, обуславливающие становление новой социально-экономической системы – информационной, формирование которой связано также с

возрастающими потоками информации и знаний. Оценить вклад информации в экономический рост как нематериального фактора является достаточно проблематичным, поэтому данный показатель следует определять как через инновационную составляющую, так и через влияние материальных компонент информатизации и человеческий фактор. Интернет, локальные сети и другие составляющие компьютерных технологий также воздействуют на современный бизнес, определяют число занятых и потребителей сетевых и коммуникационных услуг.

Для получения более полной картины роли информационных технологий в современной экономике, выделим все коммуникационное оборудование, объединяющее аппаратное и программное обеспечение. В экономический рост вносят свой вклад средства труда - следующие пять составляющих: 1) компьютеры как оборудование; 2) программное обеспечение; 3) средства связи; 4) необходимый для них капитал; 5) время работы – затраченные человеко-часы. Рост каждой составляющей имеет свой вес в общем произведенном продукте, но в целом это можно вычислить через количество труда, основанного на опыте, образовательном уровне и затраченного в единицу времени. Таким образом, для учета информатизации в экономическом росте следует, прежде всего, определить качество затраченного труда на ее реализацию.

Таблица 3.

Экспорт товаров информационно-компьютерных технологий (в % от общего экспорта)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Украина	–	0.9	1.0	1.5	1.3	–
Россия	0.8	0.5	0.5	0.5	0.4	0.6
Белоруссия	1.9	1.2	0.8	0.8	0.8	0.7
Польша	4.5	4.6	5.6	6.2	7.5	–
Франция	12.1	7.6	8.0	6.1	5.4	5.6
Германия	10.5	10.1	9.6	7.9	6.9	6.8
США	23.4	17.1	16.3	14.2	12.8	13.0
Япония	25.8	20.4	19.3	15.7	14.3	14.7
Индия	1.4	1.3	1.4	1.3	1.3	3.8
Китай	18.9	30.9	30.9	29.1	27.5	29.5
Южная Корея	26.5	26.9	27.2	26.2	22.1	22.6

Источник: составлено автором (Сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.data.worldbank.org/indicator)

В таблицах 3 и 4 представлены экспорт и импорт товаров информационно-компьютерных технологий (в процентах от общего экспорта), к которым, по классификации Всемирного банка, относятся: телекоммуникационное оборудование, аудио и видео техника, компьютеры и относящееся к ним оборудование, электронные компоненты и другие товары, коммуникационных и информационных технологий. Украина постоянно наращивает экспорт данных

товаров, в 2008 году по сравнению с 2005 годом произошло увеличение экспорта с 0,9% до 1,3% (наибольший показатель из данной группы стран был у Китая в 2006 году – 30,9%), но все равно он остается на очень низком уровне, меньше только у Белоруссии.

Таблица 4.

Импорт товаров информационно-компьютерных технологий (в % от общего импорта)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Украина	–	4.8	4.1	3.3	2.6	–
Россия	5.6	9.0	10.0	9.7	8.9	8.4
Белоруссия	2.9	3.3	3.4	3.0	2.7	2.4
Польша	10.5	8.9	9.6	8.5	8.9	–
Франция	13.0	9.6	9.8	8.0	7.2	7.8
Германия	13.0	12.7	12.3	10.0	8.8	9.3
США	18.9	14.8	14.6	13.6	12.5	15.1
Япония	17.6	14.8	13.7	12.2	10.3	12.0
Индия	6.0	8.2	8.2	8.3	5.0	8.8
Китай	22.5	27.7	28.6	26.7	23.2	24.0
Южная Корея	24.4	18.0	16.5	15.2	13.0	14.6

Источник: составлено автором (Сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.data/worldbank.org/indicator)

Таблица 5

Экспорт услуг информационных и компьютерных технологий (в % от экспорта сервиса)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	2.5	2.6	3.4	3.6	3.3	5.6	5.5
Россия	4.6	4.3	4.6	6.0	6.1	6.3	6.1
Белоруссия	5.4	5.8	6.5	6.8	7.2	9.0	8.8
Польша	2.8	3.1	3.9	4.0	4.4	5.3	6.5
Франция	2.6	4.3	4.5	4.2	3.8	4.3	4.2
Германия	6.3	7.2	7.7	7.8	8.1	8.4	9.1
США	3.4	3.3	4.2	4.2	4.4	4.7	4.6
Япония	3.5	1.4	1.2	1.2	1.1	1.2	1.3
Индия	31.9	44.6	44.8	45.8	48.2	51.7	47.0
Китай	5.6	3.1	4.0	4.5	5.3	6.0	6.1
Южная Корея	1.3	1.0	1.6	1.2	1.1	1.3	1.2

Источник: составлено автором (Сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.data/worldbank.org/indicator)

Информатизация как капитал эквивалентна сумме вноса, вносимого компьютерным оборудованием, программным обеспечением и коммуникационным оборудованием. Производительность труда напрямую зависит от производительности самих компьютеров, их процессоров и от пропускной

способности и надежности компьютерных сетей и программного обеспечения. Важной составляющей данного элемента экономического роста является также количество компьютеров, внедренных во все сферы производства и услуг. В данную составляющую также входит производство микропроцессоров как основных компьютерных компонент. Именно в процессорах реализуются передовые технологии, дающие направления всей отрасли компьютерного производства. Таким образом, компьютерная отрасль складывается из нескольких ветвей, основной из которых является производство микропроцессоров, следующей – производство собственно компьютеров, затем – программного обеспечения и, наконец, другие производства, связанные с внешними устройствами и компьютерными аксессуарами.

В таблице 5 показаны данные по экспорту услуг информационных и компьютерных технологий в процентах от экспорта сервиса, к которым относятся телекоммуникации, почтовые и курьерские услуги, информационные услуги (специализированные компьютерные базы данных, транзакции и новости. Самый большой объем в настоящее время имеет Индия – 51,7% в 2009 г. и некоторое снижение до 47% в 2010, Украина постепенно наращивает объемы экспорта сервиса ИКТ, с 2005 года объем экспортируемых услуг в данной области вырос более чем в 2 раза.

В глобализационных процессах и экономическом развитии большую роль играют коммуникации, иногда становясь решающим фактором. В условиях информационной экономики на первое место выходят средства связи, в том числе, мобильная связь, и компьютерные сети. Современная наука рассматривает процесс развития сетей связи как «диффузию инноваций» [6, с. 272]. Ю.В. Деарт выделяет основные характеристики диффузии инноваций – расстояние, контакт, поле информации, использование мобильной связи и Интернет ускоряет процессы диффузии.

Таблица 6.

Мобильная связь (количество подключенных к мобильной связи на 100 жителей)

	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	105	119	120	120	118
Россия	106	120	141	162	168
Белоруссия	61	72	85	102	109
Польша	96	109	115	117	129
Франция	81	87	90	92	97
Германия	104	117	129	128	128
США	81	83	86	89	90
Япония	78	82	86	90	95

Источник: составлено автором (Сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.worldbank.org/indicator)

В таблице 6 приведены данные о мобильной связи, в таблице 7 – об использовании всемирной компьютерной сети Интернет. В Украине на 100 жителей приходится 120 мобильных абонентов, в то время как в США – 97, во Франции – 92.

Наибольшее число подключений – в России - 162. В Украине наблюдается один из самых быстрых увеличений числа пользователей Интернет – с 2006 года их стало больше почти в 7 раз, в то время как в России и Белорусии – чуть более, чем в 2 раза. Однако, как видно из рангов, представленных в таблице 1.15, по числу пользователей Интернет из расчета на 100 жителей Украина занимает только 9 место из 12 стран.

Таблица 7.

Количество пользователей Интернет (на 100 жителей)

	2006	2007	2008	2009	Ранг
Украина	4.5	13.8	22.5	33.2	9
Россия	18.0	24.6	32.0	42.1	8
Белоруссия	27.7	29.0	32.4	46.7	7
Польша	44.6	48.6	53.1	58.8	6
Франция	45.3	63.9	68.3	69.1	5
Германия	72.2	75.2	78.1	79.5	2
США	70.6	73.5	75.8	78.1	3
Япония	68.5	74.1	75.2	77.7	4
Индия	2.9	4.1	4.5	5.3	12
Китай	10.6	16.1	22.5	28.8	10
Южная Корея	73.3	78.0	80.2	80.9	1
Вьетнам	17.6	21.2	24.5	27.9	11

Источник: составлено автором (Сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.data/worldbank.org/indicator)

ВЫВОДЫ

Реализации национальной стратегии социально-экономического развития заключается в достижении ее главной цели – экономического роста, который в условиях формирования информационной экономики обусловлен новыми факторами, прежде всего, информационными, компьютерными и коммуникационными технологиями. Данные факторы, как подтверждает проведенное исследование, являются важными не только для Украины, но и других стран, независимо от уровня и тенденций их развития. Увеличение доли экспорта товаров и услуг информационных и коммуникационных технологий, числа пользователей Интернет даст возможность усилить экономический рост национальной экономики, повысить ее конкурентоспособность и, в конечном счете, реализовать социальные программы по улучшению благосостояния граждан Украины.

Список литературы

1. Головніна О. Г. Основи соціальної економіки: Підручник /О. Г. Головніна.–К.: Арістей, 2006.– 612 с.
2. Куценко В. Интеллектуальные ресурсы в экономическом росте: пути улучшения их использования / Б. Данилишин, // Экономика Украины. – 2006. – № 1. – С. 71 – 79.

3. Кендюхов А. Мотивация творческого интеллектуального труда: исследование основных подходов / А. Кендюхов // Экономика Украины. – 2005. – № 3. – С. 49 – 56.
4. Ладонько Л. С. Формування інноваційно-інформаційного середовища у Чернігівській обл. / Л. С. Ладонько // Формування ринкових відносин в Україні : [зб. наук. пр. /наук. ред. І. К. Бондар]. – Київ, 2008. – № 12 (91). – С. 158 – 162.
5. Соловьев В. П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций) / В. П. Соловьев. – Киев: Фенікс, 2004. – 560 с.
6. Анализ тенденций развития сетей связи как объектов диффузии инноваций / Ю. В. Деарт // Вопросы экономических наук. – 2005. – № 3. – С. 272 – 275.

Апатова Н.В. Стратегічні орієнтири економічного зростання України / Апатова Н.В. // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – 2012. – Т. 25 (64), № 1. - С. 3-13.

Визначаються нові чинники економічного зростання що є орієнтирами стратегії національного розвитку, які обумовлені формуванням інформаційної економіки, розглядаються основні показники економіки України і ряду розвинених держав, держав, що розвиваються і пострадянських країн, їх динаміка і тенденції, обґрунтовується необхідність позитивних змін даних показників для забезпечення економічного зростання.

Ключові слова: економічне зростання, інформаційна економіка, стратегія розвитку, національна економіка.

Apatova N.V. Strategic targets of Ukrainian economy growth / Apatova N.V. // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Economy and Management. – 2012. - Vol. 25 (64), № 1. – P. 3-13.

The new factors of the economy growing which conditioned forming of informative economy and being the strategy targets of national development are determined, the basic indexes of economy of Ukraine and other states, their dynamics and tendencies are examined, the necessity of positive changes of these indexes is grounded for providing of the economy growing.

Keywords: economy growth. Information economics, strategy of development, national economy.

Статья поступила в редакцию 14. 05. 2012 г