

УДК 332.69.003:658

ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Добровольская О.П.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина
E-mail: opgrets@mail.ru*

В работе проанализированы составляющие модели инновационного развития региона. Обоснованы перспективные финансовые механизмы реализации региональной инновационной политики.

Ключевые слова: регион, инновационное развитие, региональная политика, финансовое обеспечение.

Постановка проблемы.

Стержневым блоком экономической стратегии всех развитых государств является инновационная политика, воплощающая в себе формы и методы государственного стимулирования научно-технической деятельности, широкого внедрения научных разработок в конечный производственный результат – новые конкурентоспособные виды продукции, технологические процессы, организационные решения.

В виду этого, стратегической целью региональной политики выступает создание благоприятного инновационного пространства, которое обеспечивало бы превращение научных идей и разработок в рыночные продукты международного уровня, а также внедрение этих продуктов в важнейшие сферы экономики.

Стратегия инновационного развития региона формируется в соответствии с научно-производственной базой и потенциалом производственных возможностей, с ориентацией на существующие ресурсы и рыночные потребности и предусматривает интеграцию усилий региональной власти и руководства предприятий, направленную на обеспечение широкомасштабной реализации организационно-экономических мероприятий инновационного характера в регионе. Однако обеспечение инновационного развития региона невозможно без мощной концентрации производственно-финансовых ресурсов, которая достигается только при условии согласованного сотрудничества всех участников инновационного процесса. Решение этой проблемы особенно актуально в условиях финансово-экономического кризиса, способного не только снизить интенсивность инновационных процессов, но и эффективность формирования инновационной модели регионального развития.

Проблемы реформирования экономики Украины, затянувшийся период перехода и трансформационные процессы в структуре хозяйства усложнили ситуацию в национальной экономике в целом и в каждом из ее регионов. Процессы, происходящие в украинской экономике в последние годы, крайне сложны и неоднозначны. Наблюдается сокращение валового внутреннего продукта, повышение темпов инфляции, сохранение дефицита бюджета, необеспеченность налоговых поступлений в бюджет, снижение платежной

дисциплины хозяйствующих субъектов, а также падение реальных доходов населения. Анализ статистических показателей социально-экономического состояния регионов Украины свидетельствует о неустойчивости промышленного производства, росте кредиторской задолженности, связанной с низкой платежеспособностью предприятий, увеличении доли убыточных предприятий, уменьшении валового регионального продукта, а также численности экономически активного населения. Переходные процессы охарактеризовались также снижением управляемости экономического комплекса, в ряде случаев непоследовательной национальной экономической политикой. Указанные тенденции свидетельствуют о том, что реализация намеченных стратегических приоритетов в экономике Украины и ее регионов сопровождается острой нехваткой финансовых средств, без которых осуществление инновационных преобразований, выглядит весьма призрачно.

Изменение существующих тенденций возможно на основе активизации инвестиционной деятельности, увеличения капитальных вложений и их вложения в производство. Весьма актуальным становится поиск оптимальных методов управления стратегическим развитием регионов государства с учетом комплекса эколого-социально-экономических критериев сбалансированного развития.

В связи с этим **целью** настоящего исследования выступает анализ эффективности существующих источников финансирования инновационных процессов в регионе и обоснование необходимости использования потенциальных финансовых ресурсов для реализации региональной инновационной политики.

Основные результаты исследования.

Инновационная политика региона, как и государства в целом, представляет собой сложную систему мероприятий и, адекватных им, отношений, возникающих на основе научно-технических преобразований, главное функциональное назначение которых заключается в продуцировании нового знания, разработке научной идеи и внедрении ее в процессе общественного развития [3,4]. Современные условия функционирования регионов Украины ориентированы на формирование моделей инновационных преобразований на всех уровнях регионального управления, согласованных со стратегическими приоритетами регионального развития.

В современном мире следует выделить две, наиболее известные и оправдавшие себя, модели региональной инновационной политики [5,6]: американскую, которая базируется на максимальной автономии предпринимательства, принципе свободной конкуренции и регулировании рынка инноваций крупными международными корпорациями и японскую, предполагающую обеспечение государством технологических приоритетов путем стимулирования не отдельных отраслей, а конкретных технологий.

Формирование модели инновационного развития региона осуществляется путем становления региональных центров инновационной деятельности и создания региональной научно-технологической системы, включающей широкий

круг участников инновационного процесса, среди которых: ведущие НИИ, производственные организации, субъекты хозяйствования специализирующиеся в сфере консалтинга, информационного, финансового обеспечения и других видов услуг, а также одного или нескольких авторитетных банков, способных кредитовать инновационные проекты на основе гарантий возвратности денежных средств.

В структурном отношении эта модель должна включать: создание базы данных прикладных научных разработок инновационной направленности научных и высших учебных заведений региона, создание инновационной инфраструктуры (технопарки, агропарки, информационно-консультационные центры по передаче инноваций, региональный фонд поддержки инноваций), создание системы повышения квалификации управленцев и предпринимателей сфере менеджмента инновационной деятельности, механизм финансирования инноваций путем привлечения средств государственных и коммерческих финансовых институтов, создание системы стимулирования инвестиционного процесса с помощью ускоренной амортизации, налоговых преференций в сфере инновационной деятельности, и быть ориентированной на создание научно-исследовательского комплекса региона в соответствии с мировыми стандартами [11].

Высшая форма регуляторной деятельности заключается в реализации государственной инновационной политики, обеспеченной действующим правовым полем, а также мер, необходимых для стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Правовой основой государственного регулирования инновационной деятельности в Украине на всех уровнях является Закон Украины "Об инновационной деятельности", в соответствии с которым закреплена необходимость государственной поддержки инновационного развития экономики, а также определены правовые, экономические и организационные принципы государственного регулирования данной сферы, эффективного использования рыночных механизмов поддержки предпринимательства в научно-технической сфере, развития инновационной инфраструктуры. Кроме того, для инновационно активных предприятий законом предусмотрено предоставление льгот для реализации инновационных проектов путем полного беспроцентного кредитования, частичного беспроцентного кредитования, полной или частичной компенсации (за счет бюджетных средств) процентов, выплачиваемых субъектами инновационной деятельности коммерческим банкам и другим финансово-кредитным учреждениям за использование кредитных средств [7].

Принятый в 2001 году Закон Украины «О приоритетных направлениях развития науки и техники» определил правовые и финансовые основы формирования и реализации приоритетных направлений развития науки и техники на период до 2013 года [8], среди которых – разработка современных биотехнологий, новых компьютерных средств и технологий информатизации общества, а также новых ресурсосберегающих технологий, актуальных для всех подразделений экономической системы. Реализация вышеуказанных направлений

должна способствовать концентрации ресурсов в ведущих отраслях научно-технического прогресса, обеспечению внутреннего рынка наукоемкой продукцией и выходу на мировой рынок. Именно эти направления определили стратегию формирования нового технологического базиса социально-экономического развития Украины и ее регионов.

Важнейшей функцией государственного регулирования инновационного развития регионов является определение и поддержка направлений инновационной деятельности, а также ресурсное и финансовое обеспечение соответствующих научных разработок, которые закладываются в процессе формирования стратегий регионального развития для каждого региона Украины. Поэтому чрезвычайно актуальным является учет финансовой составляющей реализации стратегических направлений регионального развития еще на стадии планирования и обоснования приоритетов, выборе того или иного типа стратегии регионального развития.

С позиции системного анализа решение задачи изыскания дополнительных финансовых ресурсов для реализации инновационных приоритетов регионального развития заключается в определении приоритетности и целевого распределения ресурсов, которыми располагает администрация, чтобы экономический эффект от их использования имел максимальные значения и способствовал улучшению социально-экономического состояния региона. На наш взгляд эта задача должна решаться как многокритериальная оптимизационная.

Регион рассматривается как открытая система, взаимодействующая с внешней средой. Это взаимодействие представлено в виде системы целевых функций и ограничений, которые описывают состояние системы.

Основными показателями, отражающими тенденции развития региональной системы, следует считать:

- объем валового регионального продукта (ВРП) – R_{RP} ;
- валовой региональный доход (ВРД) – D_{RP} .

С позиции математического моделирования процесс выбора инновационной стратегии управления ресурсами региона предполагает в качестве целевых функций использовать величину суммарной прибыли от деятельности хозяйствующих субъектов или суммарный объем выпуска продукции, а в качестве ограничений – спрос на производимые виды продукции (услуг). При этом стратегия управления должна обеспечить максимизацию валового регионального дохода и объема производства валового регионального продукта.

Для формализации задачи введем следующие обозначения.

Пусть i - индекс отрасли (комплекса), $i = 1...n$, например, для АР Крым, $i = 1...8$:

1 – топливно-энергетический комплекс, 2 – машиностроение, 3 – химическая промышленность, 4 – пищевая промышленность, 5 – производство строительных материалов, 6 – производство потребительских товаров, 7 – легкая промышленность, 8 – рекреационная отрасль;

i – индекс отрасли;

j – индекс составляющих компонент отрасли (подотрасли), $j = 1, \dots, ki$;

l – индекс хозяйствующего субъекта, $l = 1 \dots k_{ij}$.

Под хозяйствующим субъектом следует рассматривать предприятие, производящее продукцию (услуги) j .

Обозначим через V_{ijl} – объем производства товаров и услуг хозяйствующего субъекта l в подотрасли j отрасли i хозяйства региона;

P_{ijl} – доходность хозяйствующего субъекта l подотрасли j отрасли i .

Задача управления состоит в выборе оптимальной инновационной стратегии, обеспечивающей достижение максимального значения величин R_{RP} и D_{RP} , с учетом действия случайных факторов внешней среды.

Очевидна иерархическая структура задачи, предполагающая распределение ресурсов (инвестиций) сначала между отраслями, затем – между подотраслями и, наконец, между хозяйствующими объектами. На каждом уровне распределение ресурсов может иметь общее методологическое обоснование.

В связи с тем, что для управления регионом характерно большое число случайных факторов и частые изменения как внутренних, так и внешних условий, влияющих на предпочтительность (целесообразность решений) инвестиций, задачу распределения ресурсов на региональном уровне между отраслями, подотраслями и хозяйствующими субъектами целесообразно решать как задачу многокритериального ранжирования путем экспертного оценивания ситуаций и формирования системы предпочтений с применением метода рангов.

При использовании этого метода лицу, принимающему решение (ЛПР), или экспертам, занимающимся обоснованием проектов управленческих решений, необходимо сформировать варианты (сценарии) и оценить их по избранной системе критериев на основе формирования системы предпочтений (приоритетов) с применением процедуры экспертного сравнения критериев и определения их относительной важности β_m . Определить комплексный ранг каждого из $R^{*ком.}$, где символом “*” обозначает выбор одного из вариантов $\{if; jf; lf\}$.

На первом этапе решения экспертам необходимо составить матрицы сравнения вариантов по каждому из критериев, на втором – построить квадратную матрицу смежности, используя различные методы шкалирования.

На следующем этапе решения последовательно находят абсолютные приоритеты P_{ij}^{abc} вариантов по критерию m , а затем – относительные P_{ij}^{omn} .

Для расчета P_{ij}^{abc} каждая строка умножается на вектор-столбец с суммарными оценками.

Для расчета P_{ij}^{omn} все значения P_{ij}^{abc} суммируются и вычисляются относительные приоритеты:

$$P_{ij}^{omn} = P_{ij}^{abc} / \sum P_{ij}^{abc} \quad (1)$$

Очевидно, что при решении задачи ранжирования может использоваться множество критериев оценки вариантов: $M = \{m_1, m_2, m_3, m_n\}$. Введем следующие обозначения:

O^i_* – относительный приоритет вариантов i, j, l по критерию S ;

β'_S – относительный приоритет (значимость) критерия S .

Тогда комплексный ранг, отражающий предпочтительность варианта по совокупности выбранных критериев, можно определить по формуле, а распределение ресурсов можно осуществить пропорционально значению комплексного ранга R_{ijl} .

$$R^{*ком} = O' * \beta'_1 + \dots O' * \beta'_s + O' * \beta'_n \quad (2)$$

При этом в различных комбинациях могут объединяться следующие критерии:

$$m_1 = P_i / \sum R_{i=1}, \quad (3)$$

где: P_i - относительная доля суммарного дохода отрасли в региональном доходе;

$$m_2 = V_i / \sum P_{i=1}, \quad (4)$$

где: V_i - относительная доля суммарного объема выпуска продукции (услуг) отрасли в общерегиональном объеме;

$m_3 = C_i^{вн}$ - критерий, учитывающий внутренний региональный спрос на продукцию отрасли i в регионе;

$m_4 = C_i^{вн}$ - критерий, учитывающий внешний спрос на аналогичную продукцию.

Кроме перечисленных критериев могут учитываться и другие, например:

m_5 - социальная значимость предприятия или его продукции;

m_6 - количество рабочих мест (показатель, который отражает остроту проблемы безработицы).

Общую стратегию инновационного развития региона можно сформулировать как оптимизационную задачу.

Критериями оптимизации могут быть: $\sum P_{ijl} > \max \sum V_{ijl}$, при ограничениях: $C_{ijl}^{вн} \leq V_{ijl} \leq C_{ijl}^{вн}$.

Использование двух критериев отражает то, что некоторые отрасли могут оцениваться по доходности, в то время как другие, например транспорт, связь и другие услуги - по объемным показателям. Решением данной задачи является совокупность стратегий (значение S_{ik} - стратегия управления в период k).

Реализация инновационной стратегии в дальнейшем осуществляется путем разработки соответствующих мероприятий инновационного характера, а также применения системы адекватных инструментов и средств финансового характера, путем прямой финансовой поддержки, стимулирования производства инновационной продукции, образования венчурных инновационных фондов, пользующихся значительными налоговыми льготами.

Для осуществления финансовой поддержки инновационных проектов на региональном уровне органам местного самоуправления разрешено создание коммунальных специализированных небанковских инновационных финансово-кредитных учреждений, действующих на основе уставов.

Финансовое обеспечение реализации стратегических приоритетов инновационной направленности предусматривает оптимальное сочетание и

использование всей совокупности финансовых и кредитных инструментов рынка капитала в отношении поиска, мобилизации и использования средств [12].

Среди существующих источников финансирования инновационной деятельности в регионах, следует выделить:

- собственные ресурсы – прибыль, амортизационные отчисления, средства от продажи активов;
- привлекаемые средства – выпуск корпоративных ценных бумаг и долговых обязательств;
- заемные средства – кредиты, внутренние и иностранные инвестиции.

Однако анализ современных тенденций развития инновационной деятельности в Украине на региональном уровне свидетельствуют о том, что действующая система управления инновационной деятельностью требует совершенствования, закрепления новых и перераспределения существующих функций между субъектами управления. Так, например, региональная программа социально-экономического развития экономики АР Крым, утвержденная в 2008 году, нацелена на формирование отдельных элементов инновационной политики региона (изучение опыта научных учреждений с целью внедрения их в производство, проведение различного рода совещаний) и не затрагивает общегосударственных приоритетов.

В настоящее время, когда государство полностью устранилось от активного участия в жизни субъектов хозяйствования, актуальным является использование собственных источников финансирования. При этом небольшой размер собственного капитала, недостаточность прибыли, использование амортизационного фонда на текущие нужды, а также внешних факторов – инфляции, снижение курса национальной валюты по отношению к доллару США и Евро, рост стоимости энергетических ресурсов – являются основными причинами низкой инновационной активности субъектов хозяйствования в регионе. Только незначительная часть стабильно работающих субъектов хозяйствования с коротким производственным циклом в состоянии направлять часть собственных средств на внедрение инноваций. Поэтому, в условиях недостаточности собственных накоплений и прибыли, с целью модернизации и расширения производства, внедрения достижений научно-технического прогресса инновационно активные предприятия стремятся привлекать долгосрочные инвестиции, сотрудничая с разнообразными финансово-кредитными институтами.

Традиционным источником финансирования инновационной деятельности является кредитование. Именно кредитование, раскрывая свою теоретическую сущность – удовлетворение временных потребностей в финансовых ресурсах, – обеспечивает непрерывность всех стадий осуществления инновационного процесса: стадии научно-исследовательских разработок, производственного процесса и завоевания рынка.

Кредитование предоставляет возможность преодоления недостатка инвестиционных средств, за счет привлечения излишков из других производств. Однако для использования кредитных механизмов финансового обеспечения

инновационной деятельности необходимо формирование системы долгосрочных ресурсов финансирования, обеспечение прозрачного механизма регулирования споров и взыскания задолженности, снижение уровня процентных ставок по кредитам, а также возрождение интереса коммерческих банков к кредитованию субъектов хозяйствования.

Основным конкурентом банковской системы в отношении финансового обеспечения инновационной деятельности могут стать кредитные союзы, которые занимают промежуточное звено между домашними хозяйствами и субъектами хозяйственной деятельности, аккумулируют свободные средства одних членов союза для последующего кредитования других членов кредитного союза. Реализация данного механизма возможна, но требует существенной информационной поддержки.

Следует отметить, что в условиях финансово-экономического кризиса, доступ к свободным кредитным ресурсам практически невозможен, к тому же, банки требуют залог, а ставки кредита, как правило, значительно превышают окупаемость инновационных мероприятий. Очевидно, что использование этого источника возможно лишь путем компенсации значительной части процентной ставки со стороны государства, что и происходило на протяжении последних 8-10 лет. Поэтому, указанные традиционные источники не могут в полной мере обеспечить не только инновационную деятельность, но и обычную хозяйственную деятельность.

К нетрадиционным источникам финансирования следует отнести возможности биржевого рынка, особенно фондового и товарного ее сегментов. Фондовый рынок имеет значительные возможности в привлечении капитала для финансирования инновационной деятельности, так как это наиболее мощный и доступный рыночный механизм мобилизации и перераспределения свободных денежных средств, который охватывает все слои инвесторов, начиная от домашних хозяйств и заканчивая государством. Однако следует отметить, что данный механизм может быть использован лишь для акционерных предприятий. К тому же, опыт ведущих государств мира и, прежде всего, США, свидетельствует о том, что за счет первичной эмиссии акций финансируется только около 7,5% капиталовложений. В Европе этот показатель не превышает 5% всех инвестиций [1, 2].

Роль инвестиционного аккумулятора может играть и вторичный рынок, формирующий большинство инвестиционных ресурсов за счет повторного выпуска в обращение ценных бумаг и финансовых спекуляций. Таким образом, вторичный рынок ценных бумаг в состоянии обеспечить перераспределение капитала в перспективные наукоемкие отрасли с более высокой нормой прибыльности и позитивные структурные изменения в экономике региона.

Анализ тенденций функционирования фондового рынка Украины в 2008-2010 гг. свидетельствует о том, что привлекаемые таким образом средства направляются, как правило, на покрытие сложившегося дефицита, и то лишь немногими акционерными обществами [9, 11]. На наш взгляд, этот источник финансирования может быть использован при наличии существенной

государственной поддержки. Поэтому выбор формы организации финансирования имеет немаловажное значение для реализации инновационной политики регионов.

Помимо этого, важной проблемой финансового обеспечения инновационного развития региона является отсутствие на национальном фондовом рынке такого инструмента как корпоративные облигации, которые считаются одним из наиболее распространенных источников финансирования. В Украине этот инструмент финансовой поддержки в результате высоких темпов инфляции, которая превышает облигационный доход, правовой незащищенности субъектов хозяйствования, высоких налогов, лимитирующих выпуск облигаций, не получил должного использования. Поэтому создание благоприятного финансово-экономического климата следует рассматривать в качестве важнейшего направления финансового обеспечения инновационных процессов.

Перспективным источником финансирования инноваций выступает заключение договоров на поставку в перспективе готовой продукции. При этом часть авансированных поступлений может быть направлена на инновационные мероприятия. Для того чтобы этот механизм заработал необходимо создание благоприятного климата по обеспечению развития биржевой торговли, а также механизма защиты прав кредитора – покупателя продукции. Покупателем этой продукции может выступать и государство, осуществляя закупки в государственный резерв, стабилизационный фонд, на текущие нужды государственных предприятий. Как только этот процесс будет начат по группе товаров первой необходимости, можно будет вести речь о реальном использовании данного источника замещения оборотных средств и переориентации высвободившихся собственных средств на инновационное развитие не только промышленных предприятий, но и субъектов хозяйствования.

Кроме того, источником финансирования инновационной деятельности следует считать внешние инвестиции в рамках международных кредитных линий при поддержке НБУ. Ранее эти направления уже поддерживались Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), немецким кредитным учреждением (KfW), Мировым Банком [5, 10, 12]. В соответствии с принципами кредитной политики ведущих мировых финансово-кредитных институтов финансовые ресурсы предоставляются для осуществления капитальных инвестиций, закупки машин и оборудования, а также новых технологий. Реализация инновационных проектов посредством данного механизма необходима, особенно в условиях мирового финансового кризиса, так как посредством интеграции взаимных интересов можно быстрее добиться получения кредитов на реализацию целевых программ под обязательство приобретения определенных инновационных технологий и оборудования. Существенную помощь в этом отношении могут оказать органы государственной и региональной власти, а также местного самоуправления, наделенные необходимыми полномочиями. Однако в настоящее время, когда существенно снижаются международные кредитные рейтинги банков Украины, использовать международные займы будет достаточно сложно. Поэтому следует обратить самое пристальное внимание на привлечение средств

населения, которые можно направить как на обеспечение текущей деятельности, так и для целей инновационного развития. В связи с этим, необходимо разработать адекватный механизм реализации соответствующих проектов с обязательным страхованием рисков. Об эффективности применения данного инструмента финансового обеспечения инновационной деятельности в регионе свидетельствует мировой опыт, согласно которому четверть национальных сбережений, формируемых за счет домашних хозяйств, с одной стороны, используются предприятиями, а с другой стороны, – выступают дополнительным источником финансирования инновационного развития субъектов хозяйствования.

Решить проблему инновационного развития особенно в условиях дефицита финансовых средств может, в определенной степени, лизинг инновационной продукции, экономическими преимуществами которого, следует считать доступность приобретения эффективного, производительного, а соответственно дорогого оборудования без первоначальных капитальных вложений. Реализация лизинговых схем в процессе приобретения дорогого оборудования требует высокой эффективности производства и отлаженной системы сбыта продукции. Важным источником формирования ресурсов для осуществления лизинговых операций было бы внедрение повышенных коэффициентов к нормам амортизации, которые начисляются с целью налогообложения на основные средства отечественного производства, которые приобретены на условиях финансового лизинга.

Выводы.

В условиях дефицита ресурсных и, прежде всего бюджетных средств в экономике Украины, задачу стратегического управления инновационным развитием региона целесообразно решать за счет поиска дополнительных финансовых источников ресурсов, обоснования приоритетности и целенаправленности распределения ресурсов, чтобы экономический эффект их использования способствовал оптимизации социально-экономического состояния региона

Решение проблемы привлечения средств финансирования инноваций имеет многогранный характер и может как на стадии стратегического планирования с учетом ресурсного подхода, так и на стадии реализации стратегических приоритетов регионального развития на основе проведения мероприятий инновационного характера с применением системы средств и инструментов финансового обеспечения стратегических целей. Причем избранная стратегия управления инновационным развитием региона должна обладать устойчивостью и, вместе с тем, возможностью адаптации к прогнозируемым изменениям внешней среды.

Вышеизложенная постановка задачи стратегического планирования регионального инновационного развития требует совершенствования системы сбора и отражения статистических учетных показателей, используемых при анализе социально-экономического состояния региона, включения и отслеживание показателей изменения доходности и спроса на соответствующие виды продукции (услуг). В этом случае процедура принятия решений при обосновании

стратегии управления регионом может базироваться на анализе динамики их изменения.

Реализация инновационной политики в регионе требует создания условий для существования и постоянного расширения инновационной деятельности путем прямой финансовой поддержки, стимулирования производства инновационной продукции.

Для развития кредитной деятельности в инновационной сфере необходимо решить ряд задач, среди которых: обеспечение возможности оформления банками залога; обеспечение формирования банковской системой долгосрочных ресурсов, так как именно они необходимы для финансирования инновационной деятельности субъектов хозяйствования; обеспечение прозрачного механизма регулирования споров и взыскания задолженности. Решение этих задач позволит снизить уровень процентных ставок по кредитам, а также возродит интерес коммерческих банков к кредитованию инновационных проектов субъектов хозяйствования.

Финансирование региональных инновационных программ должно осуществляться за счет средств региональных бюджетов посредством функционирования региональных отделений государственных или коммунальных инновационных финансово-кредитных учреждений. В связи с этим, было бы целесообразно создание единого органа управления, способного решать вопросы эффективного использования бюджетных средств, разработки и контроля реализации инновационной политики, привлечения коммерческого финансирования, использования наиболее эффективных научных разработок в производстве. В свою очередь, механизм реализации инновационной политики в регионе должен включать порядок использования инноваций, их государственную регистрацию и оформление авторских прав, экспертизу, договорно-правовую базу.

Кроме того, для создания действующего правового механизма реализации государственной научно-технической и инновационной политики необходимо разработать ряд законов и нормативных актов, отсутствие которых делает невозможным эффективное использование научно-технического потенциала и его соответствие международным стандартам. Для привлечения средств целесообразно законодательное закрепление мероприятий, направленных на гармонизацию инновационной деятельности в регионе в соответствии с изменением условий хозяйствования.

Список литературы

1. Алексеев В.М. Оптимальное управление / В.М. Алексеев, В.М. Тихомиров, С.В. Фомин. – М.: Наука, 1979. – 264 с.
2. Андросук Г.А. Стимулирование инновационной деятельности в Украине: финансово-кредитный механизм / Г.А. Андросук // Проблемы науки. – 2005. – № 3. – С. 22-27.
3. Василик О.Д. Фінансовий механізм інноваційного розвитку / О.Д. Василик // Фінанси України. – 2002. – № 6. – С.147-149.
4. Высоцкий Д. Концептуальные экономико-правовые аспекты инноваций / Д. Высоцкий // Підприємництво, господарство і право. – 2002. – № 10. – С. 118-122.

5. Гольдштейн Г.Я. Организационные структуры инновационной деятельности / Г.Я. Гольдштейн. – Таганрог: ТРТУ. – 2000. – 345 с.
6. Добровольская О.П. Региональная экономика / О.П. Добровольская. – Симферополь: СПД Барановская О.И., 2007. – 268 с.
7. Закон України «Про інноваційну діяльність» від 04.06.2002р. №40-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – №36. – ст. 266.
8. Закон України «Про пріоритетні напрямки інноваційної діяльності в Україні» від 16.01.2003р. №433-VI // Офіційний вісник України. – 2003. – №7. – ст. 271.
9. Колоколов В.А. Инновационные механизмы функционирования предпринимательских структур / В.А. Колоколов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – № 1. – С. 95-104.
10. Концепція науково-технологічного та інноваційного розвитку України від 13.07.1999р. №916-XIV // Офіційний вісник України. – 1999. – №29. – Ст. 1465.
11. Оніщук І.М. Формування організаційно-інвестиційного механізму реалізації інноваційних проєктів і програм / І.М. Оніщук // Регіональна економіка – 2004. – С. 73-81.
12. Федоренко В.Г. Структури фінансового забезпечення інновацій для підприємств / В.Г. Федоренко // Економіка і держава. – 2004. – №8. – С.12-34.

Поступила в редакцію 01.06.2012 г.

Добровольська О.П. Обґрунтування напрямів фінансового забезпечення інноваційного розвитку регіонів / О.П. Добровольська // Ученьє записки ТНУ. Серія: «Економіка та управління». – 2012. – Т. 25 (64). – № 2. – С. 30-41.

У роботі здійснено аналіз складових моделі інноваційного розвитку регіону. Обґрунтовані перспективні фінансові механізми реалізації регіональної інноваційної політики.

Ключові слова: регіон, інноваційний розвиток, регіональна політика, фінансове забезпечення.

Dobrovolskaya O.P. Substantiation of directions of financial maintenance of innovative development of regions / O.P. Dobrovolskaya // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. – 2012. – Vol. 25 (64), № 2. – P. 30-41.

This work analyses composing models of innovational development of a region. It grounds the most perspective financial tools of a regional innovating policy.

Keywords: region, innovational development, regional policy, financial procurement.