

УДК 332.146.2

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПЕРСПЕКТИВНОСТИ ТОЧЕК РОСТА РЕГИОНА

Ванюшкин А. С., Никитина М. Г.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: vanyushkin2@yandex.ru

В статье систематизированы методологические подходы к выявлению и оценке перспективности точек роста региона; подходы к выявлению точек роста региона включают в себя три основных компонента: отраслевой анализ, институциональный анализ, социальный анализ, в свою очередь, каждый из этих компонентов содержит от трех до пяти субкомпонентов анализа, при этом обосновано, что большинство из этих компонентов (11 из 12) связаны с анализом потенциала, привлекательности и рисков точек роста региона; систематизированы принципы оценки перспективности точек роста региона, показана последовательность их применения, завершающаяся анализом достаточности перспектив развития точек роста региона для устранения структурных диспропорций; детализированы отдельные этапы алгоритма оценки перспективности точек роста региона.

Ключевые слова: точки роста региона, структурные диспропорции, анализ, оценка, компоненты.

ВВЕДЕНИЕ

Принятие новых субъектов в состав Российской Федерации в 2014 г. (Республика Крым и г. Севастополь), имеющих весьма заметное отставание по уровню социально-экономического развития от среднего уровня по регионам страны, обострило вопрос поиска путей, которые смогли бы устранить это отставание.

Большинство существующих теорий регионального роста сходятся в том, что для преодоления отставания в уровне социально-экономического развития депрессивных регионов от остальной части страны необходим поиск новых *точек роста*. Вместе с тем многие теории регионального роста также признают, что крайне необходимым для повышения уровня развития региона является устранение *структурных диспропорций* его экономики. Очевидно, что может существовать положительная связь между запуском точек роста региона и устранением структурных диспропорций в его развитии при условии корректного определения точек роста.

Последние исследования по проблемам поиска точек регионального роста содержатся в работах Молчана А.С., Лащевой Т.О., Гутмана Г.В., Гневко В.А., Рохчина В.Е. [1-4] В них приводятся определения точек регионального роста, экономического ядра, стратегического выбора. Рассматриваются критерии отнесения отраслей экономики региона к категории точек роста, факторы формирования взаимосвязанных точек роста в экономике региона. Констатируется предопределенность формирования точек регионального роста социально-экономическим потенциалом региона. Анализ теорий и моделей регионального роста приведен в [5].

Центральное место в исследовании Молчана А.С. [1] отводится алгоритму формирования комплекса точек экономического роста в регионе. Анализ содержания этого алгоритма привел нас к выводу о его недостаточности для выявления и оценки перспективности точек роста в регионе на практике. Так, несколько элементов этого алгоритма включают формулировку «целевые ориентиры», а также «анализ возможностей достижения стратегических целей регионального развития» [1]. При этом в алгоритме не указано, какие методологические подходы, показатели, критерии, методы должны формировать эти «целевые ориентиры», а также на какой методологической основе должен проводиться «анализ возможностей достижения стратегических целей регионального развития» [1]. Таким образом, необходим совершенно иной алгоритм выявления точек регионального роста, который бы был свободен от указанных выше недостатков.

Устранению структурных диспропорций в виде постановки и решения в общем виде задачи оптимизации отраслевых пропорций в регионе посвящена работа Сухарева О.С. [6]. В ней рассмотрена в общем виде постановка и решение задачи изменения экономической структуры региона через оптимизацию коэффициента экспортной ориентации, приведены методы и условия, виды стратегий реструктуризации региональной экономики.

Следует отметить, что, несмотря на то, что автор считает свою модель экономического роста «несложной» [6], на наш взгляд, она достаточно сложна для восприятия, т. к. содержит математический аппарат дифференциального исчисления с большим обилием формул, не всегда поддающихся однозначной смысловой интерпретации.

Однако главный недостаток исследования Сухарева О.С. заключается, на наш взгляд, в том, что в его построениях не прослеживается зависимость и обусловленность изменения отраслевых пропорций в экономике формированием точек экономического роста. У него представлена зависимость регионального роста от новых технологий, объема инвестиций в них, что нельзя напрямую ассоциировать с точками регионального роста.

Цель исследования. Исходя из вышеизложенного, требуется такой подход к формированию точек регионального роста, который бы позволял решать задачи устранения диспропорций в структуре экономики региона.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Прежде всего, следует отметить, что главной чертой методологии выявления точек экономического роста должна быть ее комплексность. Поэтому очертим систему взаимосвязанных подходов в этом направлении. На наш взгляд, для корректного выявления точек регионального роста необходимы следующие виды анализа: отраслевой, институциональный, социальный. В свою очередь, отраслевой анализ должен включать в себя следующие компоненты: торговый, инвестиционный, инновационный, инфраструктурный и кластерный. Направленность торгового анализа – возможности экспорта и замещения импорта в регионе. Направленность инвестиционного, инфраструктурного и инновационного

анализа – оценка инвестиционного (инновационного, инфраструктурного) потенциала, привлекательности и рисков региона.

Институциональный анализ должен включать в себя такие компоненты: анализ регулирования рынков и цен, поддержки малого и среднего бизнеса, налоговой ситуации и доступности финансирования. Социальный анализ должен быть направлен на изучение доходов населения и их стратификацию, а также на анализ кадровой обеспеченности инновационной деятельности в регионе квалифицированными научно-исследовательскими работниками.

Системная взаимосвязь подходов к выявлению точек роста региона показана ниже, на рис.1.



Рис. 1. Систематизация подходов к выявлению точек роста региона

Очевидно, что вслед за выявлением возможных точек роста экономики региона должна следовать оценка их перспективности. Поэтому рассмотрим основные принципы, которые, на наш взгляд, следует заложить в такую оценку:

- Факт – прогноз. Оценивается статус-кво явления / процесса / объекта, связанного с выявленной точкой роста, и делается прогноз его развития на факторной или трендовой основе;

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПЕРСПЕКТИВНОСТИ...

- Польза – вред. В уже упомянутом исследовании Сухарева О.С. [6] рассматривается «желательное» и «нежелательное доминирование» той или иной отрасли в экономике региона;

- Диверсификация. Имеется в виду отраслевая диверсификация экономики региона, ссылка на необходимость которой содержится в уже упомянутой работе Молчана А.С. [1];

- Конкурентоспособность. Здесь мы подразумеваем, что выявленная точка регионального роста должна выдерживать конкуренцию аналогичных по своим характеристикам отраслей / кластеров из других регионов;

- Синергия. В данном случае имеется в виду наличие / отсутствие межотраслевых связей у выявленной точки роста в регионе. Возможность / невозможность образования регионального кластера на основе точки роста;

- Финансовая и экономическая целесообразность. Здесь подразумевается оценка эффективности инвестиционных проектов, необходимых для воплощения в действительность точек регионального роста;

- Достаточность (стабильность, устойчивость) развития точек роста для ликвидации структурных диспропорций в экономике региона. Здесь рассматриваются долгосрочные перспективы развития точек роста и их достаточность для перманентности процесса отраслевого выравнивания.

Системная взаимосвязь принципов оценки перспективности точек роста региона показана ниже, на рис. 2.



Рис. 2. Систематизация принципов оценки перспективности точек роста региона

После выявления основных принципов оценки перспективности точек регионального роста, рассмотрим порядок такой оценки. В современной экономике, как известно, все определяется рынком. Точки регионального роста не могут являться исключением из этого правила. Оценка рынка в данном случае должна проводиться в такой последовательности: анализ возможностей экспорта и замещения импорта, а также потенциала внутреннего рынка, выявление возможной доли рынка для региональных производителей отрасли, связанной с точкой роста. Далее для товаров конечного потребления необходимо проанализировать статистику по доходам населения региона, а для промежуточных товаров – объемы заказов, в т. ч. госзаказа. На этой основе должен определяться прогноз емкости рынка для точки роста.

Следующим этапом оценки перспективности точек регионального роста должен стать, на наш взгляд, анализ отрицательных побочных эффектов при их наличии. К побочным эффектам в данном случае следует отнести рост расходов на поддержание здоровья населения вследствие роста вредных выбросов, возможные экологические загрязнения территории и т. д. Суть этого этапа оценки должна заключаться в сопоставлении расходов на преодоление последствий от побочных эффектов с доходами от продажи продукции / услуг на рынке в рамках формируемых точек регионального роста.

Далее считаем целесообразным количественно оценить наличие / отсутствие межотраслевых связей у формируемых точек регионального роста, подобно тому, как это принято в рамках кластерного анализа. Как известно, в его рамках анализируются потоки товаров, инвестиций, инноваций между предприятиями, входящими в кластер.

После этого, на наш взгляд, следует сравнить оцениваемую точку регионального роста с конкурентами из других регионов. Это сравнение, по нашему мнению, должно осуществляться в такой последовательности. Вначале следует сопоставить объемы рынка у объекта оценки и его конкурентов. Затем сравнить производимые виды продукции / услуг на предмет широты и полноты предлагаемого ассортимента. После этого сопоставить соотношение цена / качество по продуктам и услугам объекта оценки и его конкурентов. Далее необходимо проанализировать конкурентные преимущества / недостатки региона, подобно тому, как это принято в рамках SWOT-анализа. На этой основе следует формировать прогноз динамики доли рынка у точки роста региона.

Далее считаем необходимым оценить возможности диверсификации товарного ассортимента и спектра предоставляемых услуг у анализируемой точки регионального роста. По нашему мнению, данный этап оценки должен осуществляться в такой последовательности. Вначале необходимо выявить «свободные» ниши рынка определенной продукции / услуг и их объем. После этого следует оценить возможности по производству «нишевой» продукции / оказанию «нишевых» услуг с точки зрения наличия оборудования с необходимыми характеристиками, обеспеченности ресурсами требуемого качества, в соответствии со стандартами. На этой основе необходимо оценить объемы требуемых инвестиций в модернизацию производства. Окончанием этого этапа оценки должен стать анализ сложившегося статус-кво по объемам инвестиций в экономику региона в

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПЕРСПЕКТИВНОСТИ...

отраслевом разрезе на предмет сравнения с выявленными потребностями в инвестициях на предыдущем шаге.

Следующим этапом оценки перспективности точек регионального роста должен стать анализ финансовой и экономической эффективности инвестиций в модернизацию производства. На наш взгляд, данный этап оценки должен осуществляться в такой последовательности. Вначале необходимо оценить статус-кво касательно среднеотраслевой рентабельности производства. Затем – рентабельность производства и инвестиций в случае диверсификации товарного ассортимента / спектра предоставляемых услуг и связанной с этим модернизации производства. Далее следует оценить возможный экономический эффект от таких инвестиций в виде роста экспорта, замещения импорта, повышения валового регионального продукта и т. д. Затем необходимо оценить финансовое состояние предприятий, задействованных в формировании точек регионального роста, например, по методике финансовых коэффициентов. После этого следует проанализировать условия финансирования в регионе или из центра (федерального) на предмет доступности с учетом финансового состояния предприятий отрасли. На этой основе должен быть сделан вывод о возможности / невозможности привлечь финансирование для реализации проектов модернизации, необходимых для формирования точек роста региона.

Последний этап – оценка устойчивости долгосрочного развития точек регионального роста – должен заключаться, по нашему мнению, в сценарном и имитационном моделировании такого развития и оценке двух основных статистических показателей: математического ожидания регионального ВРП и его среднеквадратического отклонения.

Кроме того, считаем целесообразным моделирование тренда роста доли ключевой отрасли в ВРП региона на основе прогнозной динамики влияющих факторов. К таким факторам относятся цены дефицитных ресурсов, институциональные компоненты (налоговая нагрузка, условия кредитования), наличие энергосберегающих технологий и т. п.

Алгоритм оценки перспективности точек роста региона показан на рис. 3.

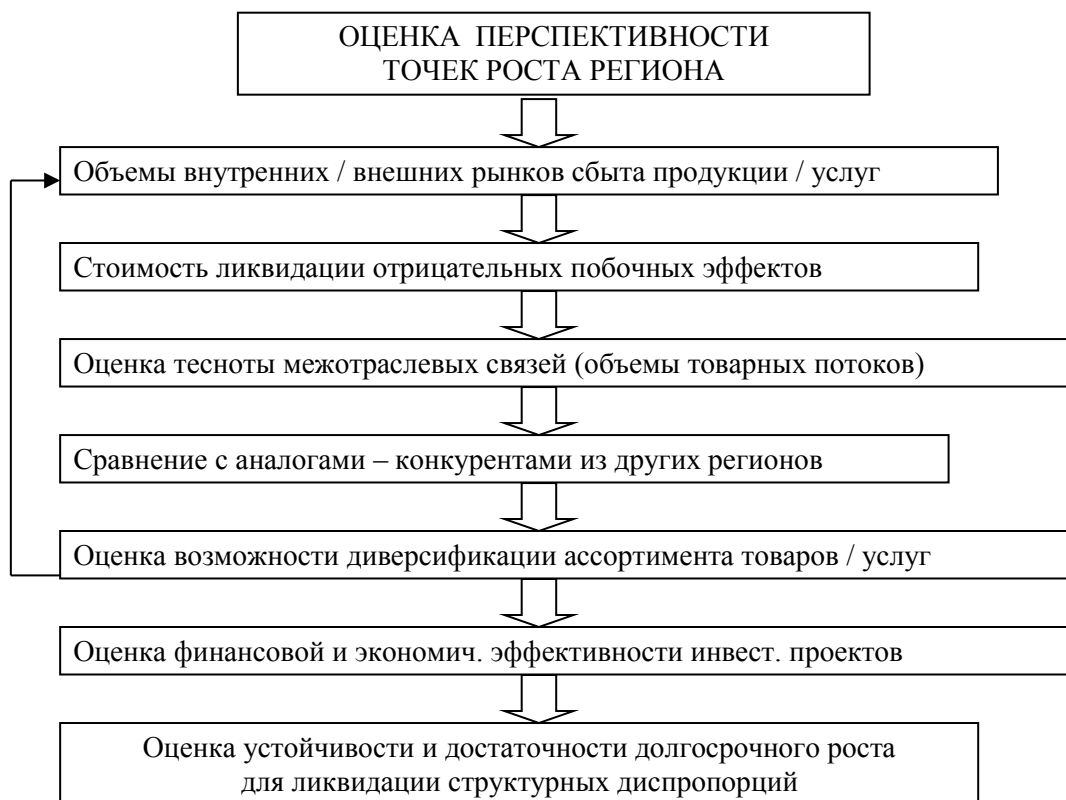


Рис. 3. Алгоритм оценки перспективности точек роста региона

ВЫВОДЫ

Предложенный комплексный алгоритм оценки перспективности точек регионального роста позволяет учитывать практически все аспекты их функционирования и благодаря этому повысить качество процесса формирования точек роста в экономике региона. Кроме того, разработанный нами алгоритм дает возможность оценить возможности ликвидации структурных диспропорций в экономике региона через количественную оценку устойчивости долгосрочного развития точек регионального роста.

Дальнейшими направлениями исследований по проблематике точек роста региона и устранения структурных диспропорций в его развитии являются:

- разработка методики выявления и оптимизации направлений диверсификации ассортимента товаров / спектра услуг в регионе;
- разработка методики оценки перспективности образования регионального кластера на основе выявленных точек роста;
- разработка методики оценки достаточности (стабильности, устойчивости) развития точек роста для ликвидации структурных диспропорций в экономике региона.

Статья подготовлена в рамках гранта РГНФ №15-32-10106 «Геоэкономические стратегии интеграции Крыма в экономику России».

Список литературы

1. Молчан А.С. Формирование точек экономического роста как базовая экономическая стратегия развития и модернизации региональной экономики. // Научный журнал Куб. ГАУ. 2011. № 67 (03). С. 28–52.
2. Лащева Т.О. Формирование и активизация полюсов экономического развития в регионе / Дис. ... канд. экон. наук. СПб, 2008. 18 с.
3. Гутман Г.В., Мироедов А.А., Федин С.В. Управление региональной экономикой. М: Финансы и статистика, 2001. 352 с.
4. Гневко В.А., Рохчин В.Е. Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы. СПб.: ИРЭ РАН, ИУЭ, 2004. 285 с.
5. Никитина М.Г., Ванюшкин А.С. К вопросу о методологии формирования стратегии выравнивания экономического развития регионов // Ученые Записки ТНУ. Симферополь. 2014. Т.27 (66). № 4. С. 54–60.
6. Сухарев О.С. Региональная экономическая политика: структурный подход и инструменты (теоретическая постановка) // Экономика региона. 2015. № 2. С. 9–23.

Статья поступила в редакцию 26.10.2015