

УДК 336.25.7

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

Климчук С.В.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail:sv1964k@mail.ru*

В статье выявлены особенности формирования экономического потенциала предприятий сферы услуг, определены и проанализированы основные индикаторы, с помощью которых можно осуществлять эффективное управление финансовым обеспечением данных предприятий.

Ключевые слова: экономический потенциал, глубина охвата, период прохождения, деловая сбалансированность, лаг несоответствия финансового и операционного цикла.

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость управления экономическим потенциалом предприятий сферы услуг чрезвычайно актуальна в условиях действующей рыночной экономики. Выявление особенностей его функционирования даст возможность определить инструменты регулирования эффективного управления в области финансового обеспечения. В современных условиях хозяйствования наиболее актуальной становится проблема эффективного формирования экономического потенциала. И эта проблема ярко проявляется в деятельности предприятий сферы услуг, которая не всегда гибко адаптируется к реалиям рыночной экономики, зачастую возникают противоречия эффективного взаимодействия внешней и внутренней среды функционирования, что и формирует поле финансово-экономических противоречий деятельности. Стремление предприятий подчинить рынок и беспрепятственно входить со своими продуктами услуг не всегда способствует их эффективности, а иногда и затрудняет деятельность. Поэтому назревает необходимость эффективного управления экономическим потенциалом при выявлении особенностей его формирования и использования на данных предприятиях.

Оценка существующих научных публикаций по проблемам интерпретации потенциала выявляет слабое исследование отраслевого сектора и особенно потенциала предприятий сферы услуг. Так Самоукин А.И. [6, с 230] определяет экономический потенциал как «необходимость рассмотрения во взаимосвязи со свойственными каждой общественной экономической формации производственными отношениями, возникающими между отдельными работниками, трудовыми коллективами, а так же управленческим аппаратом предприятия, организации, отраслей народного хозяйства в целом по поводу полного использования их способностей к созданию материальных благ и услуг». Быкова В.Г. [1, с 56], Раснянский Ю.Н. определяют экономический потенциал следующим образом: «Умение предприятия максимально эффективно использовать собственный потенциал, который в значительной степени обуславливает его жизнедеятельность и конкурентоспособность [5, с 119]. Анализ современной литературы позволяет выделить несколько основных методических подходов к

оценке экономического потенциала, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки. Этим объясняется большое количество дискуссий, определяющих особенности и возможности эффективного управления экономическим потенциалом предприятий сферы услуг.

Цель статьи – выявить основные методические подходы, определяющие особенности формирования экономического потенциала предприятий сферы услуг при изучении основных индикаторов функционирования как инструментов регулирования финансового обеспечения.

1. Результаты исследования

Поскольку фактор эффективности становится наиболее весомым критерием оценки экономического потенциала и его особенностей функционирования, дадим определение экономическому потенциалу как системе наиболее выгодных индикаторов ресурсного обеспечения в заданной среде рынка услуг. Эффективность рынка услуг определяется индикаторами: периодом прохождения, уровнем деловой сбалансированности, лагом несоответствия операционного и финансового цикла, ритмичностью и глубиной охвата. Недостаточный учет данных показателей в ходе хозяйственной деятельности предприятий сферы услуг ведет к негативному воздействию следующих факторов – высокий уровень оборачиваемости запасов, капитала; высокая степень износа основных средств при отсутствии модернизации; десинхронизация финансовых потоков, зональность, сезонность, высокий уровень дебиторской и кредиторской задолженности, значительный лаг несоответствия операционного и финансового цикла.

В изменяющихся геоэкономических и геополитических условиях развития предприятий сферы услуг происходит изменение места и роли данных предприятий в системе макроэкономического развития. На первое место выносятся вопрос не столько выживания, сколько поиска новых инструментов и механизмов обеспечения эффективной деятельности данных предприятий.

Если проанализировать и дать оценку как динамики, так и степени деловой активности и маневренности экономического потенциала предприятий сферы услуг Крыма, то можно заметить следующее: структура экономического потенциала за период 2008-2010 годов подвержена частым изменениям, имеющим хаотический характер. Если за 2008 год наибольший удельный вес принадлежит нераспределенной прибыли в 2009 году запасам, то уже в 2010 году максимальный удельный вес занимает дебиторская задолженность. Это свидетельствует о скрытой ликвидности данных предприятий, которые проводят консервативную политику управления активами и пассивами. Перечисленные показатели, являющиеся приоритетными элементами структуры экономического потенциала, и могут рассматриваться как индикаторы маневренности скрытой доходности. Такая политика необходима для управления финансовой устойчивостью в условиях действующей экономической модели Украины (табл.1).

Таблица 1
Структура экономического потенциала предприятий сферы услуг АПК за период 2008-2010 годов, %.

Показатели	2008г.	2009г.	2010г.
Нераспределенная прибыль	36,7	23,2	16,8
Запасы	12,8	34,8	27,3
Дебиторская задолженность	10,9	24,8	34,8
Средства от реализации	9,6	8,9	7,7
Средства инвестируемые в производство	8,6	7,0	7,1
Кредиторская задолженность	21,4	1,3	6,4

Источник: Статичний щорічник АПК за 2008-2010 роки.

Структура экономического потенциала АПК предприятий сферы услуг разбалансирована, экономический потенциал предприятий формируется стихийно. Необходимо эффективное управление для достижения адаптации предприятий к сложившимся условиям хозяйствования и проводимой социально-экономической политики управления финансовой устойчивостью.

Особенность функционирования предприятий сферы услуг проявляется при оценке их деловой активности. Деловая активность является приоритетным блоком качественной оценки финансовой устойчивости предприятий сферы услуг и потому, чтобы учесть реальные условия как вхождения на финансовый рынок, так и поведения предприятий на рынке финансовых услуг, необходимо учитывать следующие показатели: период прохождения, глубина охвата, деловая сбалансированность, ритмичность, лаг несоответствия операционного и финансового цикла.

Период прохождения представляет собой комплексный показатель, отражающий чувствительность предприятий к рыночным факторам финансового обеспечения. Его целесообразность подтверждается возможностью фиксирования периода формирования и использования финансовых потоков, так как расчет данного показателя связан с оборачиваемостью дебиторской задолженности и запасов. Глубина охвата представляет собой отношение средств, инвестируемых в производство (т.е. исходящего финансового потока) к общей сумме финансовых ресурсов, т.е. характеризует экономическую потенциалоёмкость предприятия.

Деловая сбалансированность проявляется в проведении параллели при оценке ликвидности и рентабельности. Финансовая устойчивость в данной ситуации будет достигнута при наличии сбалансированности между этими показателями.

Ритмичность задается оценкой поступления средств от реализации за определенный период при выявлении расхождений между максимальными и минимальными значениями отклонений. Показатель несоответствия лага операционного и финансового цикла тесно связан с ритмичностью, но он более четко характеризует степень адаптации финансового и производственного рычага и

представляет собой индикатор по управлению сбалансированностью исходящих и входящих финансовых потоков (табл. 2).

Таблица 2
Оценка деловой активности предприятий сферы услуг

Показатели	2008	2009	2010
Период прохождения (в среднем по предприятиям), дней	245	243	201
Глубина охвата	0,86	0,87	0,63
Деловая сбалансированность	5,6/0,5	6,8/0,7	5,0/0,8
Лаг несоответствия операционного и финансового цикла, т.грн	45654,7	57689,4	41257,9

Источник: Рассчитано по данным ежегодных статистических отчетов по АРК за 2008-2010 годы.

Период прохождения не превышает года и заметно его сокращение за анализируемый период в целом это положительная тенденция, позволяющая сохранять устойчивую ликвидность. Показатель глубина охвата заметно сокращается, это связано с сокращением экономической потенциальности, т.е. насыщенность финансовыми ресурсами достаточна, необходим пересмотр политики управления активами предприятий. Лаг несоответствия операционного и финансового цикла за анализируемый период так же сокращается, что также свидетельствует о необходимости более эффективного управления финансовой политикой.

ВЫВОДЫ

Эффективное управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий сферы услуг должно быть направлено на оптимизацию экономического потенциала, при учете таких индикаторов, как период прохождения, глубина охвата, деловая сбалансированность, ритмичность, лаг несоответствия операционного и финансового цикла.

Список литературы

1. Бикова В.Г. Фінансово-економічний потенціал підприємств загальнодержавного значення / В.Г. Бикова, Ю.М. Раснянский // Фінанси України. – 2005. – №6. – С. 56-61.
2. Білоченко А.М. Фінансовий капітал в Україні: Особливості формування та перспективи розвитку / А.М. Білоченко // Фінанси України. – 2008. – №3. – С. 94-100.

3. Градов А.П. Стратегия и практика антикризисного управления фирмой / А. П. Градов, П.Р. Кузин. – СПб.: Спец. менедж., 1996. – 305 с.
4. Давыдова Л.В. Финансовая стратегия и подходы к определению потенциала предприятия / Л.В. Давыдова, Н.Н. Соколова // Финансы и кредит. – 2005. – № 36 (204). – С.46-49.
5. Раснянский Ю.Н. Методологічні основи оцінки стану фінансової безпеки держави / Ю.Н. Раснянский // Фінанси України. – 2010. – №3. – С. 119-123.
6. Самоукин А.В. Потенциал нематериального производства / А.В. Самоукин. – М.: Знание, 1991. – 342с.
7. Фатхутдинов Р.А. Стратегия маркетинга / Р.А. Фатхутдинов. – СПб.: Питер, 2009. – 301с.
8. Шаптала О.С. Матеріально технічна база існування та розвитку сфери рекреаційного обслуговування в АРК: стан і проблемні питання / О.С. Шаптала // Статистика України. – 2009. – №1. – С. 55-58.
9. Юхименко П.І. Сучасні тенденції та стратегія фінансової політики України / П.І. Юхименко // Фінанси України. – 2009. – №10. – С.101-110.

Климчук С.В. Особливості управління економічним потенціалом підприємств сфери послуг / Климчук С.В. // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – 2011. – Т. 24 (63). № 2. - С. 65-69.

У статті досліджуються особливості формування економічного потенціалу підприємств сфери послуг, визначаються та аналізуються основні індикатори, завдяки котрим можливо відбувати ефективне управління фінансовим забезпеченням даних підприємств.

Ключові слова: Економічний потенціал, глибина охопту, період проходження, ділова збалансованість, лаг невідповідності фінансового та операційного циклу.

Klimchuk S.V. Management features economic potential of the sphere service / S.V. Klimchuk // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Economy and Management. – 2011. - Vol. 24 (63), № 2. – P. 65-69.

Management of the economical potentials enterprises of the sphere service is a most popular in this time. Investigations this problems must be define the instruments of the management economical potentials.

Kew words: economical potentials, enterprises of the sphere service, depth of embracing, period of the coming.

Стаття поступила в редакцію 30. 08. 2011 г.