

УДК:322.155[637.12+637.562]

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В АГРАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ САКСКОГО РАЙОНА

Мабиала Жильберт

*Южный филиал Национального университета биоресурсов и природопользования Украины
«КАТУ», г. Симферополь, Украина
E-mail: gilmabiala@mail.ru*

В статье проводится экономический анализ современного состояния эффективности производства мяса и молока в аграрных формированиях Сакского района. Выявляются факторы низкой рентабельности и окупаемости затрат, а также предлагаются перспективные направления повышения экономической эффективности системы скотоводства в регионе.

Ключевые слова: себестоимость, цена, прибыль, рентабельность, индексный и факторный анализ.

Постановка проблемы. Приоритетным направлением вывода скотоводческой отрасли из сложившегося системного кризиса является повышение эффективности мясомолочного производства на основе совершенствования организационно-экономических условий, реализации инновационных и инвестиционных проектов, направленных на возрождение интенсивной системы производства говядины и молока. В связи с этим, разработка аспектов повышения экономической эффективности скотоводческой отрасли имеет важное народнохозяйственное значение.

Вместе с тем, изменение условия организации и функционирования сельскохозяйственных предприятий предопределили необходимость разработки конкретных рекомендаций по вопросам использования ресурсного потенциала и повышения экономической эффективности производства мяса и молока. Именно этим обусловлен выбор темы данного исследования.

Цель статьи состоит в анализе факторов, снижающих рентабельность производства мяса и молока в хозяйствах Сакского района, и обосновании перспективных путей повышения его экономической эффективности.

По сравнению с другими отраслями сельского хозяйства, скотоводство имеет свои особенности, которые, в большей мере, определяются организационно-экономическими условиями, спецификой использования производственного потенциала отрасли в районе. Успешное развитие скотоводства зависит от обеспеченности рабочей силой, основными и оборотными средствами, кормовым фондом. Это предполагает концентрацию и специализацию производства в пригородных зонах крупных городов и в сырьевых зонах перерабатывающей промышленности. Эффективность производства продукции скотоводства показывает конечный экономический эффект от применения средств производства и труда, отдачу совокупных вложений.

Для систематического отражения результатов исследования нами избраны в качестве объекта исследования процессы организации эффективной деятельности мясомолочного подкомплекса предприятий Сакского района. Предметом

исследования выступила система натуральных и стоимостных показателей экономической эффективности производства продукции мясомолочного скотоводства.

Анализ основных публикаций по теме исследований. Теоретической и методологической основой данной работы послужили труды: Веселец О.С. и Чигринова Э.И. [1], Гвазава Д.Г. [2] и др. Проблемы обоснования путей повышения эффективности мясомолочного скотоводства получили отражение в работах Дусановского С.Л. [3], Жазылбекова Н.А. [4], Добрынина В.А. [7].

В более ранних работах автором были [6] систематизированы особенности моделирования факторов низкой окупаемости затрат в животноводстве АР Крым. В связи с этим, данное исследование является продолжением ранее начатых разработок по обоснованию параметров эффективности скотоводческой отрасли.

Основные результаты исследования. В последние годы наблюдается динамический спад производства, повышение всех затрат, образующих себестоимость производства мяса КРС и молока, что является одним из многочисленных факторов роста закупочных и реализационных цен на мясные и молочные продукты, производимые хозяйствами Сакского района. Ухудшились материально-техническое обеспечение и организация производства, труда и управления, что привело к динамическому сокращению, во-первых, поголовья скота и продуктивности основного стада коров; во-вторых, к снижению стоимости валовой продукции скотоводства и снижению показателей прибыли и росту убыточности производства мяса и молока.

В связи с этим, на внутреннем и внешнем мясном рынке наблюдается парадоксальное явление – падение предложения мясопродуктов при росте цен на скот. В результате низкой рентабельности мясного скотоводства происходит резкое падение производства и сокращение поголовья скота. На этот процесс оказывают влияние такие факторы, как: разрыв экономических связей между районами, сведение к минимуму государственной поддержки сельхозпроизводителей. Итак, недостаточная доходность производства при возросших ценах, с одной стороны, и трудности с реализацией скота с другой, привели к падению производства мяса и молока в районе и стране в целом (см. табл.1-3, 6-9).

Анализируя данные таблицы 1, следует отметить, что на протяжении 2004-2011 годов в хозяйствах Сакского района динамически сократилось поголовье крупного рогатого скота. Если в 2004 году все категории хозяйств располагали 25 тыс.гол, в том числе 13 тыс. гол коров основного стада, в 2010-2011 годы поголовье снизилось до 13,7 тыс.гол. и 14,2 тыс.гол соответственно, при поголовье коров 8,1 тыс.гол. и 7,7 тыс.гол. Надо согласиться с тем, что в экономике мясомолочного скотоводства первостепенное значение имеет рост среднегодовых удоев и прирост живой массы с одной головы.

Увеличение валовых надоев от того же поголовья – важный фактор повышения окупаемости затрат путем сокращения доли поддерживающей части корма и затрат труда на единицу продукции. Основная валовая продукция – молоко, получаемое от молочного стада коров, сопряженная – приплод, а

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В АГРАРНЫХ
ФОРМИРОВАНИЯХ САКСКОГО РАЙОНА**

побочная – навоз.

Таблица 1

Динамика поголовья КРС в Сакском районе в период с 2004 по 2011 гг.

Показатели	Все категории хозяйств			Аграрные формирования			Хозяйства населения		
	2004	2010	2011	2004	2010	2011	2004	2010	2011
Поголовье КРС, тыс. гол.	25,0	13,7	14,2	10,8	2,9	2,6	14,2	10,8	11,6
Поголовье коров, тыс. гол.	13,0	8,1	8,2	3,9	1,2	1,2	9,1	6,9	7,0
Производство: - говядины, тыс. тонн	7,6	6,8	7,7	1,2	1,3	1,5	6,4	5,5	6,2
- молока, тыс. тонн	35,7	31,7	32,9	9,2	4,8	4,5	26,5	26,9	28,4
Удельный вес поголовья КРС, %	100	100	100	43,2	21,2	18,3	56,8	78,8	81,7
Удельный вес коров, %	100	100	100	30,0	14,8	14,6	70,0	85,2	85,4

Как показывает анализ, в хозяйствах Сакского района в динамике за ряд лет произошли изменения в валовом производстве молока. Рассмотрим, как менялась производительность животных, поголовье коров в 2004-2011годы и как это повлияло на валовой надой.

Таблица 2

Динамика валового производства поголовья и производительности коров в хозяйствах Сакского района в период с 2004 по 2011 гг.

Показатели	Годы			2011 г. к 2004-2010гг.		В среднем за 2004-2011 гг.
	2004-2009	2010	2011	+/-	%	
Валовое производство молока, ц.	357000	317000	329000	-8000	97,6	334333
Поголовье КРС на конец года, гол.	25000	13700	14200	-5150	73,4	17633
вт.ч. коров (среднегод. поголовье)	13000	8100	8200	-2350	77,7	9767
Удой молока на одну корову, кг.	2746,2	3913,6	4012,2	682,33	120,5	3557,31
Удельный вес коров в стаде, %	52,0	59,1	57,7	54,52	105,9	55,4

Согласно данным таблицы 2, отмечается, что несмотря на достигнутый рост продуктивности и удельного веса коров в стаде на 20,5% и 5,9% соответственно, наблюдается спад производства молока на 2,4% в 2011 году по сравнению с 2004-2010 гг.

В 2011 году поголовье коров увеличилось, но незначительно по сравнению с 2010 годом (с 8100 голов до 8200 голов), что оказало влияние на валовой надой молока (с 3913,6 кг до 4012,2 кг).

В Сакском районе в анализируемый период произошло снижение валового производства молока в 2011 году на 8000 ц. или на 2,4%, в связи с сокращением поголовья коров на 2350 голов, или на 2,3%, но эти изменения сопровождались

повышением продуктивности животных на 682,33 кг, или на 20,5%. Если сравнивать фактическую продуктивность скота со среднерайонными данными за 2004-2011годы, то очевидно, что в хозяйствах она выше в два раза.

Изменение валового надоя молока в 2011 году по сравнению с предыдущими годами можно определить с помощью индексного анализа в разрезе сельскохозяйственных предприятий и домохозяйств района.

Таблица 3

Индексный анализ валового производства молока

Предприятия, хозяйства	Удой на 1 корову, кг.		Поголовье коров, гол.		Валовой надой, ц		
	2004-2010	2011г.	2004-2010	2011г.	2004-2010	2011г.	Условно
Индексы	У ₀	У ₁	П ₀	П ₁	У ₀ П ₀	У ₁ П ₁	У ₀ П ₁
1-ой Тип	2745,10	3750	2550	1200	70000	45000	32941,18
2-ой тип	3337,5	4057,14	8000	7000	267000	284000	233625
Итого	х	х	10550	8200	337000	329000	266566,18

1. Индекс валового надоя молока:

$$\frac{\sum(U_1 P_1)}{\sum(U_0 P_0)} = \frac{329000}{337000} = 0,976.$$

2. Индекс продуктивности переменного состава:

$$U_1/U_0 \text{ где: } U_1 = \frac{\sum(U_1 P_1)}{\sum(P_1)}; \sum(U_0 P_0) / \sum(P_0).$$

Индекс переменного состава:

$$U_1/U_0 = 40,12/31,94 = 1,26.$$

3. Индекс продуктивности фиксированного состава:

$$\frac{\sum(U_1 P_1)}{\sum(U_0 P_1)} = \frac{329000}{266566,18} = 1,23.$$

4. Индекс структуры поголовья:

$$(U_{\text{прод. переем. состава}} / U_{\text{прод. фиксир. состава}}) = 1,26/1,23 = 1,01.$$

5. Индекс численности коров:

$$\frac{\sum(P_1)}{\sum(P_0)} = \frac{8200}{10550} = 0,78.$$

6. Абсолютное изменение валового надоя:

$$\Delta_{\text{ц}} = \sum U_1 P_1 - \sum U_0 P_0;$$

$$\Delta_{\text{ц}} = 329000 - 337000 = - 8000 \text{ ц, в т.ч. за счет продуктивности:}$$

$$\Delta_y = (U_1 - U_0) \cdot \sum P_1; \Delta_y = (40,12 - 31,94) \cdot 8200 = 67066,35 \text{ ц.};$$

за счет численности коров:

$$\Delta_{\text{п}} = (\sum P_1 - \sum P_0) \cdot U_0;$$

$$\Delta_{\text{п}} = (8200 - 10550) \cdot 31,94 = -75066,35 \text{ ц.}$$

Индексный анализ подтверждает сделанный ранее вывод о том, что в 2011 году в Сакском районе произошло снижение валового надоя молока на 2,4%. Валовой надой базисного периода на 23% ниже валового надоя 2011 г. Средний удой на одну корову в 2011 году на 23% выше среднего удоя 2004–2010гг. Поголовье коров в 2011 году снизилась на 22%.

В 2011 году валовой надой молока был на 8000 ц меньше, за счет уменьшения численности коров. А за счет увеличения продуктивности коров дополнительно

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В АГРАРНЫХ
ФОРМИРОВАНИЯХ САКСКОГО РАЙОНА**

получено 670366,35 ц молока. Что касается производства мяса КРС, то следует констатировать удручающее положение мясного скотоводства Сакского района, что отражают показатели последующих таблиц.

Таблица 4

Индексный анализ валового производства мяса КРС

Предприятия, хозяйства	Выход живой массы на 1 гол., кг.		Поголовье КРС, гол.		Валовое производство мяса, ц		
	2004-2010	2011г.	2004-2010	2011г.	2004-2010	2011г.	Условно
Индексы	У ₀	У ₁	Π ₀	Π ₁	У ₀ Π ₀	У ₁ Π ₁	У ₀ Π ₁
1-ой Тип	290,70	1071,43	4300	1400	12500	15000	4069,8
2-ой тип	1322,22	1347,83	4500	4600	59500	62004	60822,2
Итого	х	х	8800	6000	72004	77000	64892

1. Индекс валового производства мяса КРС:

$$\sum(U_1\Pi_1)/\sum(U_0\Pi_0) = 77000/72004 = 1,07.$$

2. Индекс продуктивности переменного состава:

$$U_1/U_0, \text{ где: } U_1 = \sum(U_1\Pi_1)/\sum(\Pi_1); \sum(U_0\Pi_0)/\sum(\Pi_0).$$

Индекс переменного состава:

$$U_1/U_0 = 1,57.$$

3. Индекс продуктивности фиксированного состава:

$$\sum(U_1\Pi_1)/\sum(U_0\Pi_1) = 77000/64892 = 1,19.$$

4. Индекс структуры поголовья:

$$(U_{\text{прод. перемен. состава}} / U_{\text{прод. фиксир. состава}}) = 1,57/1,19 = 1,32.$$

5. Индекс численности скота мясного направления:

$$\sum(\Pi_1)/\sum(\Pi_0) = 6000/8800 = 0,68$$

6. Абсолютное изменение валового надоя:

$$\Delta_{ц} = \sum U_1 \Pi_1 - \sum U_0 \Pi_0;$$

$$\Delta_{ц} = 77000 - 72004 = 4996 \text{ ц.},$$

в т.ч. за счет продуктивности:

$$\Delta_y = (U_1 - U_0) \cdot \sum \Pi_1; \Delta_y = (1,57 - 1,19) \cdot 6000 = 2292 \text{ ц.};$$

за счет численности коров. $\Delta_{\Pi} = (\sum \Pi_1 - \sum \Pi_0) \cdot U_0;$

$$\Delta_{\Pi} = (6000 - 8800) \cdot 1,19 = -3324 \text{ ц.}$$

Таким образом, в 2011 году произошло увеличение валового производства мяса КРС на 7%, по сравнению с 2004-2010 гг.

При росте выхода живой массы с одной головы скота мясного направления на 19% в 2011 году отмечается сокращение поголовья скота на 32%.

Средняя продуктивность скота 2011 году на 57% выше среднего уровня за 2004-2010 гг. Численность скота в 2011 году снизилась на 32%.

В 2011 году валовое производство мяса было на 5000 ц меньше за счет уменьшения численности скота – на 72909,1 ц мяса, а за счет увеличения продуктивности животных сельскохозяйственные предприятия дополнительно получили 72909,1 ц.

Таким образом, изменение поголовья животных прямо влияет на валовое

производство мяса и молока и, естественно на основные показатели финансово-хозяйственной деятельности и состояния эффективности мясомолочного скотоводства. Рассмотрим причины этого явления.

В сельскохозяйственных предприятиях на снижение поголовья влияет вынужденный забой скота, в том числе и коров молочного направления. Показатели воспроизводства стада имеют особое значение, так как влияют на уровень продуктивности животных.

Таблица 5

Показатели воспроизводства стада

Показатели	годы					В среднем, 2007-2010гг	2011г. к 2007-2010 гг.	
	2007	2008	2009	2010	2011		+/-	%
Деловой приплод на 100 коров, голов	90	91	90	91	89	90,5	-1,5	98,3
Обеспеченность коров телками старше двух лет, %	15	18	17	19	25	17,25	7,75	144,9
Выбраковано коров, %	28	32	23	29	28	28	0	100,0
Падеж приплода, %	6	36	11	8	6	15,25	-9,25	39,3
Яловость коров, %	5,5	3,4	6,5	8,7	2,0	6,025	-4,025	33,2

Допустимый показатель яловости 3-5% превышает норму. Выход телят на 100 коров соответствует зоотехническим нормам, хотя за 2007-2011 годы деловой приплод снизился на 1,7%. Показатель обеспеченности коров телками старше двух лет должен быть 25% и более. В результате многочисленных неудачных экспериментов, политики реформ в сельском хозяйстве, в животноводстве в целом и скотоводстве в частности не происходит расширенного воспроизводства поголовья скота, так как процент выбраковки животных из стада выше (3% в среднем), чем процент обеспеченности коров телками старше 2-х лет. Следовательно, дополнительное содержание коров до случки (3-5 месяцев) повышает затраты на одну голову. Также сухостойный период превышает на 17 дней норму (60 дней), и сервис-период на 23 дня превышает норму (80 дней). Из-за увеличения затрат на одну голову, себестоимость мяса и молока повышается, снижая, тем самым эффективность производства продукции.

Важнейшим условием успешного развития мясомолочного скотоводства являются обеспеченность скота кормами и оптимизация условия содержания животных. Для этого решающее значение имеет укрепление кормовой базы, то есть системы производства кормов, обеспечивающей потребность животноводства. По зоотехническим нормам на 1 центнер прироста живой массы должно расходоваться 8,02 ц. к.е. и 1 центнер молока – 1,1 ц.к.е. Следовательно, чтобы обеспечить средний удой 3557,31 кг., в среднем за 2004-2011гг., необходимый уровень кормления должен быть на уровне 38.8 ц. к.е.

В Сакском района прослеживается перерасход кормов на одну голову скота и на 1 центнер живой массы, так как корма низкого качества и рационы не

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В АГРАРНЫХ
ФОРМИРОВАНИЯХ САКСКОГО РАЙОНА**

сбалансированы. В хозяйствах Сакского района концентрированный тип кормления с большим содержанием сочных кормов и незначительным содержанием грубых. Доля силоса в рационах должна быть снижена до 9–12%, а сена увеличена до 22-25% . Сено – естественный корм для скота и наиболее благотворно влияющий как на продуктивность животных, так и на их общее состояние. Доля грубых кормов очень низкая (7%) и должна быть увеличена до 28-30%. Несбалансированность рациона объясняется тем, что хозяйство кормит коров не тем чем нужно, а тем на что хватает средств. Организация производства мяса охватывает не только систему племенной работы, обеспечивающую повышение продуктивности, но и организацию основных рабочих процессов: полноценное кормление животных и подготовку кормов к скармливанию. Анализ данных фактического расхода кормов показал, что за период в среднем с 2004 по 2010 годы в расчете на одну голову скота на выращивании и откорме, а также на 1 ц прироста, расход кормов увеличился в 2011 году на 58,3% и 53,7%. В 2011 году расход кормов на 1 ц прироста живой массы составил 11,72 ц к.е. при 17,14 ц. к.е. в расчете на 1 голову скота. Это связано как с низкой обеспеченностью животных кормами, так и с перерасходом кормов и не рациональностью их использования в производстве мяса и молока. Помимо выше изложенного становится важным расчет показателей эффективности использования кормов на производство мяса КРС и молока в Сакском районе (см. табл.6 и 7).

Таблица 6

Эффективность использования кормов на производство говядины в
сельскохозяйственных предприятиях Сакского района, в период с 2004 по 2011гг.

Показатели	Годы			2004- 2010гг. В среднем	2011г. К 2004- 2010гг.	
	2004-2009гг.	2010	2011		+/-	%
Затраты на корма, всего, тыс. грн	147456,91	94725,7	89523,4	121091,31	-31567,86	73,9
Поголовье КРС, гол.	74000	68000	77000	71000,0	6000,0	108,5
Всего корма, ц. к.е.	737780	794920	1319780	766350,0	553430,0	172,2
Расход кормов на 1 голову скота, ц к.ед.	9,97	11,69	17,14	10,83	6,31	158,3
Расход кормов в расчете на 1 ц прироста ц к.ед.	7,23	9,35	17,37	8,29	9,07	209,4
Себестоимость 1ц.к.ед., грн.	199,87	119,16	67,83	159,51	-91,68	42,5
Затраты на корма в расчете на 1ц, грн.	1445,66	1114,42	1177,94	1280,04	-102,10	92,0
Средняя цена 1 ц	3585,64	4541,15	1177,94	4063,40	-2885,46	29,0
Окупаемость затрат на корма	2,48	4,07	1,00	3,28	-2,28	30,51

Данные таблицы 6 указывают на то, что в структуре себестоимости мяса КРС

наибольший удельный вес занимают затраты на корма и на содержание скота. На протяжении анализируемого периода указанные показатели составили, соответственно, 66,0% и 13,7% в общей сумме затрат мясного скотоводства.

В 2011 году затраты на корма снизились на 26,1%, при росте поголовья скота на 8,5%. Необходимо отметить факт нерационального использования кормов. В 2011 году расход кормов в расчете на одну голову скота повысился на 58,3% и в расчете на один центнер живой массы расход кормов вырос в более чем 2,1 раза. Но не смотря на это обстоятельство, себестоимость одного центнера кормовых единиц сократилась на 57,5%, а затраты на корма для производства одного центнера мяса снизились на 8%.

Необходимо отметить, что экономическая эффективность производства говядины характеризуется системой показателей, основными из которых являются: прирост живой массы, расход кормов на 1 ц прироста, трудоемкость продукции, себестоимость 1 ц прироста живой массы, прибыль от реализации продукции, уровень рентабельности, о чем свидетельствуют показатели таблицы 7.

Таблица 7

Эффективность использования кормов на производство молока
в сельскохозяйственных предприятиях Сакского района,
в период с 2007 по 2011 гг.

Показатели	Годы					В среднем 2007- 2010 гг.	2011г. к 2007-2010 гг.	
	2007	2008	2009	2010	2011		+/-	%
Затраты на корма, всего, тыс. грн.	27516,5	23967,4	29877,6	22773	20952,3	26033,6	-5081,31	80,5
Поголовье коров, гол.	15700	14600	13000	8100	8200	12850,0	-4650,00	63,8
Корма, тыс. ц. к.е.	644,36	574,56	542,64	472,33	447,44	558,47	-111,03	80,1
Себестоимость 1ц.к.ед., грн.	42,70	41,71	55,06	48,21	46,83	46,92	-0,10	99,8
Затраты на корма на 1ц молока, грн.	76,01	70,08	83,69	71,84	63,68	75,41	-11,72	84,5
Средняя цена 1 ц	83,53	93,44	89,99	97,08	120,16	91,01	29,15	132,0
Окупаемость затрат на корма	1,10	1,33	1,08	1,35	1,89	1,21	0,68	156,3

Анализ данных таблицы 8 показал, что производство мяса в расчете на 100 га сельхозугодий увеличилось на 4,5 ц, или на 29,8% в 2011 году по сравнению с 2004-2010гг. За анализируемый период рост производства молока составил 4,9 ц или на 9,1%. Отмечается парадоксальное явление сокращения производства продукции на одну голову скота. Сокращение производства мяса достигло 28,1%, а выращивание коров основного стада на 1 голову скота снизилось на 123,5 кг или на 31,5% в 2011 году.

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В АГРАРНЫХ
ФОРМИРОВАНИЯХ САКСКОГО РАЙОНА**

Таблица 8

Эффективность использования земли и выращивания скота в хозяйствах
Сакского района в период с 2004 по 2011гг.

Показатели	Годы		2011г. в % к 2004-2010гг.	
	2004-2010	2011	+/-	%
Выход продукции на 100 га сельхозугодий, ц/га				
Мясо (в живом весе), ц	15,1	19,6	4,5	129,8
Молоко, ц	54	58,9	4,9	109,1
выход (выращивание) продукции на 1 голову, кг./гол.				
Мясо КРС	152,5	109,7	-42,8	71,9
Коровы	391,5	268,3	-123,2	68,5

Необходимо отметить, что на протяжении 2004-2011гг., производство продукции мясного и молочного скотоводства является не рентабельным, хотя отмечается небольшое оживление в секторе производства молока. Дальнейшее увеличение производства мяса и молока имеет большое значение. Стремление к повышению эффективности скотоводства данного района систематизировано в разрезе отдельных показателей таблицы 9.

Из данных таблицы 9 следует вывод, что цена реализации и себестоимость производства продукции ежегодно изменялись. Со средней ценой реализации одного центнера мяса КРС на уровне 4574,36 грн., цена 1 ц мяса КРС снизилась на 1230,78 грн. или на 21,2% в 2011 году по сравнению с 2004-2010гг. Цена 1 ц молока выросла на 394,80 грн. или на 62,1% в 2011 году, при средней цене одного центнера молока на уровне 1030,18 грн в 2011г. Что касается себестоимости производства 1 ц продукции, то отмечается снижение себестоимости говядины на 34,4% и повышение затрат на производство 1 ц молока на 26,4% в 2011 году по сравнению с 2004-2010гг. В 2011 году по сравнению с 2007-2010 гг. снижение себестоимости составило 45,5%.

Отмечается рост убытков в животноводстве на 89,9%, при снижении убытков в мясном скотоводстве на 35,1%. В молочном скотоводстве размер убытков в 2011 году увеличился в более чем 4,94 раза по отношению к среднему значению, достигнутому в районе за 2007-2010 годы на 49,5%.

Следует отметить, что мясное скотоводство является убыточным. Размер убытков уменьшился в 2011 году по сравнению с 2007-2010 годами на 34,1%. За последние три года предприятия района получали прибыль в размере 5043,85 тыс. грн, 2800,47 тыс. грн и 3637,0 тыс. грн соответственно в 2009, 2010 и 2011г., что отражает рентабельность 15,7%, 9,1% и 9,2% в эти годы. Исходя из этого, что уровень рентабельности молочного скотоводства в 2011 году повысился в 3,9 раза.

Таблица 9
Показатели прибыли и рентабельности производства говядины и молока сельскохозяйственных предприятий Сакского района АРК, в период с 2007-2011 гг.

Показатели	Всего, тыс. грн.						в среднем 2007-2010 гг.		2011 г. к 2007-2010 гг.	
	2007	2008	2009	2010	2011	2011	2010 гг.	+/-	%	
Объем реализованного мяса КРС, ц.	31000	26000	17000	21000	23000	23000	23750	-750	96,84	
Объем реализованного молока, ц.	82004	61000	45000	44000	44000	44000	58000	-14000	75,86	
Цена реализации 1 ц мяса КРС, грн.	5359,49	5389,51	7930,41	4541,15	4574,36	4574,36	5805,14	-1230,78	78,84	
Цена реализации 1 ц молока, грн.	340,34	531,92	867,31	801,98	1030,18	1030,18	635,39	394,80	162,1	
Себестоимость производства 1 ц прироста КРС, грн.	1007,66	1130,97	1291,3	1114,42	1177,94	1177,94	1136,09	41,85	103,68	
Себестоимость производства 1 ц молока 1 ц, грн.	83,53	93,44	89,99	97,08	120,16	120,16	91,01	29,15	132,03	
Выручка от реализации мяса, всего, тыс. грн.	158232,45	133454,46	128274,90	90823,00	85190,51	85190,51	127696,2	-42505,7	66,71	
Выручка от реализации молока, всего, тыс. грн.	26579,08	30901,92	37170,28	33574,83	43169,64	43169,64	32056,53	11113,12	134,67	
Себестоимость, мяса, всего, тыс. грн.	169286,88	141371,25	131712,6	94725,7	89523,44	89523,44	134274,11	-44750,67	66,67	
Себестоимость молока, всего, тыс. грн.	30237,86	31956,48	32126,43	30774,36	39532,64	39532,64	31273,78	8258,86	126,41	
Прибыль по всем категориям хозяйств, всего, тыс. грн.	-2102,4	-2235,9	-8215,4	-3521,4	-2068,2	-2068,2	-4018,78	1950,58	51,46	
Прибыль в животноводстве, тыс. грн.	-3773	-2518	-190	-1512	-3796	-3796	-1998,25	-1797,75	189,9	
- в т.ч. в мясном скотоводстве, тыс. грн.	-11054,43	-7916,79	-3437,70	-3902,70	-4332,93	-4332,93	-6577,91	2244,97	65,87	
- в молочном скотоводстве, тыс. грн.	-3658,78	-1054,56	5043,85	2800,47	3637,00	3637,00	782,74	2854,26	464,65	
Уровень рентабельности (убыточности) производства КРС, %	-6,53	-5,6	-2,61	-4,12	-4,84	-4,84	-4,72	-0,125	102,65	
Уровень рентабельности (убыточности) производства молока, %	-12,1	-3,3	15,7	9,1	9,2	9,2	2,35	6,85	391,49	

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В АГРАРНЫХ
ФОРМИРОВАНИЯХ САКСКОГО РАЙОНА**

Выводы. Основным направлением повышения экономической эффективности производства мяса и молока является рост продуктивности животноводства при экономном расходовании материально-денежных средств на выращивание животных. Продуктивность выращивания коров в перспективе должна быть увеличена в 1,3-1,5 раза, а среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота необходимо довести до 600-700 грамм вместо 420 грамм в настоящее время.

Повышение экономической эффективности скотоводства немыслимо без дальнейшего роста уровня комплексной механизации всех процессов. Организация труда должна быть бригадная или бригадно-звеньевая, установлен двухсменный режим работы.

Одним из основных резервов повышения рентабельности продукции скотоводства является улучшение качества молока и мяса. При этом важное значение отводится совершенствованию форм организации и материального стимулирования труда.

Основными источниками резервов увеличения производства мяса и молока является рост поголовья и продуктивности скота. Резервы роста поголовья определяются в процессе анализа выполнения плана по обороту стада. Это сокращение яловости поголовья, падежа животных и реализация их при оптимальной массе. Основными источниками роста продуктивности животных является повышение уровня их кормления и эффективности использования кормов, сокращения яловости коров, улучшение возрастного и породного стада, а также условий содержания животных.

Важным резервом увеличения производства мясомолочной продукции является сокращение ее потерь. Значительные потери продукции связаны с болезнями животных, нарушением технологической дисциплины. Результат этого – падеж животных, вынужденный убой, снижение прироста живой массы, выхода приплода и молока. Отсюда, необходимо вести работу по повышению продуктивности скота и выхода продукции с одной головы коров. Для повышения рентабельности производства и дополнительных средств необходимо найти оптимальные каналы сбыта, чтобы выручка от реализации была максимальной.

В Сакском районе имеется большой потенциал для повышения эффективности скотоводческого производства и при соответствующей оптимизации и интенсификации производства можно добиться высоких результатов и выведения производства на высокорентабельный уровень. Для этого требуются дополнительные затраты, которые быстро окупаются в результате повышения производительности скота и производительности труда работников. Материальное стимулирование способствует росту трудовой активности работников и производительности труда. Однако на валовое производство мяса и молока влияют множество факторов, основными из которых являются: численность поголовья молодняка на выращивании и откорме, численность поголовья и породность животных, а также их производительность. Достижение успехов в производстве невозможно без должного обучения

персонала технологии производства и рационального использования рабочего времени.

Список литературы

1. Василець О.С. Рівень безбитковості виробництва м'яса великої рогатої худоби різних генотипів у залежності від ціни реалізації / О.С. Василець, Є.І. Чигринов // Тваринництво України. – Х.: Нове знання, 2005. – 652 с.
2. Гвазава Д.Г. Экономические аспекты интенсификации молочного скотоводства. Доклады РАСХН. – 2006. – №2. – С. 47-50.
3. Дусановський С.Л. Інтенсифікація сільського господарства / С.Л. Дусановський // Економіка підприємств АПК. – 2003. – С. 114-122.
4. Жазылбеков Н.А. Развитию специализированного мясного скотоводства – приоритетное направление / Н.А. Жазылбеков, К.П. Таджиев [и др.] // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2005. – №5. – С.32.
5. Комарницька О.П. Економічна ефективність вирощування КРС в сільськогосподарських підприємствах та господарствах населення / О.П. Комарницька // Економіка АПК. – 2002. – №10. – С. 96-98.
6. Мабиала Ж. Системный анализ производства продукции мясо-молочного скотоводства и направления повышения ее экономической эффективности в условиях приватизации сельскохозяйственных предприятий / Ж. Мабиала, В.А. Кушпак // Экономика сельского хозяйства / Материалы 8 международной научно-практической конференции 9-10.IX. 2010 г. – С. 136-143. – М.: ВО «Агропромиздат», 1991. – 476 с.

Поступила в редакцию 01.06.2012 г.

Мабиала Жильберт. Проблеми й перспективи підвищення ефективності виробництва продукції скотарства в аграрних формуваннях Сакського району/ Мабиала Жильберт // Ученьіє запіскі ТНУ. Серія: Економіка та управління. – 2012. – Т. 25 (64), № 2. – С. 63-74.

У статті проводиться економічний аналіз сучасного стану ефективності виробництва м'яса й молока в аграрних формуваннях Сакського району. Виявляються фактори низької рентабельності й окупності витрат, а також пропонуються перспективні напрямки підвищення економічної ефективної системи скотарства у регіоні.

Ключові слова: собівартість, ціна, прибуток, рентабельність, індексний та факторний аналіз.

Mabiala Gilbert. Problems and prospectives of improving the efficiency of bovine production in Saky region's agrarian formations / Mabiala Gilbert // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. – 2012. – Vol. 25 (64), № 2. – P. 63-74.

The article presents the economic analysis of the current state of the effectiveness of meat and milk production in agrarian formations Saki region. The identify the factors of low profitability and cost recovery, and suggests promising directions of improving economic efficiency of livestock in the region was work-out.

Keywords: cost price, the price, profit, profitability, the index and factorial analysis.