

УДК 338.48

СУЩНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Падерин А.В.

***Крымский инженерно-педагогический университет, Симферополь, Украина
E-mail: alex_pad@rambler.ru***

В статье излагаются составляющие эффективности управления, уделяется внимание эффективности управления туристической отраслью. Рассматривается эффективность управления на макро и микроуровнях, а также процесс взаимодействия государства и бизнеса.

Ключевые слова: эффективность, управление, туризм, туристическая отрасль, управление в туризме, управление туристической отраслью.

Постановка проблемы. Управление, во многом, обусловлено типом экономической системы, уровнем ее развития и достижениями в мире, типом политической системы в стране. На сегодняшний момент в стране сложилась такая ситуация, когда произошел практически полный отказ от сильных сторон управления советской системы. В тоже время за годы независимости не было создано собственной полноценной системы управления. Кроме того, необходимо учитывать, что современная система управления должна отражать переход от индустриального к информационному обществу. Таким образом, объективно складывается новая парадигма управления, которая должна учесть как общемировые тенденции, так и украинскую специфику.

Анализ существующих подходов к исследуемой проблеме позволяет выделить несколько подходов.

Западные авторы делают упор на психологические аспекты управления. В этом отношении интересны работы Друкера П. [1] и Эмерсона Г. [2]. Так, Друкер предлагает повысить эффективность труда управленцев следующим образом: “Эффективные управляющие должны знать, на что они расходуют свое время... Эффективные управляющие должны концентрироваться на достижениях, выходящие за рамки своих организаций. Им следует быть нацеленными не на выполнение работы как таковой, а на конечный результат... Эффективные управляющие должны строить свою деятельность на преимущественных, сильных качествах, как собственных, так и руководителей, коллег и подчиненных, а также обязаны отыскивать положительные моменты в конкретных ситуациях... Эффективные управляющие концентрируют свое внимание на нескольких важнейших участках, в которых исполнение поставленных заданий принесет наиболее ощутимые результаты... Наконец, эффективные управляющие должны принимать эффективные решения”[1, с. 34-35].

Эмерсон представляет 12 принципов, основываясь на достижениях специалиста в военных делах Мольтке, который при проведении военной реформы в Прусской армии при короле Вильгельме опирался на следующие

аспекты: “1. Отчетливый план, или идеал, образец. 2. Организация, способная по своей форме достигать идеалов (целей) и закреплять достигнутое путем применения определенных принципов. 3. Наличие людей, материалов, машин, денежных средств и методов, позволяющих организации применять принципы, с помощью которых достигаются цели и закрепляется достигнутое. 4. Компетентные и знающие руководители, которые сумели бы заставить организацию и оборудование достигать поставленных целей или идеалов и закреплять достигнутое” [2, с. 12]. Для Cummings L.L. [3] эффективной должна быть организация, предстающая в качестве арены, где ее участники могут выразить свои цели. Steers R. M. [4] рассматривает эффективные организации, в которых их члены согласны с целями организации. Для Goodman P. [5] эффективной является организация, если в ней есть доминирующая коалиция.

Разработки отечественных ученых по вопросу эффективности отличаются своей глубиной и ориентированы на оценку эффективности работы народного хозяйства в целом или отдельных его отраслей. Здесь выделяют математические модели поиска оптимальных решений Канторовича Л.В. [6] и нормативную систему показателей Сыроежкина И.М. [7]. Вот, что об этом пишет Канторович: “Управление всей экономикой и отдельными ее звеньями делается все более затруднительным из-за колоссального многообразия возможных производственных решений, принимаемых на различных уровнях. Особую важность в связи с этим приобретают вопросы научно обоснованного поиска оптимальных решений в различных экономических ситуациях... из математических методов наибольшее значение получили оптимальные решения, объединяемые названием математическое оптимальное программирование” [6, с. 5-6]. Принцип работы нормативной системы показателей выглядит следующим образом: “Нормативная система показателей... опирается на порядковое отношение мер движения показателей. Без изменения в порядке движения характеристик... действия любого звена равновыгодны... Однако едва действия любого агента начинают затрагивать порядок движения показателей, картина меняется. События вступают в зону меняющейся выгоды. Согласованность всех действий становится безусловной необходимостью, а выгодными признаются лишь те изменения, благодаря которым оценки конечных результатов идут вверх” [7, с. 144].

Российский вклад в проблему эффективности имеет социальную направленность. Среди российских авторов, необходимо отметить: Бондаренко Ю.Р., Маслова А.А., Удалова А.А., Атаманчука Г.В., Афанасьева А.А. Так, Бондаренко Ю.Р. [8] предлагает рассматривать эффективность в разрезе системы координат СУЭ, где выделяются: социальная эффективность, устойчивость, экономическая эффективность.

Для Маслова Д.В. [9] эффективность — инструмент обеспечения конкурентоспособного положения организации на рынке. Достигнуть этой эффективности можно при помощи функциональной модели оценки. Для Удалова Ф. [10] эффективность — это возможность в полной мере реализовать положения “управленческого четырехзвенника”: “знают” — “могут” — “хотят” —

“успевают”. Атаманчук Г.В. [11] говорит о том, что государство формирует ограничения в вопросе достижения эффективности управления. Эти ограничения называются синергетическим потенциалом государственного управления.

Афанасьев А.А. [12] полагает, что эффективность надо рассматривать в разрезе этапов развития организации — зарождение, самодостаточность, переосмысление своего развития и ставка на коллектив. При этом в первую очередь необходимо провести обследование эффективности работы высшего аппарата управления. Речь идет об оценке таких показателей, как: “качественный состав высшего руководства, степень его ответственности за достигнутые результаты; квалификация руководящих кадров, ее соответствие будущим потребностям...” [12, с. 279].

Украинские ученые сделали ставку на рассмотрение эффективности государственного управления. Здесь стоит упомянуть таких авторов, как Долишний М.И., Шаптала О.С., Биль М., Писаревский И.М., Иляшенко А.Х., Билецкая И. Долишний М.И. [13] пишет о необходимости эффективного регионального менеджмента со стороны государства. Для Шаптала О.С. [14] эффективность связана с управлением существованием и развитием рекреационной сферы. Биль М. [15] предлагает эффективный механизм государственного управления, основанный на методах, формах и функциях государственного управления. Писаревский И.М. [16] поднимает вопрос об эффективности управления в туризме, для чего необходимо усовершенствовать организационную структуру управления на базе региона. Иляшенко А.Х. [17] говорит о необходимости эффективной политики государства в сфере туризма и в связи с этим предлагает государству руководствоваться организационными, экономическими, институциональными и социально-психологическими механизмами. Билецкая И. [18] делает упор на синергетический эффект в стратегическом управлении туристического комплекса, основываясь на таких подходах, как рекреационный, экономический, маркетинговый, межотраслевой, инвестиционный.

Целью работы является анализ сущности понятия “эффективность управления туристической отраслью”.

Основные результаты исследования Разговор об эффективности управления следует начать с рассмотрения понятия «управление». В самом общем смысле под управлением следует подразумевать процесс воздействия субъекта на объект для достижения заданных целей. Вот как трактуют данное понятие Ансофф И., Мескон М. и Румянцев А.А.

Для Ансоффа И. “управление — это практическая деятельность, ориентирующаяся на результаты” [19, с. 28].

Мескон М. рассматривает управление как “процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации” [20, с. 10].

Румянцев А.А. полагает, что “управление — это совокупность принципов, методов, алгоритмов и способов мышления, с помощью которых лидеры используют человеческие возможности и другие ресурсы для достижения

стратегических и тактических целей организации”[21]. При таких подходах управление мало чем отличается от администрирования. Разница будет заключаться в том, что администрирование является формальным подходом, основанном на издании приказов и распоряжений. Другими словами, администрирование является бюрократической формой управления. Толкование понятия администрирование дается в Современном экономическом словаре, Советском энциклопедическом словаре. В Современном экономическом словаре, читаем: “Администрирование — преобладание в управлении формальных, чисто административных, приказных форм и методов”[22, с. 7]. В Советском энциклопедическом словаре администрирование трактуется, как “бюрократический метод управления, командование” [23, с. 24]. При регулировании важно достижение стабильности. Трактовка понятия регулирования дается в Современном экономическом словаре. Под регулированием экономики подразумевается “воздействие на экономику со стороны органов управления с целью поддержания протекающих в ней процессов на определенном уровне или предотвращения, подавления неблагоприятных явлений” [22, с. 41].

Говоря о процессе регулирования, нужно обратить внимание на высказывания двух авторов — Богданова А.А. и Шумпетера И. По мнению Богданова А.А. [24] любая организация заинтересована в обеспечении стабильности своего развития. Речь идет о поддержании подвижного равновесия, когда каждое возникающее в организации изменение уравнивается противоположным. Для Шумпетера И. [25] есть статическая и динамическая эффективность. Первая связана с административно-командной системой и заключается в адаптации к сложившемуся экономическим реалиям. Шумпетер считает, что развитию способствует исключительно деятельность предпринимателей с их инициативой и смекалкой. Поэтому для динамично развивающегося мира ориентация на некий постоянный уровень развития в средне и долгосрочной перспективе чревата серьезным отставанием от стран-конкурентов. Если страна хочет иметь конкурентоспособную отрасль или народное хозяйство в целом, оно должно ориентироваться на развитие. Развитие достижимо лишь только при осуществлении управления. Здесь следует обратить внимание на ряд сложностей, которые встречаются в научной литературе. Речь идет о двух моментах. Первый связан с выбором между управлением, регулированием и администрированием в пользу регулирования. Второй момент гласит, что управлять туристической отраслью нельзя.

В современной литературе рассматриваются два понятия — туристический рынок и туристическая отрасль. Туристический рынок — это механизм взаимодействия макро и микроуровня или, другими словами, государства и бизнеса. Такой механизм должен включать в себя требования к месту осуществления сделки, описание условий заключения сделки, а также отражать особенности проявления интереса к совершению сделки со стороны всех участников. В Современном экономическом словаре под рынком понимается: “Место купли-продажи товаров и услуг, заключения торговых сделок; 2) процесс

купли-продажи, экономические отношения, связанные с обменом товаров и услуг, в результате которых формируются спрос, предложение и цена” [22, с. 210-211]. Условия заключения сделки — это условия выполнения процесса купли-продажи, а также описание их участников и предъявляемых к ним требований. Цена формирует интерес к совершению сделки. Спрос и предложение — это формы проявления интереса к заключению сделки. Таким образом, при рассмотрении значений понятия рынок уделяется внимание разным аспектам механизма взаимодействия государства и бизнеса.

Туристическая отрасль — это совокупность субъектов хозяйствования в сфере туризма. Обратимся к Современному экономическому словарю. Здесь найдем такую трактовку понятия отрасль: “Отрасль — совокупность предприятий, производств, обладающих общностью производимой продукции, технологии и удовлетворяемых потребностей” [22, с. 153-154]. Отсюда становится понятным, что управлять механизмом, то есть туристическим рынком, нельзя. В то же время управлять туристической отраслью не только можно, но и нужно. Когда речь идет об управлении туристической отраслью, то подразумеваются два отдельно протекающих процесса — на микро и макроуровне. На микроуровне управление туристической отраслью подразумевает управление отдельно взятыми туристическими компаниями — прежде всего туроператорами и турагентами. На макроуровне управление туристической отраслью включает в себя управление работой соответствующих министерств, комитетов в парламенте, различных постоянных и временных комиссий по туризму. Исходя из вышеперечисленного, управление туристической отраслью есть процесс взаимодействия между отдельно протекающими процессами на микро и макроуровне. Гораздо больший интерес вызывает понятие эффективного управления туристической отраслью. Как же быть, если понятие эффективности имеет множество аспектов, таких как: экономический, бухгалтерский, социальный, управленческий. Так, экономический аспект подразумевает, что управление должно приводить к получению дохода. Бухгалтерский аспект акцентирует внимание не столько на самом факте получения дохода, сколько на сумме отчислений с этого дохода в виде налогов в бюджет. Социальный аспект обращает внимание на то, что результаты управления должны иметь социальную направленность. Управленческий аспект уделяет место правильности осуществления самого процесса управления с точки зрения науки. Важным является выявление взаимосвязей между этими составляющими и осуществление соответствующего ранжирования. Чтобы это сделать, необходимо обратить внимание на тот факт, что все аспекты имеют две направленности — ориентированность на получение выгоды и осуществление управления с научной точки зрения. Из этих двух типов направленностей первая будет являться более важной, так как связана с природой человека; его стремление извлекать выгоду из всего, что его окружает. Речь идет об экономическом, бухгалтерском и социальном аспектах. При этом именно экономический аспект будет являться первичным. Это связано с тем, что речь идет о получении ничем неограниченного дохода. Бухгалтерский и социальный

аспекты являются ничем иным как ограничением полученных доходов. Причем, если бухгалтерский момент является узаконенным сокращением первоначальных доходов, то социальный момент носит некие нравственные обязательства, которые хозяйствующие субъекты принимают на себя по собственному желанию. Однако, государство может простимулировать активное использование социальной составляющей посредством различных льгот и поощрений. В этом случае бухгалтерский и социальный аспекты как бы сливаются воедино. Разница будет лишь в том, что бухгалтерская составляющая обязательна к исполнению, социальная — нет. Однако, соблюдение последней становится выгодным прежде всего с позиции имиджа, который формируется у хозяйствующего субъекта в глазах государства и общества. Особое место отводится научному подходу к управлению или другими словами управленческому аспекту. Речь идет о том, что бездумное и случайное управление никогда не приведет к высоким конечным результатам, а тем более к эффективности. Однако, здесь возникает проблема поддержания баланса между выгодой и научным подходом. Наука должна быть надежным инструментом, обеспечивающим получение прибыли. Нужно всегда помнить, что краткосрочная прибыль ведет к долгосрочным убыткам. Выход может быть найден при использовании надежных инструментов прогнозирования, которые позволят с большой точностью определить, что произойдет в ситуации в средние и долгосрочные периоды.

На основании вышеперечисленного ранжируем аспекты по степени важности. Получается следующая последовательность: управленческий аспект — социальный — бухгалтерский — экономический. Такое ранжирование с одной стороны вызвано высокой ролью науки в достижении конечной эффективности, а с другой стороны, важностью государства в принятии решения о роли дохода для общества. Стоит отметить, что данная последовательность может видоизмениться в зависимости от типа экономической и политической системы в стране. Выделяют следующие типы экономических и политических систем — экономические системы рыночные (система совершенной конкуренции и современная система) и нерыночные (архаическая, административно-командная прочие); тоталитарная, авторитарная либеральная и демократическая политические системы. Для нерыночных экономических систем и политических систем с высокой централизованной ролью государства (тоталитаризм и авторитаризм) последовательность будет иметь вид: социальный — бухгалтерский — управленческий — экономический аспекты. Это вызвано тем, что повышается роль государства в решении социальных вопросов за счет централизованно собранных средств, и наоборот снижается важность получения доходов отдельными членами общества. При рыночной экономической системе и либеральной политической системе последовательность становится уже другой: экономический — бухгалтерский — управленческий — социальный аспекты. Такой набор вызван тем, что большую часть вопросов обществу приходится решать самому (экономический аспект). Но при этом для возможности существования самого государства не обойтись без бухгалтерского аспекта. Все остальное решается по остаточному принципу. Только для рыночной

экономической и демократической политической системы последовательность остается неизменной. Теперь непосредственно перейдем к вопросу эффективности управления. Управление туристической отраслью есть воздействие субъекта на объект, осуществленное наилучшим образом для достижения конечных целей. Эффективное управление туристической отраслью — это воздействие субъекта на объект управления, осуществленное наилучшим образом для достижения правильно сформулированных целей. Эффективное управление туристической отраслью включает в себя следующие составляющие: выбор соответствующей последовательности аспектов исходя из типов политической и экономической систем; определение направлений взаимодействия государства и бизнеса по вопросам управления; формулировка научного подхода к управлению, исходя из типа политической и экономической систем; наличие надежного математического аппарата как по осуществлению диагностирования текущей ситуации, так и возможных изменений в средне и долгосрочной перспективе; наличие организационно-экономического механизма, описывающего процессы, протекающие в туротрасли; создание благоприятных условий для осуществления эффективного управления; наличие практики осуществления эффективного управления; признание существующего подхода к эффективному управлению всеми участниками туристической отрасли.

Однако, эффективному управлению туристической отраслью мешает целый ряд проблем, среди которых отсутствие партнерских взаимоотношений между государством и бизнесом; наличие богатой практики использования силовых методов; неразвитость методов стимулирования; отсутствие благоприятных условий для занятия туристической деятельностью. Эффективное управление превращается в идею, под которую можно получить финансирование. Управление туристической отраслью со стороны государства сводится к регулированию.

У государства отсутствует действенная программа по управлению туризмом, а законодательство в сфере туризма неэффективно. Можно выделить следующие пути решения этих проблем: готовность государства к диалогу с бизнесом; ориентация на долгосрочные изменения; следование стабильности в проводимой политике; ориентация на устранения противоречий и двойного толкования законодательства. При осуществлении эффективного управления в туристической отрасли очень важно определиться с временным периодом, на который будет ориентироваться государство, а также разработкой соответствующей программы действий, то есть стратегии и тактики. Здесь следует обратить внимание на такие моменты, как цикличность развития экономики, увеличение конкуренции в отрасли со временем, изменение предпочтений потребителей, увеличение расходов других государств на туристическую отрасль, усиление с их стороны агрессивной рекламы. Нужно учитывать падение доходов туристов, необходимость формирования у государства туристического имиджа, сложности государства с позиционированием себя на международном туристическом рынке. При разработке стратегии и тактики необходимо обратить внимание на следующее. Выделяют краткосрочные планы — до 1 года, среднесрочные — 3-5

лет, долгосрочные — свыше 3-5 лет. Сроки планов устанавливаются в зависимости от типа отрасли, подвижности ее внутренней и внешней среды, других моментов. Важным является тот факт, что на сегодняшний момент практически все страны с рыночной экономикой занимаются стратегическим планированием, а посему обращаются к разработке соответствующих планов. Для динамически развивающихся отраслей экономики составление планов позволяет добиться устойчивого развития. Однако, для этого необходимо быть обеспеченным соответствующими ресурсами, прежде всего, трудовыми и финансовыми. Когда государство останавливается на тактике, то выбор следует сделать в пользу активного внедрения положений стратегии на практике. С другой стороны, тактика должна обеспечить реализацию стратегического плана. Этого можно добиться, если управлением туристической отраслью занимаются профессионалы, обладающие еще соответствующими финансовыми ресурсами. Проблему эффективности управления туристической отраслью следует рассматривать как на макро, так и на микроуровне. На макроуровне проблема эффективности управления сводится к эффективному управлению работой министерства по туризму и его региональных представительств, соответствующей комиссии Верховной Рады. Эти ведомства отвечают за создание благоприятного климата в туристической сфере, организацию практики эффективного управления. Инициатива, в данном случае, должна исходить от комиссии Верховной Рады, которая обладает всеми необходимыми полномочиями для инициирования принятия новых или пересмотра действующих законов в сфере туризма, которая может и должна проверять правильность расходования средств Министерством туризма, утверждать направления деятельности ведомства; в случае необходимости корректировать туристическую политику, проводимую министерством. Эффективное управление туристической отраслью со стороны комиссии Верховной Рады можно обеспечить за счет правильно организованной структуры. Такая структура за рубежом включает в себя множество отделов, отвечающих за развитие разных аспектов туристической сферы, таких как прогнозирование ситуации в туризме, изучение спроса и предложения на мировом туристическом рынке, осуществление целенаправленной рекламной компании, управление вопросами подготовки специалистов в сфере туризма, поиск источников финансирования проектов в туристической сфере. Так, принято в большинстве стран с развитой туристической отраслью, например, в той же Венгрии. При этом министерство по туризму выступает проводником туристической политики комиссии Верховной Рады. Таким образом, осуществляется связь между принятием решений в туристической сфере и их исполнением. В то же время это позволяет посредством подотчетности министерства комиссии Верховной Рады получать оперативную информацию о том, что происходит в туристической отрасли. Такой тандем комиссии Верховной Рады и министерства по туризму призван обеспечить ориентацию туристической отрасли на развитие. Однако, поступательному развитию могут помешать различные экономические и политические процессы, происходящие в стране. Речь идет об уровне развития страны; стадии ее

экономического цикла; типе управления (централизованном и децентрализованном); ситуации с коррупцией; наличии средств на осуществление туристической политики; бюджетному дефициту; активному использованию практики применения силовых методов. К политическим процессам относят борьбу за власть между различными партиями, неготовность последних заняться проблемами в обществе и обеспечить развитие туристической отрасли страны. Способствовать гармоничному взаимодействию между комиссией Верховной Рады и министерства туризма можно посредством наличия общей заинтересованности в достижении эффективности в управлении туристической отраслью; присутствия механизма контроля и наличие ведомства или организации, которые бы осуществляли контроль. К таким ведомствам или организациям может относиться Совет при Президенте, отвечающий за различные национальные проекты, разные туристические ассоциации, страховые компании. Так, Совет при Президенте, который им назначается, им руководится и ему подчиняется призван выявлять наиболее важные проекты в народном хозяйстве страны и заниматься их реализацией. Такие советы хорошо себя зарекомендовали во многих странах с рыночной экономикой, например, в европейских государствах. Совет координирует работу всех ведомств, имеющих отношение к туризму. В случае обнаружения отклонения между поставленными задачами и процессами их выполнения осуществляется корректировка. Туристические ассоциации вносят предложения по повышению эффективности управления туристической отраслью на основании практических проблем, с которыми сталкиваются члены этих объединений. Страховые компании также неплохо осведомлены о проблемах, существующих в управлении туристической отрасли. Это связано с тем, что они накапливают информацию по осуществленным страховым выплатам, а затем ее анализируют. Такой анализ позволяет устранить появляющиеся проблемы. Таким образом, добиться эффективного контроля за работой туристической отрасли можно путем совместной работы Совета при Президенте, ассоциаций и страховых компаний. Совместная работа возможна посредством проведения различных туристических форумов, выставок, конференций, круглых столов. Не менее важным является обеспечение эффективности управления на микроуровне. Достижение такой эффективности зависит как от факторов на макроуровне (создание благоприятного предпринимательского климата, установление взаимопонимания между государством и бизнесом, наличие экономических стимулов к осуществлению эффективного управления), так и от умения компаний осуществлять эффективное управление. На последнем следует остановиться подробнее. Неумение компаний осуществлять эффективное управление может быть вызвано такими причинами, как: отсутствие профессионального менеджмента, непонимание учредителей организации необходимости эффективности управления, ориентация на оптимизацию издержек любой ценой, существующие разработки в сфере эффективности являются трудо и финансово затратными, ориентация на эффективное управление не является прибыльной в средне и долгосрочной перспективе.

Рассмотрим теперь эффективное управление туристической отраслью как процесс взаимодействия государства и бизнеса. В основе такой совместной работы должны лежать следующие принципы:

1. Принцип партнерства, заключающийся в уважении интересов друг друга и готовности к совместной работе.
2. Любые решения принимаются только после совместных обсуждений.
3. Уход от конфронтации, когда государство признает нормальным ориентацию компаний на получение прибыли.
4. Выбор направлений сотрудничества должен быть интересным как государству, так и бизнесу.
5. Форма сотрудничества и способы обсуждения результатов выбираются с учетом удобства для обеих сторон.
6. Ориентация на долгосрочное сотрудничество.

Выводы. Эффективное управление туристической отраслью является сложным процессом, в ходе которого приходится сталкиваться со множеством проблем. Часть из них возникает на микроуровне, другие имеют отношение к макроуровню. При этом они тесно взаимосвязаны. Значительное место в работе отводится рассмотрению организации эффективного управления туристической отраслью на уровне государства. Не устранив проблемы на уровне государства, нельзя ожидать улучшения эффективности работы туристических компаний. А неэффективность управления на микро и макроуровне приводят к неэффективности работы всей туристической отрасли. Чтобы изменить ситуацию, предлагается разобраться в понятиях “управление”, “администрирование”, “регулирование”, “туристический рынок” и “туристическая отрасль”. В результате акцент будет смещен в сторону управления туристической отраслью. При этом обращается внимание на два отдельно протекающих процесса — на макро и микроуровне.

Вопрос достижения эффективности управления туристической отраслью рассматривается с позиции тесного сотрудничества государства и бизнеса через призму выгоды, которую должна получить каждая из сторон. При этом речь идет об экономическом, бухгалтерском и социальном аспектах эффективности. Важность каждой из этих составляющих зависит от типа политической и экономической систем. При этом все аспекты эффективности находят отражение при разработке стратегии и тактики управления туристической отраслью.

К основным составляющим эффективного управления туристической отраслью относятся: наличие организационно-экономического механизма взаимодействия государства и бизнеса, присутствие научного подхода к управлению, существование благоприятного предпринимательского климата. Наличие этих составляющих позволит повысить эффективность управления туристической отраслью.

Список литературы

1. Друкер П. Эффективный управляющий / П. Друкер. – М.: Бук Чембэр Интернэшнл, 2004. – 268 с.

2. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности / Г. Эмерсон. – М.: Экономика, 1992. – 224 с.
3. Cummings L.L. The Emergence of the Instrumental Organization in New Perspectives on Organizational Effectiveness / L.L. Cummings. – Jossey-Bass.: San Francisco, 1977. – P. 56–62.
4. Steers R. M. Organizational Effectiveness: A Behavioral View / R. M. Steers. – Goodyear.: California, 1977. – 204 p.
5. Goodman P. New Perspectives on Organizational Effectiveness / P. Goodman. – Jossey-Bass.: San Francisco, 1977. – 275 p.
6. Канторович Л.В. Оптимальные решения в экономике / Л.В. Канторович. – М.: Наука, 1972. – 231 с.
7. Сыроежкин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества / И.М. Сыроежкин. – М.: Экономика, 1980. – 191 с.
8. Бондаренко Ю.Р. Методологические подходы к оценке эффективности / Ю.Р. Бондаренко // Сборник научных трудов СевКавГТУ. – 2005. – №14. – С. 108-117.
9. Маслов Д.В. Функциональная оценка менеджмента: новая модель для совершенствования системы управления / Д.В. Маслов // Качество. Инновации. Образование. – 2005. – № 2. – С. 15-22.
10. Удалов Ф. Управленческий четырехзвенник / Ф. Удалов // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 3. – С. 78-82.
11. Атаманчук, Г.В. Синергетические аспекты государственного управления в Глобализация: синергетический подход / Под ред. В. К. Егорова. – М.: РАГС, 2002. – С. 220-229.
12. Афанасьев А.А. Механизмы управления развитием региона / А. Афанасьев. – М.: Луч, 2001. – 336 с.
13. Долишний М.И. Рыночные механизмы регионального управления / М.И. Долишний // Региональная экономика. – 2001. – № 1. – С. 7-17.
14. Шаптала О.С. Государственное управление сферой рекреационного обслуживания в Автономной Республики Крым / О.С. Шаптала // Весник Хмельницкого института регионального управления и права. – 2003. – № 1 (5). – С. 250-254.
15. Биль М. Механизм государственного управления туристической отраслью / М. Биль. – К.: Национальная академия государственного управления при Президенте Украины, 2009. – 40 с.
16. Писаревский И.М. Туризм как национальный приоритет / И.М. Писаревский. – Харьков: ХНАМГ, 2010. – 284 с.
17. Иляшенко А.Х. Государственная политика в сфере туристических услуг / А.Х. Иляшенко // Государство и регионы. – 2010. – № 2. – С. 93-100.
18. Билецкая И. Формирование системы подходов к управлению туристическим комплексом региона / И. Билецкая // Сборник тезисов докладов третьей международной научно-практической конференции молодых ученых “Экономическое и социальное развитие Украины в 21 столетии: национальная идентичность и тенденции глобализации”, Тернополь, 23-24 февраля 2006 г. Ч. 1, С. 168-170
19. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989. – 303 с.
20. Мескон М. Основы менеджмента / М. Мескон. – М.: Дело, 1999. – 800 с.
21. Румянцев А. А. Главная цель управления – оптимальный структурный синтез. – 2008. – [Электронный ресурс]. –
Режим доступа: www.instm.narod.ru
22. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
23. Советский энциклопедический словарь [пред. Прохоров А.М.]. – М.: "Советская Энциклопедия", 1981. – 1600 с.
24. Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука: в 2 т. / А.А. Богданов. – М.: Экономика, 1989 –
Т.1: Тектология. Всеобщая организационная наука.– 1989.– 304 с.
Т.2: Тектология. Всеобщая организационная наука.– 1989.– 351 с.
25. Шумпетер И. Теория экономического развития / И. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

Поступила в редакцию 01.06.2011 г.

Падерін О. Суть ефективності управління в туристичній галузі / О. Падерін // Учені записки ТНУ. Серія: Економіка та управління. – 2011. – Т. 24 (63), № 3. – С. 66-77.

У статті викладаються складові ефективності управління, приділяється увага ефективності управління туристичною галуззю. Розглядається ефективність управління на макро і мікрорівнях, а також процес взаємодії держави і бізнесу.

Ключові слова: ефективність, управління, туризм, туристична галузь, управління в туризмі, управління туристичною галуззю.

Paderin A. The essence of management efficiency in tourist branch / A. Paderin // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. – 2011. – Vol. 24 (63), № 3. – P. 66-77.

The constituents of management efficiency are expounded in the article. It is payed attention to the efficiency of tourist industry management. Management effectiveness on macro and microlevels and the process of co-operation between state and business are examined in the article.

Keywords: efficiency, management, tourism, tourist industry, management in tourism, tourist industry management.