

УДК 331.32

ОСОБЫЙ РЕЖИМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ: АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ

Никитина М. Г., Друзин Р. В.

В статье проведен анализ эволюции особых режимов инвестирования в Республике Крым в виде СЭЗ, рассмотрены проблемы функционирования СЭЗ на территории Республики Крым, выявлены тенденции и диспропорции инвестиционных процессов.

Ключевые слова: инвестиционный процесс, особый режим инвестирования, свободная экономическая зона, Республика Крым.

ВВЕДЕНИЕ

Инвестиционный климат в любой стране является одним из основных факторов, характеризующих общеэкономическую ситуацию. При этом большинство зарубежных исследователей сущность понятия «инвестиционный климат» сводит к понятию «среды бизнеса» – внешних условий, формирующих как степень рискованности вложения капитала, так и степень привлекательности инвестирования в конкретный объект.

Подобный подход находит отражение в работах Всемирного банка, определяющего инвестиционный климат как благоприятные условия для ведения бизнеса. Серия докладов Всемирного банка «Ведение бизнеса» является одним из ведущих исследований, анализирующих административные нормы и правила, как способствующие развитию предпринимательской активности, так и тормозящие ее.

Для региональной экономики особое значение имеет исследование «Ведение бизнеса в России».

Первый доклад «Ведение бизнеса» был опубликован в 2003 г., по России – в 2009 г. [5]

Мы исходим из того, что инвестиционный климат и деловая среда – не синонимы. И главная задача – это выявить, как деловая среда влияет на инвестиционный климат региона. Если бизнес-среда доминирует, то это отразится в показателе инвестиционной активности. А инвестиционная активность – это и есть важнейшая характеристика инвестиционного климата.

Следует отметить, что методологические подходы в отечественной науке к оценке инвестиционной активности в регионах проработаны слабо, так как зачастую предметом изучения является инвестиционная привлекательность или инвестиционный климат в целом.

Проблемы инвестиционной привлекательности в контексте функционирования особых экономических зон рассматривались в трудах многих отечественных и зарубежных ученых, таких как Тис Д., Бакли П., Кэссон М., Джонсон Г., Уильямсон О., Хаузер Х., Алпатова Э. С., Васильев Л. И., Волкова Е. С., Быкасов Д. С., Данько Т. П., Зименков Р. И., Калинина Л. Е. Кулаков В. В., Никитина М. Г., Николова Л. В., Овчинникова С. Г., Округ З. М., Петрунин В. В.,

ОСОБЫЙ РЕЖИМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ...

Рыбаков С. А. Вместе с тем проблемы функционирования особых экономических зон в Крыму на современном этапе освещены слабо.

Актуальность данной статьи определяется необходимостью модернизации экономики Республики Крым, потребностью в обновлении инфраструктуры в условиях санкционных ограничений.

Целью статьи является определение проблем особого режима инвестирования в Республике Крым в условиях санкционных ограничений.

Объектом исследования выступают инвестиционные процессы в экономике Республики Крым.

Предметом исследования – особые условия инвестирования на территории Республики Крым, обусловленные необходимостью модернизации экономики и действующими санкциями.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Функционирование особого режима инвестирования в Крыму началось в 1992 году с принятием Закона Украины «Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон, на основе которого была создана Северокрымская экспериментальная экономическая зона «Сиваш» (март 1996 г., территориально располагалась в Краснопереконском районе АРК), сроком на 5 лет, которая должна была в дальнейшем перерасти в СЭЗ «Крым» [4]. СЭЭЗ «Сиваш» проработала до 2000 г., отмена налоговых льгот и фактическое упразднение СЭЭЗ «Сиваш» (как и других СЭЗ на Украине) были обусловлены частично требованиями МВФ. Созданная в 2000 г. СЭЗ «Порт Крым» и ТПР «Керчь» (Указ Президента Украины «О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоне «Порт Крым» №740/99 от 27 июня 1999 г.) на территории г. Керчи и попытки создания СЭЗ «Севастополь» (1996 г.), СЭЗ «Манганари» (1997 г., 2008 г., 2009 г.) на территории г. Севастополя не получили успеха.

Новый виток развития особых экономических зон и инвестиционной активности в Крыму наступил в 2014–2015 гг.

Трансформация экономики Республики Крым, ее кризисное состояние, санкции ряда стран, значительный износ основных средств – все это требовало роста инвестиций для подъема экономики.

Инвестиционная активность в Республике Крым в 2014 году (всего 21,5 млрд руб., 37 % – жилье, 23 % – здания, кроме жилых, 34 % – транспорт, машины и оборудование) определялась следующими факторами [3]:

- С 01.04.2014 г. началась регистрация организаций на территории РК в соответствии с законодательством РФ;
- В августе 2014 г. началась перерегистрация недвижимости на территории РК в соответствии с законодательством РФ;
- Многие собственники, зарегистрированные на Украине, продавали имущество, что фиксировалось статистикой как инвестиции;

- Предприятия, ранее изменившие юридический адрес на континентальную часть, находящиеся физически в РК, зарегистрировались по месту нахождения;
- Произошла легализация существующих активов.

То есть фактически, инвестиционных потоков в экономику Республики Крым не было, так как осуществлялись процессы перерегистрации и купли/продажи ранее построенных объектов, регистрировавшиеся как инвестиции.

В 1 полугодии 2015 года тенденция изменилась (общий объем 6,67 млрд руб.): 56 % составили инвестиции в транспорт, машины и оборудование.

Инвестиционная активность в 2015 году определялась началом функционирования СЭЗ [1, 2]. При этом способы стимулирования инвестиционной активности можно разделить на два вида: налоговые стимулы (в рамках резиденства в СЭЗ) и имущественные стимулы (возможность заключения договоров аренды земли, имущественных комплексов, находящихся на балансе государства или муниципалитетов без проведения аукционов).

Уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти было назначено Министерство Российской Федерации по делам Крыма. До его упразднения было выдано 48 свидетельств об участии. В августе–сентябре 2015 г. временно не выдавались свидетельства участников, в октябре–ноябре 2015 г. количество участников увеличилось до 238.

В рамках созданного Совета по улучшению инвестиционного климата (содействует подаче технико-экономических заключений для договоров аренды земли и имущества) рассматриваются 335 заявок на 710 млрд руб., но договоров на аренду земли/имущества было заключено всего 5 на 26 млрд руб.

Отраслевой анализ показал, что 6 заявок из 335 в сфере ТЭК (2 %) предполагают инвестирование 358 млрд руб. из 710 млрд руб. (50 %). Но в сфере ТЭК основной источник инвестиций – это средства федеральных целевых программ (ФЦП), то есть средства государства на достижение конкретных целей, которые реализуются, как правило, естественными монополиями. На втором месте идет строительная отрасль – 58 (17,3 %) проектов на общую сумму 167 млрд руб. (23,5 %). На третьем – ЖКХ – 26 (8 %) проектов на общую сумму 53 млрд руб. (7 %). При этом курортно-рекреационная отрасль с 84 (25 %) проектами планирует привлечь всего 32 млрд руб. (9 %) инвестиций.

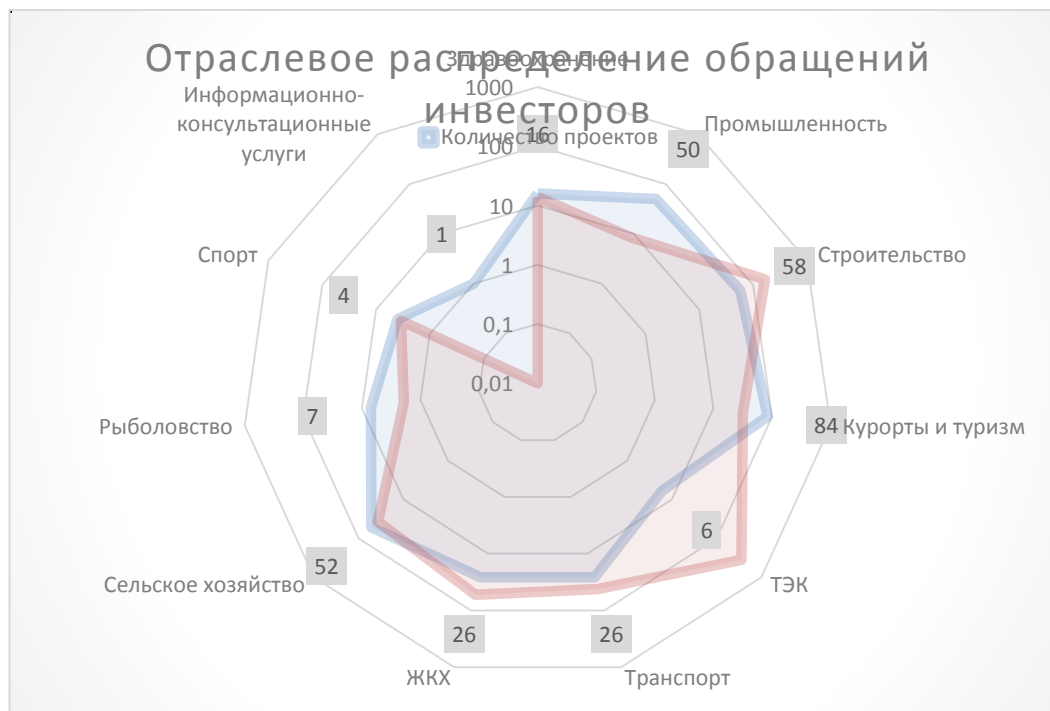


Рис.1 Отраслевое распределение обращений инвесторов в Совет по улучшению инвестиционного климата, по состоянию на 01.11.2015 г.

Источник: составлено авторами

ВЫВОДЫ

- Оформление земли, связанное с отсутствием кадастровых паспортов на многие земельные участки, с возможным противодействием местных органов власти, завышенными арендными ставками по ряду регионов РК (приведем пример потерь бюджетов от поступлений за аренду земли: 11 месяцев 2015 г. – средний срок оформления земельных участков для инвесторов – 4-6 месяцев, в работе сейчас находятся 137 договоров, средний размер участка оцениваем в 50 га; оптимистичная оценка потерь составит $137 \times 50 \text{ га} \times 1,055 \text{ [(индексация 2015 г.)} \times 42,80 \text{ руб. (нормативная стоимость 1 кв. м за пределами населенного пункта сельскохозяйственного использования, здания)} \times 2 \% \text{ (ставка арендной платы)} / 12 \text{ (мес.)} \times 4 \text{ (мес. – срок оформления)} = 20,6 \text{ млн руб.}$; пессимистичная оценка потерь $137 \times 100 \text{ га} \times 1,055 \text{ (индексация 2015 г.)} \times 213,99 \text{ руб. (нормативная стоимость 1 кв. м за пределами населенного пункта, назначение: предпринимательство)} \times 2 \% \text{ (ставка арендной платы)} / 12 \text{ (мес.)} \times 6 \text{ (мес. – срок оформления)} = 309,3 \text{ млн руб.}$);
- Взаимоотношения с местными органами власти, связанные с проблемами принятия решений (ответственности) на местах, наличием местных элит, интересы которых могут конфликтовать с интересами инвесторов;

- Отсутствие фактических средств у некоторой доли инвесторов, что может быть выявлено только после 01.04.2016 г. – периода подачи первых отчетностей по деятельности СЭЗ;
- Грамотность участников, что проявляется в нехватке опыта, компетенций по деятельности СЭЗ у потенциальных инвесторов и госслужащих;
- Различные интересы у участников процесса, не всегда совпадающие с декларированными, преодоление которых требует значительных материальных и временных ресурсов;
- Отсутствие в экспертных комиссиях представителей вузов, занимающихся соответствующими проблемами (сельское хозяйство, транспорт, промышленность, рекреация и т. д.).

Преодоление обозначенных проблем возможно на основе выявления «узких мест» после наработки опыта по работе с первыми инвесторами, что позволит увеличить приток реальных инвестиций в Республику Крым и модернизировать экономику и социальную инфраструктуру региона.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.11.2014 № 378-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя». URL: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=608781>.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29.11.2014 № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя». URL: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=608781>.
3. Друзин Р. В. О тенденциях инвестирования в Республике Крым на современном этапе // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве: материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве». Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2015. С. 444-446.
4. Никитина М. Г. Феномен свободных экономических зон в современном мире. Симферополь: СГУ им. М. В. Фрунзе, 1998. 188 с.
5. Официальная страница Группы Всемирного банка «Оценка Бизнес Регулирования» URL: <http://russian.doingbusiness.org/>

Статья поступила в редакцию 09.11.2015