

УДК 330: 65.011.46

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАШИНОСТРОЕНИЯ В УКРАИНЕ

Клименко О.П.

*Крымский агротехнологический университет, Симферополь, Республика Крым
E-mail: klimenko.ksu@mail.ru*

В статье рассматриваются внутренние и внешние факторы стабилизации экономики предприятий внутрихозяйственного комплекса Украины. В частности изучены проблемы деятельности сельскохозяйственного машиностроения, решение которых позволит улучшить и повысить ее эффективность.

Ключевые слова: эффективность, программно-целевое планирование, организационная структура, стратегия развития.

ВВЕДЕНИЕ

Реформирование хозяйственного комплекса Украины в период перехода к рыночной экономике принципиально изменило подходы к формированию эффективной системы управления национальной экономикой на уровне отраслей и регионов. В современных условиях рыночного хозяйствования формирование новой социально-ориентированной модели управления не может решаться только за счет использования традиционных административных инструментов. Возникла объективная необходимость реформирования и совершенствования методов и инструментов управления в национальной экономике. Совершенствование методов управления будет способствовать формированию системы управления национальной экономикой на уровне объектов и регионов. Это, в свою очередь, способствовало бы укреплению их экономического положения, выравниванию роли отдельных предприятий в формировании результата деятельности, дальнейшему экономическому росту и устойчивому социальному развитию.

Вместе с тем, возникла проблема формирования эффективной системы управления отдельной отраслью, в т.ч. и отраслью сельскохозяйственного машиностроения, что требует углубления теории и практики программно-целевого планирования и управления, дальнейшего совершенствования механизмов: организации разработки целевых программ, мониторинга реализации целевых программ, информационного обеспечения системы управления целевыми программами.

Анализ последних достижений и публикаций. Исследование проблемы эффективности деятельности сельскохозяйственного машиностроения посвящены труды таких ученых как, Абалкин Л., Адамек А., Бандман М., Гранберг А., Ларина Н., Лексин В., Лобко А., Попов В., Райзберг Б., Федоренко Н. и др.

При этом, остаются не решенными вопросы программно-целевого планирования сельскохозяйственного машиностроения, недостаточно изучены особенности оценки рисков, как объекта управления и формирования их в зависимости от методов расчета и спецификации предприятия.

Цель статьи. Проанализировать отрасль сельскохозяйственного машиностроения, определить направления повышения эффективности деятельности на территории Украины. Выявить факторы угрожающие функционированию деятельности в отрасли, отразить пути выхода из сложившегося кризиса.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Ведущая роль в отраслевой структуре народнохозяйственного комплекса Украины принадлежит промышленности, которая является важным звеном хозяйственного комплекса страны. В ее структуре наибольший удельный вес имеют отрасли тяжелой индустрии (в т.ч. машиностроение), черной металлургии и угольной промышленности. Тяжелая промышленность составляет более 80% общей стоимости реализованной продукции промышленности, в частности на машиностроение приходится 12-14%. Обеспечение развития машиностроения является необходимым условием формирования потенциала развития страны.

Около 70% произведенной в отрасли продукции реализуется на внешний рынок. Основными внешнеторговыми партнерами отрасли, являются Россия, Китай, США, Италия, Узбекистан, Германия, Турция, Польша, Филиппины, Болгария [1].

С начала 2012 года в отрасли сельскохозяйственного машиностроения в Украине, после глубокого спада, происходит период восстановления положительной динамики производства и экспорта. За январь-август по сравнению с аналогичным периодом 2010 года прирост машиностроительной продукции отрасли, составил 40,5% (по Украине - 32,7%). Это самый высокий показатель среди всех основных видов промышленной деятельности.

Ситуация на сельскохозяйственных машиностроительных предприятиях в значительной степени зависит от инвестиционного спроса угольной и металлургической промышленности (а он, к сожалению, продолжает снижаться), а также от возможностей наращивать экспорт. Валютная выручка от экспортных поставок машин, оборудования, транспортных средств возросла за 2012 год в 1,8 раза. Однако докризисные показатели экспорта, как и общего объема производства, достигнуты не были.

Удельный вес сельскохозяйственных машин, оборудования, транспортных средств в объеме экспорта увеличился с начала 2011 года до 10,5%, что в 6,6 раза ниже, чем черных металлов (доля которых составляет 69,4%) [2].

Значительная часть сельскохозяйственной машиностроительной продукции, предназначена для экспорта в Россию. С начала года поставки в эту страну машин, оборудования, транспортных средств увеличились в 2,4 раза и составили 64% всех экспортных поставок. Поэтому сельскохозяйственные машиностроители, в первую очередь, заинтересованы в развитии торговых отношений с Россией.

Рост положительной динамики сельскохозяйственного машиностроительного производства способствует не только развитию экспорта, но и повышению внутреннего инвестиционного спроса предприятий угольной и металлургической промышленности, а также расширение масштабов строительства.

Выпуск сельскохозяйственного оборудования для прокатных организаций увеличился по сравнению с январем-августом 2012 года на 12,4%, кранов - на 22,2%, элеваторов, конвейеров и подъемников для подземных работ - в 1,6 раза, бурильных и проходческих машин - в 2,1 раз [3].

Валютная выручка от экспортных поставок сельскохозяйственных машин, оборудования, транспортных средств возросла с начала 2012 года на 28,5% и составила за январь-июль 976 млн. долл. Около 70% области машиностроительной продукции, экспортируемой предприятиями, предназначено для России.

Увеличение общего объема производства и экспортных поставок способствовало улучшению финансового состояния отрасли. За январь-июль 2011 года в сельскохозяйственном машиностроении получен положительный финансовый результат в сумме 861,3 млн.грн., что в 4,4 раза больше по сравнению с январем-июлем 2010 года. За этот период увеличилась с 56% до 62% удельный вес прибыльных [4].

С начала 2012 года динамика в сельскохозяйственном машиностроительном комплексе в Украине стала замедляться, что в значительной степени вызвано сокращением спроса и на внутреннем рынке, и за пределами Украины.

Экспорт транспортных средств в январе-июле 2012 года вырос по сравнению с аналогичным периодом 2011 года на 2,3%, а сельскохозяйственных машин и оборудования - уменьшился на 5,6%. Прирост общего объема производства составил 1%, а за январь-август оно сократилось на 0,1% [5].

В машиностроительной отрасли существует значительный ряд проблем. Прежде всего, необходимо выделить следующие проблемы:

- неразвитость инфраструктуры внутреннего рынка (отсутствие реального мониторинга, дистрибуторской системы и финансового лизинга);
- недостаточный уровень платежеспособности товаропроизводителей, негативно влияет на финансово-экономическое состояние предприятий отрасли, базовые заводы по изготовлению сложной техники находятся в трудном положении;
- высокая степень износа основных средств базовых предприятий отрасли, которые не обновлялись в течение последних 15 лет, что отрицательно влияет на конкурентоспособность, качество и себестоимость продукции;
- недостаточность оборотных средств, несовершенство механизма средне- и долгосрочного кредитования;
- ограниченный внутренний спрос на отечественную продукцию;
- отсутствие реальных источников финансирования, что приводит к невозможности реконструкции и технического перевооружения предприятий отрасли и обеспечение за счет этого высокого качества машин и оборудования, выпускаемых освоения производства новой конкурентоспособной техники;
- отсутствие финансовых механизмов и инструментов, создающих заинтересованность в инновациях, а также стимулируют научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, низкий уровень инновационной активности отечественных предприятий;
- зависимость отечественных предприятий от поставок узлов, деталей и комплектующих изделий из других стран, прежде всего из стран СНГ;

- значительный отток квалифицированных инженерных и рабочих кадров;
- недостаточный контроль со стороны государства за деятельностью монополистов и посредников, приводит к значительному росту стоимости материалов, энергоресурсов и комплектующих изделий.

Основной причиной спада объемов производства является резкое падение потребительского спроса, в результате чего, предприятия сократили производство, возник риск банкротства ряда компаний из-за отсутствия возможности обслуживания долгов.

Кроме того, предприятия при производстве продукции нередко используют импортные комплектующие, стоимость которых существенно возросла в связи с девальвацией гривны. Основными источниками инвестиций в этой области являются собственные средства - около 70%, кредиты банков - 10% и средства государственного бюджета - всего 5%.

Повышение инвестиционной активности сельскохозяйственной машиностроительной отрасли приведет к улучшению финансовых результатов деятельности и повышению конкурентоспособности продукции. Отрасль характеризуется низкой инновационной активностью, основной причиной является незначительные объемы финансирования.

Лишь около 20% машиностроительных предприятий определены Госкомстатом как инновационно-активные. При этом задача кардинального повышения технологического уровня продукции отечественного машиностроения имеет чрезвычайно важное значение для экономики Украины.

Существенно сказывается на инновационной деятельности также уменьшение числа ученых, снижение уровня их квалификации. Негативным фактором для развития машиностроения является и высокая стоимость кредитных ресурсов.

Еще одной причиной неразвитости сельскохозяйственного машиностроительного комплекса является необоснованное присутствие на внутреннем рынке иностранных производителей. На сегодня объем импорта продукции машиностроения более чем в 2,4 раза превышает объем ее экспорта.

Доля импортной продукции во внутреннем потреблении достигла 57,8%, а собственного производства - 42,2%. Темпы импорта сельскохозяйственной машиностроительной продукции значительно опережают темпы экспорта, негативно влияет на торговый баланс и увеличивает его негативное сальдо.

Среди проблем, следует отметить и неразвитость инфраструктуры рынка. Сельскохозяйственная машиностроительная продукция является преимущественно продукцией долгосрочного пользования и требует не только тщательной предпродажной подготовки, но и развития сервисных центров, станций технического обслуживания, дистрибьюторских систем и т.п.

Рассматривая внешние факторы, способные привести предприятие к экономическому кризису, следует отметить, что на некоторых из них предприятие может оказать существенное влияние, а также предотвратить их возникновение. Это факторы, связанные с конкурентной средой предприятия.

Среди таких факторов для машиностроения характерны: высокий уровень цен на производимую продукцию, низкий уровень используемых технологий, неудовлетворительное качество продукции.

Критическая ситуация сложилась в таком огромном секторе как производство машин и оборудования, где производство требует масштабной технической модернизации.

ВЫВОД

Для восстановления докризисных показателей отрасли необходимо внедрение в практику специфических форм и методов управления, использование которых позволит преодолеть кризисное состояние. Ведь в то же время, кризис предоставляет украинским сельскохозяйственным машиностроительным компаниям дополнительные конкурентные преимущества в связи с девальвацией гривны, ростом цен на импортные машины и оборудование, предприятия вынуждены обратить свое внимание на украинские машины и оборудование.

Однако использовать подобные возможности в условиях спада инвестиционного и потребительского спроса предприятия смогут только при финансовой поддержке государства. Отметим, что за время независимости Украины было написано десять государственных программ развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения, однако ни одна из них реально не способна была помочь машиностроителям, поскольку они не предусматривали четко определенных источников финансирования отрасли.

Это означает, что кризисное состояние украинских сельскохозяйственных машиностроительных предприятий, кроме внешних факторов, является следствием неправильного управления и отсутствия четкой стратегии развития и стабилизационной политики.

Отметим, что для предприятий сельскохозяйственной машиностроительной отрасли в целом характерна высокая доля оборотных средств в активах за счет значительных объемов товарно-материальных запасов и дебиторской задолженности. Фактически прекращено обновление фондов, увеличились объемы фондов со сверхнормативными сроками службы.

Таким образом, выход из текущего кризиса предприятий сельскохозяйственной машиностроительной отрасли требует от них осуществления ряда неотложных мер сегодня и принятия стратегически важных решений, которые обеспечат повышение конкурентоспособности в будущем. Предприятия машиностроения требуют разработки эффективного механизма стабилизационного управления.

Предприятиям машиностроительной отрасли в условиях кризиса, прежде всего, необходимо своевременно и конструктивно реагировать на факторы, угрожающие его нормальному функционированию, пытаться перенастроить свой внутренний экономический механизм так, чтобы обеспечить эффективную деятельность даже в условиях кризиса.

При этом со стороны государства должна предоставляться максимально возможная поддержка для стабильного функционирования в первую очередь тех предприятий машиностроительной отрасли, которые сегодня находятся на грани

ликвидации, поскольку именно эта отрасль составляет значительную долю промышленности государства.

Список литературы

1. Райзберг Б. А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: [учебное пособие] / Райзберг Б. А. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 384 с.
2. Базилевич В. Д. Економічна теорія: політекономія: [підручник] / під ред. В.Д. Базилевича. – К.: Знання, 2006. - 632с.
3. Савкина Р.В. Планирование на предприятии: [учебник] / Р.В. Савкина. – М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К°", 2013. – 324 с.
4. Сабына Е.Н. Организационно-методические аспекты разработки и реализации городских целевых программ: на примере города Барнаула: диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук : 08.00.05. – Барнаул, 2005. – 222 с.: ил.
5. Максимец Н.В. Теоретические и методические основы программно-целевого управления / Н.В. Максимец, Г.Р.Шакирова // Российское предпринимательство. – 2012. – Вып. № 21 (219). – С. 32-36.

Статья поступила в редакцию 10. 11. 2014 г.