

УДК 339.54.012.435

НЕТАРИФНЫЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ В УСЛОВИЯХ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

Кузнецов М. М., Борисов А. В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: kuznecmikle@rambler.ru

В статье раскрывается сущность нетарифного протекционизма в контексте индустриального развития национальных экономик. Рассматривается динамика применения нетарифных инструментов регулирования внешней торговли странами мира. Определяется роль нетарифного дирижизма в их индустриальном развитии.

Ключевые слова: нетарифный протекционизм, индустриальный сектор экономики, конкурентоспособность.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Как показала практика, одностороннего таможенно-тарифного регулирования внешнеторговых отношений недостаточно для строительства высокотехнологичной экономики, обеспечения конкурентного взаимодействия национальных рынков с мировым, а также реализации интересов и конкурентных преимуществ всех участников международной торговли. Вместе с тем, как общий уровень тарифной защиты в значительной мере сократился в рамках многосторонних и региональных соглашений, роль нетарифных инструментов внешнеторговой политики, которые, как правило, менее прозрачны, чем тарифы, заметно возросла.

Степень изученности проблемы. Среди отечественных исследователей теоретические и прикладные аспекты нетарифного протекционизма изложены в трудах И.И. Дюмулена [1], Г.М. Зотова [6], Л.В. Сабельникова [6], Т.Н. Трошкиной и др.

Среди зарубежных исследователей и специалистов проблем нетарифного протекционизма в контексте индустриального развития следует выделить работы Чхан Ха Джуна и Э. Райнерта.

Кроме того, необходимо отметить аналитические и статистические базы в первую очередь таких международных организаций, как Всемирная торговая организация, ЮНКТАД и Всемирный банк.

Однако несмотря на это, на наш взгляд, целесообразно увязать проблему нетарифного протекционизма с проблемой индустриального развития национальных экономик, поскольку именно индустриальное развитие является двигателем роста экономического благосостояния всех стран мира без исключения.

Целью статьи является выявление роли нетарифного протекционизма в индустриальном развитии национальных экономик.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В условиях неравномерного индустриального развития отдельных стран, экономических и политических кризисов, волатильности конъюнктуры мирового рынка сформировался инструментарий внешнеторговой политики, не относящихся к группе таможенно-тарифных ограничений, которые в административном порядке или в силу выполняемых ими функций, часто непосредственно не связанных с внешней торговлей, стали играть роль регуляторов внешнеторгового оборота. Они получили наименование «нетарифные меры регулирования внешней торговли».

Нетарифный дирижизм в ходе борьбы за рынки преследует целый ряд целей: 1) обеспечение «тепличных» условий для индустриального развития национальной экономики путем защиты национальных товаропроизводителей и целых отраслевых комплексов; 2) повышение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей как на внутреннем рынке, так и на внешних; 3) охрана жизни и здоровья населения, окружающей среды, национальной безопасности и другие.

Согласно данным ВТО [2], по состоянию на 30 июня 2015 г. странами мира было применено 1764 технических барьеров в торговле, 1429 антидемпинговых мер, 105 компенсационных мер, 807 защитных мер, 643 меры импортного лицензирования, 1087 количественных ограничений в торговле и другие. Динамика количества некоторых нетарифных мер, действовавших в период с 2005 по 2014 гг. в системе международных торговых отношений, представлена на рис. 1.



Рис. 1. Динамика количества нетарифных мер, действовавших в период с 2005 по 2014 гг. в системе международных торговых отношений

Источник: составлено авторами на основе данных ВТО [2]

Исходя из данных, представленных на рис. 1, становится очевидным, что наиболее активно применяемыми инструментами нетарифного характера являются технические барьеры в торговле (ТБТ) и антидемпинговые меры.

Среди различных типов нетарифных инструментов внешнеторговой политики меры технического характера являются наиболее распространенными, поскольку ТБТ могут регулировать широкий спектр отраслей производства [3, с. 73]. Устанавливая высокие технические регламенты и стандарты, индустриально развитые и развивающиеся страны с одной стороны защищают внутренний рынок от некачественной продукции, а с другой – снижают конкурентоспособность стран с низким уровнем доходов и слабо развитым промышленным сектором, которые самостоятельно не в состоянии обеспечить соответствие национальной продукции техническим стандартам стран-импортеров.

Лидерами по применению технических мер в торговле в силу их специфического характера являются индустриально развитые США, ЕС и Канада, на долю которых приходится более трети всех действовавших мер за последние десять лет. Кроме того, в десятку лидеров входят такие крупные индустриально развивающиеся страны, как Бразилия и Мексика.

Флагманами по применению антидемпинговых мер являются индустриально развивающиеся страны, такие как Аргентина, Бразилия, Индия, Китай, Турция. Среди индустриально развитых стран ведущими по применению антидемпинговых пошлин являются США и ЕС. На долю этих 7 стран (принимая ЕС за единого игрока) приходится более 60 % всех действовавших антидемпинговых мер за последнее десятилетие [4].

Большинство дел по антидемпинговым и компенсационным пошлинам, возбужденных в ВТО, были направлены на защиту национальной экономики от компаний, работающих в развивающихся странах, особенно в Восточной Азии. Согласно аналитическим данным ЮНКТАД, из около 330 антидемпинговых расследований, инициированных в 2012 году, около 200 были направлены против восточноазиатских фирм, из которых около 100 дел – против китайских фирм. Подобное соотношение наблюдается и в случае расследований по компенсационным пошлинам [7, с. 23-25].

Страны-члены ВТО вправе применять компенсационные пошлины в случае нанесения субсидируемым экспортом ущерба отрасли промышленности страны-импортера. Сложная классификация субсидий, размытость формулировок и неопределенность процедур позволяют вводить ответные меры практически на любую субсидию. Эта возможность активно используется странами-членами ВТО [8]. Так, странами – лидерами по применению компенсационных пошлин на 30.06.2015 являются США, Канада и ЕС, на долю которых приходится более 80 % всех действовавших за последнюю декаду компенсационных мер.

Такие экономики мира, как Гонконг, Сингапур, Новая Зеландия по факту не являются в полной мере открытыми и активно используют количественные ограничения во внешней торговле. На их долю приходится около трети всех действовавших на 31.06.2015 количественных мер по отношению ко всем странам и столько же двусторонних количественных ограничений.

Бесспорным лидером в применении защитных и специальных защитных мер по состоянию на середину 2015 г. является Польша, следом за которой идут США. На их долю приходится более половины всех действовавших за последние десять лет защитных мер [4].

Значительные различия в уровнях нетарифного ограничения наблюдаются между сельскохозяйственной и промышленной продукцией. Нетарифный протекционизм существенно ограничивает доступ на сельскохозяйственный сектор, особенно в странах с высоким и средним уровнем дохода. Для этих стран влияние внешнеторговой политики на сельскохозяйственный сектор составляет в среднем почти 30 % от стоимости его продукции, из которых приблизительно 20 % – в связи с применением нетарифных мер в торговле. Влияние таких мер на промышленный сектор достаточно невелико, что характерно для доступа на рынки стран с высоким уровнем доходов. Более высокое значение нетарифный протекционизм играет при ограничении импорта промышленных товаров, поступающих на рынки стран со средним и низким уровнем доходов [5].

Товарная структура наиболее активно используемых нетарифных мер, действовавших в 1995–2014 гг., представлена в таблице 1.

Таблица 1

Товарная структура нетарифных мер, действовавших в 1995–2014 гг.

	Технические барьеры		Антидемп-е меры		Защитные меры		Компенсац-е меры	
	ед.	% покрытия	ед.	% покрытия	ед.	% покрытия	ед.	% покрытия
ВСЕГО		1552		2698		768		185
Продукция химпрома и смежных отраслей	215	14%	283	10%	68	15%	14	8%
Машины и эл. оборудование	334	21%	92	3%	9	1%	7	4%
Автомобили, воздушные и морские суда	129	8%	12	менее 1 %	3	менее 1 %	2	1%
Инструменты, часы, магнитофоны и пр.	149	10%	15	менее 1 %	1	менее 1 %	-	-
Прочая продукция обрабатывающей промышленности	583	38%	633	30%	169	22%	57	31%
Итого обрабатывающая промышленность	1410	91%	1035	43%	250	32%	80	44%
Продукция добывающей промышленности и с/х	1175	76%	1550	57%	1981	258%	107	58%

Источник: составлено авторами на основе данных ВТО [2]

НЕТАРИФНЫЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ В УСЛОВИЯХ ИНДУСТРИАЛЬНОГО...

Исходя из данных ВТО, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что нетарифный протекционизм в значительной степени направлен на защиту индустриального сектора стран, его практикующих. В то же время странами – лидерами по применению нетарифных инструментов регулирования внешней торговли являются развитые и индустриально развивающиеся страны. Очевидно, что создание и развитие индустриального сектора экономики, а также поддержание его международной конкурентоспособности невозможно без осуществления нетарифного дирижизма. Напротив, стремление стран-участниц ВТО к обеспечению конкурентных условий международного торгового сотрудничества различных по уровню конкурентоспособности экономик путем ограничения протекционистской практики приводит к росту богатства одних и стагнации либо низким темпам экономического роста других [4].

Таблица 2

Изменение доли экспорта продукции обрабатывающей промышленности некоторых стран в мировом экспорте продукции обрабатывающей промышленности

Страна	Экспорт продукции ОП в 2000 г., тыс. \$ США	Доля в мировом экспорте продукции ОП, %	Экспорт продукции ОП в 2014 г., тыс. \$ США	Доля в мировом экспорте продукции ОП, %
США	644 637 332,45	13,80%	1 034 173 506,32	8,42%
ЕС	1 872 827 279,22	40,09%	4 581 197 942,64	37,28%
Япония	449 402 830,63	9,62%	597 805 953,49	4,86%
Республика Корея	154 915 535,04	3,32%	495 790 927,47	4,03%
Таиланд	51 082 736,29	1,09%	167 146 434,18	1,36%
Вьетнам	6 141 237,00	0,13%	107 856 694,95	0,88%
Китай	219 255 964,77	4,69%	2 197 872 068,19	17,89%
Индия	26 022 032,59	0,56%	174 426 676,87	1,42%
Аргентина	8 531 067,82	0,18%	21 333 655,18	0,17%
Мексика	138 851 287,25	2,97%	309 060 282,30	2,52%
Польша	24 803 784,00	0,53%	166 424 744,78	1,35%
Турция	22 331 674,92	0,48%	121 250 125,20	0,99%

Источник: составлено автором на основе данных ЮНКТАД [9]

В таблице 2 отражено изменение доли экспорта продукции обрабатывающей промышленности стран – флагманов нетарифного протекционизма в мировом экспорте продукции обрабатывающей промышленности. На наш взгляд, именно представленные в таблице показатели характеризуют конкурентоспособность индустриального сектора стран – лидеров по применению нетарифных инструментов во внешней торговле. Именно благодаря грамотной политике нетарифного протекционизма такие страны, как Таиланд, Вьетнам и другие смогли увеличить свою долю в мировом экспорте продукции обрабатывающей промышленности.

ВЫВОДЫ

Таким образом, набор инструментов внешнеторговой политики, направленных на защиту внутренних рынков, постоянно совершенствуется и расширяется, и эти процессы происходят на фоне одновременной либерализации международной торговли. Комплекс инструментов, который применяется правительствами стран, различается, как правило, в зависимости от уровня их социально-экономического развития, а также роли в системе международной торговли. Тем не менее характерной чертой современной системы регулирования конкурентоспособности национальной экономики в целом и индустриального сектора в частности является осуществление правительствами стран протекционистской функции во внешнеторговой политике.

Очевидно, что на современном этапе развития международных торговых отношений нетарифные методы используются не только ради защиты национального производителя от импортной конкуренции, но и для достижения широкого диапазона целей государственной политики, которые не имеют сугубо экономической направленности. Тем не менее формирование конкурентоспособного индустриального сектора экономики в странах, которые его не имеют, невозможно без реализации нетарифного протекционизма.

Список литературы

1. Дюмулен И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование: монография. М.: БАВТ, 2004. 518 с.
2. Official site of the World trade organization. URL: <http://www.wto.org/>
3. Non-tariff measures – a fresh look a trade policy's new frontier. URL: http://siteresources.worldbank.org/TRADE/Resources/NTMs_A_Fresh_Look_Complete.pdf
4. Борисов А.В., Кузнецов М.М. Роль нетарифного протекционизма в индустриальном развитии национальных экономик // Материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве». Симферополь: Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, 2015. С. 58–62.
5. Борисов А.В., Кузнецов М.М. Фактор внешнеторговой политики в развитии национальной конкурентоспособности // Экономическая теория и хозяйственная практика. Материалы международной конференции «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы – 2014». СПб. : Издательство «Гамма», 2014. С. 81–89.
6. Зотов Г.М., Иванов А.С., Сабельников Л.В. Нетарифные барьеры за рубежом и возможности их преодоления. М., 1992. 115 с.
7. Key statistics and trends in Trade Policy. UNCTAD. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20132_en.pdf
8. Куряев А. Кризис системы ГАТТ/ВТО. URL: <http://prompolit.ru/146870#footnoteret4>
9. Unctadstat. URL: <http://unctadstat.unctad.org/>

Статья поступила в редакцию 26.10.2015