

УДК 339.924

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЭВ И ЕЭС

Мираньков Д.Б.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
e-mail: inecondp@mail.ru*

В статье рассмотрены интеграционные процессы в Европе во второй половине XX века. Проанализированы две модели интеграционного развития на примере СЭВ и ЕЭС и дана их сравнительная характеристика.

Ключевые слова: международная экономическая интеграция, Совет экономической взаимопомощи, Европейское экономическое сообщество.

ВВЕДЕНИЕ

Доминирующей тенденцией развития послевоенной Европы стали интеграционные процессы, как результат осознания объективной невозможности обособленного восстановления и дальнейшего развития национальных экономик. Вторая мировая война привела к разбалансированности экономик европейских стран, отсутствию ресурсного, финансового и человеческого потенциала. Будущее европейских государств зависело от внешней помощи. Так, для западноевропейских держав таким источником стал план Маршалла, осуществляемый США с 1948 г., а страны Центральной и Восточной Европы по сути вошли в зону экономического и политического влияния СССР. Однако, в то же время, европейские государства четко ставили своей целью обеспечение независимого развития. Этот фактор, а также стремление к быстрой ликвидации разрушительных последствий Второй мировой войны стали определяющими для активизации межстранового сотрудничества в Европе. Результатом этого стало формирование в этом регионе двух интеграционных группировок – СЭВ и ЕЭС, которые использовали различные модели интеграционного развития. Несмотря на то, что СЭВ и ЕЭС являлись представителями двух противоборствующих политических систем, между ними осуществлялось активное экономическое сотрудничество. В настоящее время в условиях глобализации интеграционных процессов, новые интеграционные объединения, возникающие на пространстве бывшего СССР, также стремятся к сотрудничеству с Европейским Союзом. В этой связи исследование послевоенных интеграционных проектов общеевропейского сотрудничества, заложивших основы современного интеграционного взаимодействия, приобретают особую актуальность.

Степень изученности. Изучение интеграционных процессов в послевоенной Европе вызывает особый интерес у исследователей. Весомый вклад в изучение проблемы интеграционного сотрудничества внесли ведущие отечественные и зарубежные авторы: О.Г. Белорус [1], Ю.А. Борко [2], М.М. Максимова [5], А.С. Филиппенко [8], Ю.В. Шишков [9], и др. Однако сравнительный анализ интеграционных моделей развития, вопросы взаимовлияния двух интеграционных группировок являются недостаточно изученными.

Цель исследования – определить тенденции развития интеграционных процессов в Европе во второй половине XX века на примере деятельности Европейского экономического сообщества и Совета экономической взаимопомощи и выявить сходства и различия в методах проведения интеграционной политики.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В результате Второй мировой войны сформировавшееся военно-политическое устройство мира усилило раскол между Западной и Восточной Европой. Оказавшись в сфере влияния СССР, страны Центральной и Восточной Европы вынуждены были пойти по пути так называемой социалистической интеграции. Началом этому процессу послужило создание 5 января 1949 года Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) – межправительственной экономической организации, основанной по решению экономического совещания представителей Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии. Позже к организации присоединились ГДР, Албания (до 1961 г.), Монголия, Куба и Вьетнам. С 1961 года в решении некоторых вопросов совместно с СЭВ участвовала Югославия.

Целью создания СЭВ было содействие дальнейшему углублению и совершенствованию сотрудничества и развитию социалистической экономической интеграции, планомерному развитию народного хозяйства, ускорению экономического и технического прогресса, повышению уровня индустриализации стран с менее развитой промышленностью, непрерывному росту [производительности труда](#), постепенному сближению и выравниванию уровней экономического развития и неуклонному подъёму благосостояния народов стран-членов СЭВ.

Основными органами СЭВ являлись:

- Сессия Совета (высший орган),
- Исполнительный комитет (главный исполнительный орган);
- комитеты по сотрудничеству в области плановой деятельности, материально-технического снабжения, научно-технического сотрудничества, машиностроения;
- постоянные комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в отдельных отраслях народного хозяйства;
- совещания руководителей или представителей компетентных органов (ведомств) стран-членов СЭВ;
- Секретариат СЭВ (экономический и административно-исполнительный орган).

В структуру Совета входили Институт СЭВ по стандартизации и Международный институт экономических проблем мировой социалистической системы.

Одной из главных причин создания СЭВ было тяжелое экономическое положение восточноевропейских стран в первые послевоенные годы. Война нанесла им огромный экономический ущерб. За годы войны Польша потеряла 6 млн. своих

граждан - 22% всего населения страны. Были разрушены более 70% всех промышленных предприятий.

Тяжелым было экономическое положение Чехословакии. Промышленное производство едва достигало 50% предвоенного уровня. Добыча каменного угля, например, в мае 1945 г. составляла 68% того же месяца 1937 г., выплавка чугуна - 29%, стали - 36%.

Недоставало сырья, топлива, остро ощущалась нехватка рабочей силы. Общая сумма, которая выражала причиненный ущерб за годы оккупации, превышала 400 млрд. крон [6]. В тяжелом положении находилось и сельское хозяйство.

Огромный ущерб нанесла война Венгрии. Экономические потери оценивались в 35 млрд. золотых пенге, что равнялось национальному доходу за семь лет. Мощности промышленных предприятий в 1945 г. составляли всего 60%, а промышленное производство - одну треть уровня 1938 г.

В Румынии к началу 1946 г. объем промышленной продукции составлял 48% от уровня 1938 г. В Болгарии промышленное производство составляло 64% довоенного уровня, а производство сельскохозяйственных продуктов - менее 70% [10].

Послевоенная разруха в странах Восточной Европы постепенно преодолевалась, главным образом, с помощью СССР. Об этом свидетельствуют первые торговые соглашения и поставки по ним советского сырья, оборудования, продовольственных товаров.

Также постепенно налаживалось сотрудничество и между самими странами Восточной Европы. Так, в 1950 г. торговые отношения между странами блока составляли значительную часть от их общего объема торговли (табл. 1).

Таблица 1.

Доля СЭВ в общем экспорте стран-участниц, 1950 г.

Страна	Доля экспорта (%)
Болгария	91,8
Венгрия	66,4
ГДР	68
Польша	55,9
Румыния	89,2
СССР	58,1
Чехословакия	54,1

Источник: составлено автором на основе [10].

Согласно данным таблицы 1, около 90% экспорта Болгарии и Румынии приходилось на долю стран-участниц СЭВ, а доля остальных стран-членов блока составляла в среднем около 60%, что свидетельствует о тесных торговых отношениях между участниками СЭВ.

За первое десятилетие после создания СЭВ объем внешней торговли оставался незначительным. Уровень развития внешней торговли стран-участниц СЭВ

отставал от темпов развития промышленного производства. В течение 1955 - 1962 гг. выпуск машиностроительной продукции в этих странах увеличился на 252%, а обмен этой продукцией между странами СЭВ возрос на 233%. В 1961 г. на страны СЭВ приходилось примерно 29% мирового промышленного производства, в то время как в мировой торговле их доля составляла только 9,5%. [9].

Однако уже в 70-е гг. внешняя торговля стран СЭВ активно расширялась. Так, в 1975 г. общий объем внешнеторгового оборота увеличился на 21,2%. В 1966 - 1970 гг. среднегодовой темп его прироста составлял 9%, а в 1971 - 1975 гг. - 17%. В течение 1975 г. объем внешней торговли Болгарии увеличился на 21,5%, Венгрии - на 16,2%, ГДР - на 16,2%, Польши - на 20,9%, Румынии - на 6,7%, Чехословакии - на 14,3%. Большая часть внешнеторгового оборота стран СЭВ приходится на социалистические страны (около 60% в 1975 г.); взаимная торговля выросла в 1975 г. на 30,2%, а за 1971 - 1975 гг. - в 2,1 раза [10].

Об углублении внешнеэкономических связей стран СЭВ свидетельствуют темпы роста их внешней торговли, которые стали превышать темпы роста национального дохода и промышленной продукции. На основе специализации и кооперации производства совершенствовалась структура товарооборота.

Через СЭВ координировалась бартерная система торговли между странами-участницами, проводилось согласование и взаимная привязка экономических планов. На долю стран-членов СЭВ в 1975 приходилась треть мирового промышленного производства, хозяйственный потенциал этих государств вырос с 1949 года в несколько раз.

Однако анализ деятельности СЭВ позволяет сделать вывод, что, несмотря на позитивные тенденции в развитии взаимной торговли, ее структура не отражала структуру производства. Во всех странах внешняя торговля была национализирована. Только центральное правительство могло вступать в какие-либо отношения с зарубежными странами. Также невысоким уровнем характеризовалось качество поставляемых товаров. Рекомендации органов СЭВ по специализации часто не координировались с планами развития национального производства, взаимных поставок, с вопросами ценообразования. Негативное влияние на разделение труда между странами СЭВ оказывали слабое использование экономических рычагов рационализации этой формы взаимодействия, оторванность ценообразования от национальных условий производства [6].

Хотя сотрудничество стран - членов СЭВ обеспечивало в 60 - 70-е годы относительно стабильное экономическое развитие, все же в конце 70-х годов такая модель стала давать сбои. Возможности наращивания поставок топлива и сырья из СССР заметно сузились без компенсирующего увеличения советского экспорта готовых изделий. Таким образом, в течение 80-х годов растущая динамика внешнеторгового оборота была связана почти напрямую с ростом мировых цен, а не с увеличением физических объемов и взаимных поставок.

В конце 70-х гг. возникла необходимость ускоренного перевода экономики на интенсивный путь развития, повышения ее эффективности за счет улучшения структуры производства, рационального использования основных фондов и научно-

технического потенциала. Выяснилось, что нерыночные механизмы не в состоянии решать подобные задачи.

Таким образом, во всех странах СЭВ нарастали экономические и социальные проблемы. Экономическая модель, когда СССР поставлял союзникам сырье, а они в ответ – готовую продукцию, перестала работать и стала невыгодной для всех участников СЭВ. Назрел кризис, последствиями которого стали распад СЭВ и крах социалистической системы.

Все эти события предопределили быстрое устремление бывших стран-участниц СЭВ в стабильный Европейский Союз – интеграционное объединение стран Западной Европы, которое начало свой путь становления и развития практически одновременно с СЭВ.

В отличие от стран Центральной и Восточной Европы западноевропейские государства после Второй мировой войны стали на путь рыночных отношений, заключая региональные торгово-экономические соглашения, устраняя ограничения в движении товаров, услуг, капиталов, человеческих ресурсов и т.д. В странах Западной Европы имелись все предпосылки для проведения совместной экономической политики. Так, в 1951 г. было создано Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), в которое вошли Франция, Германия, Италия и страны Бенилюкса. Эта международная организация заложила основы современного Европейского Союза. А уже в 1957 г. в Риме этими же странами был подписан договор о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС), целью которого было осуществление экономической интеграции между странами-участницами. Позже к ЕЭС присоединились еще 6 стран. Основными целями ЕЭС являются гармоничное развитие сообщества и повышение жизненного уровня посредством:

- ликвидации в торговле между странами-участницами таможенных пошлин и количественных ограничений;
- установления единого таможенного тарифа и проведения единой торговой политики по отношению к третьим странам;
- устранения препятствий между странами-участницами в свободном перемещении людей, услуг и капитала;
- проведения единой политики в области сельского хозяйства и транспорта;
- обеспечения свободной конкуренции в общем рынке;
- координации политики стран-участниц в области экономики и обеспечения равновесия платежных балансов;
- проведения социальной политики и др.

Римский договор предусматривал прогрессивную медленную либерализацию импорта с оговоркой *stand still*, т.е. запрещение любого возврата назад. В начале 1961 г. контингентирование было упразднено государствами-основателями общего рынка.

Таможенные пошлины в торговле внутри стран ЕЭС были упразднены в 1968 г. Одновременно был введен единый таможенный тариф в торговле с третьими странами [7].

Указанные цели ЕЭС реализовывались постепенно по мере его эволюции.

В основе экономической политики ЕЭС лежали следующие принципы:

- свободный торговый обмен,
- свободная миграция рабочей силы,
- свобода выбора местожительства,
- свобода предоставления услуг,
- свободное перемещение капиталов,
- свободный платежный оборот.

Первым шагом к реализации этих принципов явилось создание зоны свободной торговли, что предполагало взаимную отмену таможенных пошлин, экспортных и импортных квот и других внешнеторговых ограничений. Одновременно с этим начала проводиться единая таможенная политика по отношению к третьим странам, не являющимся членами ЕЭС (так называемый «таможенный союз»). Реализация указанных выше принципов привела бы к созданию в рамках ЕЭС единого рынка товаров и услуг, рабочей силы и капитала. Однако на практике внутри ЕЭС существовали немаловажные противоречия. Главным из них является наличие различных налоговых систем с неодинаковыми налоговыми ставками, прежде всего в сфере налогов косвенных. Важным этапом в развитии «Общего рынка» явилось создание Европейской валютной системы. Хотя в этом случае наиболее очевидно стремление большинства стран-членов ЕЭС проводить свою собственную независимую валютную политику. Конечно, валютная и налоговая политика - ключевые звенья суверенитета каждой страны, поэтому именно здесь хорошо просматривается противоречие между стремлением к объединению Европы и желанием отдельных стран сохранить по возможности в большей мере собственный суверенитет. Существовал ряд наднациональных органов, которые осуществляли руководство Европейским экономическим сообществом:

- Совет министров (законодательный орган);
- Комиссия Европейских сообществ (исполнительный орган);
- Европейский парламент (осуществлял контроль за деятельностью Комиссии и утверждает бюджет);
- Суд Европейских сообществ (высший судебный орган);
- Европейский совет (в его состав входили главы правительств стран-членов ЕЭС);
- Европейское политическое сотрудничество (комитет, в составе которого насчитывалось 12 министров иностранных дел и один член Комиссии Европейских сообществ). Усиление роли последнего органа свидетельствовало о стремлении стран-участниц не только к экономической, но и к политической интеграции [7].

Несмотря на то, что ЕЭС и СЭВ с идеологической точки зрения были непримиримыми соперниками, в истории экономических отношений между этими интеграционными группировками особое место занимают 60 - 70-е годы XX в. Именно в этот период, несмотря на продолжавшуюся «холодную войну», наметились первые тенденции сближения позиций по проблемам экономических и торговых связей государств двух противоположных систем.

Два направления деятельности «Общего рынка» определяли отношение его участников к восточноевропейским странам: во-первых, стремление вовлечь

Восточную Европу в «Общий рынок» и, во-вторых, торговая дискриминация этих стран. Две эти противоречивые тенденции по-разному проявлялись в первой половине 60-х годов: по мере усиления одной несколько отодвигалась другая, а затем - наоборот. Но обе они служили одной и той же цели - оказать влияние на страны Восточной Европы.

Несмотря на ограничения и запреты, введенные «Общим рынком», торговля отдельных западноевропейских стран с социалистическими государствами росла. Например, объем западногерманского импорта из Восточной Европы увеличился в 1965 г. на 20% по сравнению с уровнем 1964 г., а экспорт - на 23% [6].

В конце 60-х - начале 70-х годов все больше стала проявляться тенденция к отходу от жесткой политики западных держав в отношении стран социализма, стремление наладить какую-то координацию наметившихся изменений в политике относительно стран Восточной Европы.

К середине 70-х годов отчетливо проявились наднациональные тенденции в деятельности «Общего рынка» при координации функций членов ЕЭС в связи с решением важных проблем. В первую очередь это относилось к проблеме взаимоотношений между «Общим рынком» и Советом Экономической Взаимопомощи.

Страны ЕЭС договорились о проведении совместной торговой политики в отношении социалистических государств. В первой половине 70-х годов «Общий рынок» пытался вести дифференцированную политику в отношении стран СЭВ, устанавливая двусторонние связи с каждой социалистической страной, игнорируя возможность прямых контактов между СЭВ и «Общим рынком». С такой моделью трудно было согласиться. Социалистические страны выступали за гибкое сочетание многосторонних и двусторонних отношений между Востоком и Западом Европы, исходили из последовательного применения принципа равенства партнеров. В этом смысле дело общеевропейского сотрудничества, несомненно, выиграло бы, если бы между интеграционными объединениями были установлены деловые отношения, основанные на их общей заинтересованности в решении насущных экономических проблем нашего континента.

Именно этой цели отвечало исходившее от стран СЭВ предложение заключить соглашение между СЭВ и странами-членами СЭВ, с одной стороны, ЕЭС и странами - членами ЕЭС - с другой, об основах взаимоотношений между СЭВ и ЕЭС.

Руководство ЕЭС в течение длительного времени не проявляло интереса к установлению отношений с СЭВ. В течение первой половины 70-х годов СЭВ неоднократно предлагал начать переговоры между двумя интеграционными группировками.

И все же, несмотря на все сложности установления отношений между двумя интеграционными объединениями - СЭВ и ЕЭС, - несмотря на «жесткий консерватизм», проявляемый с обеих сторон, экономические интересы диктовали необходимость сближения и сотрудничества. Это стало очевидно в середине 70-х годов после подписания в 1975 г. Хельсинкского акта о безопасности и сотрудничестве в Европе. И только в конце 80-х годов Европейское Экономическое

Сообщество и Совет Экономической Взаимопомощи официально признали друг друга, подписав совместную Декларацию 29 июня 1988 г. Однако подписание этого документа уже не имело значительных экономических последствий, поскольку СЭВ, находящийся на грани распада, утрачивал свое экономическое влияние [6].

Таким образом, для интеграционных объединений в послевоенной Европе были избраны различные модели развития. И если модель развития ЕЭС доказала свою жизнеспособность, трансформировавшись в экономический и политический союз – ЕС, то СЭВ в силу ряда причин вынужден был прекратить свое существование. В таблице 2 представлена сравнительная характеристика этих интеграционных группировок.

Таблица 2.

Сравнительная характеристика ЕЭС и СЭВ

Характеристика	ЕЭС	СЭВ
Год создания	25 марта 1957 г.	5 января 1949 г.
Страны-участницы	Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, ФРГ + Греция, Испания, Португалия + Великобритания, Дания, Ирландия	Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия + Албания, ГДР, Монголия, Куба, Вьетнам + Югославия (ассоциированный член)
Цель	Создание единого экономического пространства, гармоничное развитие Сообщества и повышение жизненного уровня населения	Создание международного организационно-правового и экономического механизма осуществлялось на основе принципов социалистической экономической интеграции
Правовая основа	Римский договор (1957 г.), Единый Европейский Акт (1986 г.)	Протокол международного экономического совещания, Москва 1949 г.)
Наличие надгосударственного органа регулирования	Европарламент, исполнительные органы ЕЭС, ЕОУС, Евроатома и др.	Отсутствует
Единая таможенная политика	Ликвидация в торговле между странами-членами таможенных барьеров, установление общих таможенных тарифов по отношению к третьим странам	Преференциальный режим торговли для стран-членов, установление льготных условий торговли со странами социалистического лагеря
Специализированные организации	Евроатом (1957 г.)	Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) (1963 г.); Международный инвестиционный банк (МИБ) (1970 г.)
Основное направление деятельности	Экономическое	Политико-экономическое
Итог деятельности	Преобразование в ЕС (1992 г.)	Дезинтеграция стран

Источник: составлено автором

Анализируя таблицу 2, можно выделить ряд типичных черт, которые были присущи как СЭВ, так и ЕЭС:

1. СЭВ и ЕЭС были созданы и прекратили свое существование примерно в один промежуток времени;

2. Целью создания было дальнейшее развитие стран-членов, содействие усилению экономической интеграции, планомерному развитию народного хозяйства, ускорению экономического и технического прогресса;

3. Управление и деятельность основывалось на демократических и коллективных принципах;

4. Наличие внутренних противоречий при осуществлении деятельности СЭВ и ЕЭС, обусловленных национальными особенностями и личностными интересами объединившихся стран;

5. Один из центральных приоритетов – создание общего рынка;

6. Деятельность СЭВ и ЕЭС заложили основу развития объединенных территорий и послужили базой для развития дальнейшей интеграции; и т.д.

Однако, несмотря на некоторые общие черты, между СЭВ и ЕЭС существовал ряд принципиальных отличий:

1. ЕЭС – региональное сотрудничество, осуществляемое через наднациональную институционализацию; СЭВ – межправительственная экономическая организация;

2. Главные приоритеты деятельности ЕЭС: создание общего рынка и на этой основе повышение экономической стабильности и жизненного уровня и т.д.; для СЭВ: обмен экономическим опытом, содействие дальнейшему углублению и совершенствованию сотрудничества и развитию социалистической экономической интеграции, планомерному развитию народного хозяйства, повышению уровня индустриализации стран с менее развитой промышленностью, непрерывному росту производительности труда, постепенному сближению и выравниванию уровней экономического развития и неуклонному подъёму благосостояния народов стран-членов СЭВ, расширение возможностей по предоставлению и получению помощи, взаимопомощи и т.д.

3. В состав ЕЭС были включены страны с приблизительно одинаковым уровнем развития, а также равноправные торговые партнеры; в состав СЭВ – с разным;

4. ЕЭС охватывал порядка 270 млн. населения, СЭВ – значительно больше (450 млн.);

5. В отличие от ЕЭС СЭВ не имел наднациональных структур;

6. СЭВ давал больше политических, чем экономических преимуществ; и т.д.

ВЫВОДЫ

Таким образом, подводя итоги деятельности Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), можно найти как ряд важных общих черт, так и большое количество отличительных. В целом, необходимо отметить, что деятельность, осуществляемая Европейским экономическим сообществом, и Советом экономической взаимопомощи, была

направлена на дальнейшее усиление интеграции и будущее развитие стран-членов объединений, тем не менее, необходимо отметить и тот факт, что достижение данных целей происходило разными методами, путями и разными способами организации.

Развал СЭВ, последовавший после крушения социалистической системы и распада Советского Союза, предопределил изменение вектора интеграции стран Центрально-Восточной Европы с Востока на Запад. Перед странами ЦВЕ стояли сложные проблемы: низкая производительность труда, незавершенность структурной перестройки экономики, сохранение отсталого сельского хозяйства, значительные диспропорции в уровнях развития регионов, низкая конкурентоспособность значительной части предприятий, нестабильность их финансово-экономического положения, напряженность системы публичных финансов, низкая степень инновационности экономики, которые в большинстве своем успешно решены.

Успешное вхождение в евроинтеграционный процесс стран Центральной и Восточной Европы является в немалой степени результатом их интеграционного прошлого. Находясь в составе СЭВ, этими странами был накоплен положительный опыт участия в интеграционных объединениях: сформированы институциональные структуры, подготовлены хорошо обученные специалисты и т.д. Именно эти факторы способствовали практически безболезненному вхождению бывших стран-участниц СЭВ в Европейский Союз. Таким образом, несмотря на то, что СЭВ прекратил свое существование, он выполнил свою положительную функцию в развитии мирового интеграционного процесса.

Список литературы

1. Білорус О.Г. Глобальні стратегії Євросоюзу / О.Г. Білорус, Ю.М. Мачейко, І.І. Вітер. – К., 2009. – 528 с.
2. Борко Ю.А. От европейской идеи – к единой Европе / Ю.А. Борко. – М., 2003. – 464 с.
3. Борко Ю.А. Экономическая интеграция и социальное развитие в условиях капитализма: буржуазные теории и опыт Европейского сообщества / Ю.А. Борко. – М.: «Наука», 1984. – 256 с.
4. Драгунова Е.В. Европейские интеграционные процессы во второй половине XX века: единство и многообразие / Е.В. Драгунова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2008. – № 4. – С. 143-155
5. Максимова М.М. Основные проблемы империалистической интеграции / М.М. Максимова. – М, 1971. – 357 с.
6. Орлик И.И. Центрально-Восточная Европа: от СЭВ до Евросоюза / И.И. Орлик // Новая и новейшая история. – 2009. – № 2. – С. 3-19
7. Официальный сайт Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://europa.eu/index_en.htm
8. Філіпенко А.С. Міжнародні економічні відносини: історія міжнародних економічних відносин / А.С. Філіпенко. – К. : Либідь, 1992. – 199 с.
9. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ / Ю.В. Шишков. – М.: НП "III тысячелетие", 2001. – 479 с.
10. Zwass A. The Council of Mutual Economic Assistance: the thorny path from political to economic integration / A. Zwass. – New York, 1989. – 270 p.

Мираньков Д.Б. Розвиток інтеграційних процесів в Європі у другій половині XX століття на прикладі РЕВ та ЄЕС / Д.Б. Мираньков // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Економіка і управління. - 2012. – Т. 25 (64), № 1. – С.108-118.

У статті розглянуті інтеграційні процеси в Європі у другій половині XX століття. Проаналізовані дві моделі інтеграційного розвитку на прикладі РЕВ та ЄЕС і дана їх порівняльна характеристика.

Ключові слова: міжнародна економічна інтеграція, Рада економічної взаємодопомоги, Європейська економічна спільнота

Mirankov D.B. Development of integration processes in Europe in the second half of XX century on the example of the CMEA and the EEC / D.B. Mirankov // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Economy and Management. – 2012. – Vol. 25 (64), № 1. – P.108-118.

The article deals with the integration processes in Europe in the second half of the twentieth century. Two models of the integration development are analyzed on the example of the CMEA and the EEC, and given their comparative characteristics.

Keywords: international economic integration, the Council for Mutual Economic Assistance, the European Economic Community.

Стаття поступила в редакцію 15. 05. 2012 з