

УДК 338.43:364.48 (477.75)

О СОСТОЯНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ И АР КРЫМ

Донец О.В.

*Южный филиал НУБиП Украины «Крымский агротехнологический университет»,
г. Симферополь, Украина*

E-mail: donets_csau@mail.ru

В работе проанализировано современное состояние непроизводственной (социальной) инфраструктуры аграрного сектора экономики Украины и Крыма в условиях реализации в Украине социально-ориентированной модели рыночной экономики.

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, инфраструктура, социальная инфраструктура аграрного сектора экономики

Постановка проблемы.

За время становления украинской государственности и сменяющихся глобальных экономических кризисов, произошел значительный спад темпов развития национальной экономики Украины. Наиболее остро эта проблема ощущается в сельском хозяйстве с его специфическими особенностями, где традиционно существует взаимосвязь между уровнем эффективности хозяйствования сельскохозяйственных предприятий и уровнем благосостояния сельского населения, степенью развития социальной инфраструктуры современного села.

Так, Президент Украины Виктор Янукович на открытии XXIV Международной агропромышленной выставки «АГРО-2012» 5 сентября 2012 года заявил, что одним из наиболее актуальных направлений эффективного развития АПК Украины является совершенствование профильной инфраструктуры: «Нам крайне необходимо развивать инфраструктуру аграрного сектора, в частности, обеспечить развитие транспортной и логистической базы, а также розничной сети продаж продовольственной продукции производителями...» [1].

В этой связи целесообразно оценить состояние и перспективы экономического развития для Украины с учетом выбранной модели развития социально-ориентированного рынка. И с этой точки зрения, целью исследования является анализ состояния инфраструктуры сельского хозяйства Украины и Крыма, как подсистемы аграрного сектора экономики, которая обеспечивает эффективное функционирование аграрного производства и обслуживает не только сами сельскохозяйственные предприятия, но и его работников, а также сельское население.

Основные результаты исследования.

При рассмотрении инфраструктуры аграрного сектора экономики остановимся на так называемой непроизводственной или социальной инфраструктуре сельского хозяйства, которая в отличие от производственной инфраструктуры, обслуживает сугубо работников и членов семей работников сельскохозяйственных предприятий, а также всех жителей, проживающих на

территории, где размещается аграрное предприятие.

Под социальной инфраструктурой следует понимать совокупность организаций, услуг и отраслей, которые обеспечивают благоприятные условия для людей на производстве и в быту, т.е. не тех, которые не производят продукцию, а только тех, которые создают условия для организации производства и жизнедеятельности.

С этой точки зрения, составляющими социальной инфраструктуры сельскохозяйственного производства являются транспортные и энергетические коммуникации, общественный транспорт и связь, детские учреждения и учреждения образования, здравоохранения, культурно-просветительские и спортивные организации, системы жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, торговли, общественного питания.

Так, на эффективность хозяйствования и развитие сельских территорий среди прочих оказывают влияние показатели состояния транспортных магистралей, развития транспорта и транспортных перевозок.

Согласно статистике, доля перевозок грузов наземным транспортом в Украине в разные периоды (1990-2010 гг.) всегда превосходила долю перевозок водным и авиационным транспортом (табл. 1) [3, с. 232].

Таблица 1

Динамика распределения грузооборота по видам транспорта в Украине, %

Вид транспортных перевозок	Годы							
	1990	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010
Наземным	74	76	97	96,9	95,9	96,9	97,9	97,9
Водным	26	24	3	3	4	3	2	2
Авиационным	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Так, как видно из таблицы, в период 1990-1995 гг. доля грузооборота наземным транспортом составляла около 75 %, а 25 % – водным. Начиная с 2000 года, доля грузооборота наземным транспортом составляет постоянно уже 97-98 %. Около 50 % грузов за последние двадцать лет перевозятся железнодорожным транспортом. При этом неуклонно растет и доля перевозок автотранспортом.

Эти данные статистики подтверждают Семенда Д.К., Здоровцов А.И.: «...практикой аграрного хозяйствования доказано, что использование автомобильного транспорта является экономически целесообразным при его использовании для внутрихозяйственных и межхозяйственных перевозок на расстояния свыше 10 км, тракторов – до 10 км, гужевого транспорта – до 3 км, и удельный вес автотранспортных перевозок в составе усредненной по Украине себестоимости продукции сельскохозяйственных предприятий составляет от 10 до 15 %» [2].

В АРК автотранспортом ежегодно перевозится более 20 млн. т грузов (табл. 2).

В системе транспортной инфраструктуры аграрного сектора, особенно в условиях роста объемов автотранспортных перевозок, особое значение приобретает показатель обеспеченности автодорогами.

Таблица 2

Перевозка грузов автотранспортом по Украине и Крыму, млн. т.

Регион	Годы								
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	4896,5	1816,4	938,9	1120,8	1167,2	1255,2	1266,6	1068,9	1168,2
АР Крым	208,72	46	17	20,1	21,5	26,4	26,1	20,3	22,4

Как видно из таблицы 3, степень обеспеченности Украины автодорогами характеризуется низкими показателями. Особенно обращает на себя внимание факт, что начиная с 1995 года, в Украине практически не производилось строительство новых дорог.

Таблица 3

Длина автомобильных дорог общего пользования, тыс. км.

Годы	Всего	в т.ч. с твердым покрытием
1980	163,2	133,7
1990	167,8	157,2
2000	169,5	163,8
2005	169,3	165,0
2007	169,4	165,6
2009	169,5	165,8
2010	169,5	165,8

В настоящий момент к трети сельских населенных пунктов Крыма не построены дороги с твердым покрытием, более 1 тыс. сельских населенных пунктов находится от дорог с твердым покрытием на расстоянии более 10 км, менее 50 % сельских улиц в Крыму имеют твердое покрытие.

Не менее важной составляющей инфраструктуры сельскохозяйственного производства, имеющей социально-экономическое значение, является содействие воспроизводству сельского населения, сдерживание миграции сельского населения и, прежде всего, молодежи. Так, по состоянию на 01.01.2011 года, в Украине зарегистрировано 45,78 млн. чел. населения, из которых примерно треть (14,34 млн. чел.) проживает в сельской местности. В Автономной Республике Крым проживает 1,96 млн. человек, из которых жители сельской местности составляют 37 % (729,5 тыс. чел.). При этом общенациональные и региональные показатели отражают устойчивую тенденцию к сокращению численности населения Украины в целом и негативные тенденции динамики роста миграции населения из сельской местности в города.

Анализ численности населения Украины по возрастным и территориальным признакам показывает, что в сельской местности в настоящий момент проживает 56,2 % населения, находящегося в трудоспособном возрасте. Доля нетрудоспособного населения, составляет 43,8 %, что означает, что в настоящий момент один работающий в сельской местности вынужден кормить одного не работающего. Доля сельского населения, которое проживает в крымских селах и которое уже вышло из трудоспособного возраста выше среднего значения по Украине и составляет 29,7 % против 26,6 %.

Характерным для указанных показателей является тот факт, что в Украине

при общем снижении численности населения, число пенсионеров мало меняется, что говорит об отрицательной возрастной динамике.

Для АРК показатели представленной динамики являются схожими. Так, общее число пенсионеров в Крыму составляет по состоянию на 01.01.2011 года – 557,332 тыс. чел., что составляет примерно около 5 % от общей численности пенсионеров, живущих в Украине и чуть более 28 % от общей численности населения, проживающего в АРК при плотности пенсионеров на 1000 человек населения – 285 человек и средней продолжительности жизни 75,5 лет.

Остановимся на основных показателях, которые характеризуют степень социальной обеспеченности аграрного производства и сельских территорий. Граждане Украины проживают в 490 административных районах, где размещены 459 городов, 885 населенных пунктов городского типа и 28457 сельских населенных пунктов. В АРК размещено 14 административных районов, 16 городов, 56 населенных пунктов городского типа и 948 сельских населенных пунктов [3, с. 24].

Рассматривая обеспеченность населенных пунктов составляющими социальной инфраструктуры (табл. 4), можно сделать заключение о том, что в связи с «отмиранием» сел, происходит развал инфраструктуры населенных пунктов, что наглядно видно на примере динамики сокращения числа населенных пунктов, которые имеют канализацию и водопровод.

Таблица 4

Обеспеченность составляющими социальной инфраструктуры в населенных пунктах Украины по годам

Условия обеспеченности населенных пунктов	2000	2005	2007	2009	2010
Имеют водопровод					
Города	448	452	454	456	455
Поселки городского типа	796	767	769	771	771
Сельские населенные пункты	6651	6308	6280	6316	6298
Имеют канализацию					
Города	426	438	440	445	443
Поселки городского типа	518	489	496	503	512
Сельские населенные пункты	841	746	742	737	727
Газифицированы природным и сжиженным газом					
Города	387	411	418	421	423
Поселки городского типа	476	545	592	609	617
Сельские населенные пункты	8086	10318	12281	13447	13965
Газифицированы только сжиженным газом					
Города	57	42	34	32	30
Поселки городского типа	384	316	238	213	203
Сельские населенные пункты	18807	16306	14749	13443	12836

В таблице 5 представлена динамика обустройства жилищного фонда, где достаточно четко отслеживается общая тенденция сокращения числа населенных пунктов, имеющих водопровод и канализацию.

Таблица 5

Обустройство жилья в городах и сельских населенных пунктах Украины, %

	2000		2005		2009		2010	
	города	СНП	города	СНП	города	СНП	города	СНП
Удельный вес общей жилой площади, обустроенной:								
водопроводом	75,3	17,9	76,6	20	77,5	25,2	77,9	27,1
канализацией	73,7	12,9	75,4	15,7	76,4	21,2	76,7	23,2
отоплением	72,8	18,3	74,2	24,4	76	33,6	76,7	36,1
газом	81,6	82,5	81,8	84,1	82,2	84,6	82,5	84,5
горячим водоснабжением	58,4	4,3	59,7	5,4	60,6	9,5	60,9	11,5

Совокупные показатели состояния объектов социальной инфраструктуры в сельской местности Украины представлены таблице 6.

Таблица 6

Наличие объектов социальной инфраструктуры в сельской местности Украины по состоянию на конец года, тыс. ед. [3, с. 432]

Объекты инфраструктуры	1990		2000		2005		2010	
	всего	в селе	всего	в селе	всего	в селе	всего	в селе
Образование								
Детские дошкольные учебные заведения, тыс. ед.	24,5	12,6	16,3	10,9	15,1	8,4	15,6	8,9
Общеобразовательные учебные заведения, тыс. ед.	21,8		22,2		21,6		20,3	
Профессионально-технические учебные заведения, ед.	1179		970		1023		976	
Высшие учебные заведения I-II уровня аккр., ед.	742		664		606		505	
Высшие учебные заведения III-IV уровня аккр., ед.	149		315		345		349	
Охрана здоровья								
Медицинские учреждения, тыс. ед.	3,9		3,3		2,9		2,8	
Амбулаторно-поликлинические заведения, тыс. ед.	6,9		7,4		7,8		9,0	
Фельдшерско-акушерские пункты, тыс. ед.		16,4		10,1		8,7		8,5
Культура								
Библиотеки, тыс. ед.	25,6	18,7	20,7	15,7	19,8	15,1	19,5	14,9
Клубные учреждения, тыс. ед.	25,1	21,0	20,4	17,7	19,1	16,8	18,6	16,5
Стадионы, ед.	1155	517	1128	291	1147	113	1108	207

**О СОСТОЯНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРАРНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ И АР КРЫМ**

Продолжение таблицы 6

Спортплощадки, ед.	—		35674		39977		40260	
Бассейны, ед.	478	57	509	33	510	34	593	51
Система обслуживания населения								
Телефонные станции, ед.	12025	9867	14971	10848	16655	11471	17411	10941
Отделения связи		11,9		11,7		8,3		7,6
Магазины, тыс. ед.	109,5	48,2	77,9	29,8	55,8	19,0	48,0	13,4
Предприятия бытового обслуживания		22,5		4,6		0,6		0,3
Заведения общественного питания		18,3		10,3		5,1		3,4

Из таблицы следует, что из 18 представленных показателей, 12 показателей характеризуются отрицательной динамикой, что подтверждает тенденции снижения уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

Заметное сокращение численности объектов социальной инфраструктуры наблюдается и для таких важных показателей как: количество образовательных учреждений, библиотек, клубов и магазинов, медицинских учреждений и предприятий общепита.

Аналогичной представленной является и статистика по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий и для АРК. Такими же показателями динамики характеризуется изменение количества учебных заведений (рис. 1) и количества обучающихся в этих учреждениях (рис. 2).

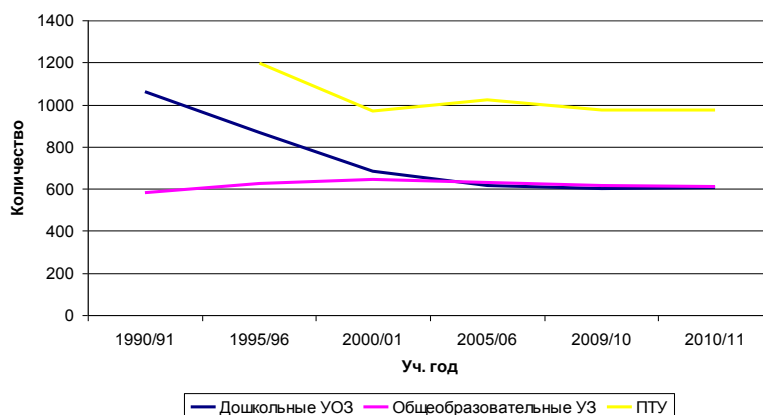


Рис. 1. Динамика изменения количества учебных заведений в АРК по годам

Как следует из рисунков, на фоне общего снижения количества учебных заведений Украины, в особенности дошкольных учебных образовательных заведений (в более чем 2 раза), происходит необоснованный рост числа высших учебных заведений III-IV уровня аккредитации. А резкое сокращение количества учебных заведений, в особенности дошкольных, привело к снижению уровня

охвата детей образовательными учреждениями.

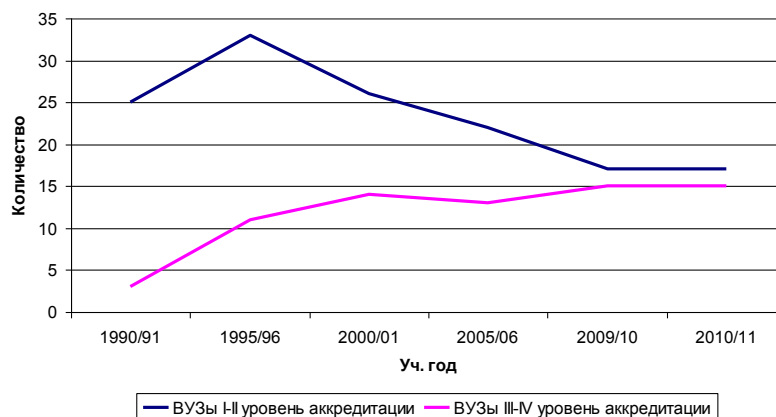


Рис. 2. Динамика изменения количества учебных заведений в АРК по годам

В результате в Крыму наблюдается нехватка мест в таких учреждениях и на протяжении 2000-2010 гг. охват детей дошкольными учебными заведениями в среднем по Крыму не превышает 51 %, и соответственно в городах – 65 %, а в сельской местности – не более 31 % (табл. 7).

Таблица 7
Охват детей дошкольными учебными заведениями в Украине и АРК, по годам, %

Регион	1990	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010		
								всего	в городе	в селе
Украина	57	44	40	51	54	54	53	56	67	34
АРК	68	50	37	48	51	51	49	51	65	31

Эти факты свидетельствуют о том, что в Украине в последние десятилетия наблюдается устойчивая тенденция к сокращению численности работников, имеющих трудовые профессии, к утрате уважения к труду на земле.

Разрушение социальной сферы села привело и к сокращению количества учреждений здравоохранения и к оттоку медицинских работников из сельской местности. Так, за период с 1990 года, как в Украине, так и в Крыму, число больничных коек сократилось более чем наполовину, при росте посещений медицинских учреждений на 9,3 % (табл. 8) [3, с. 456-457].

На фоне общего ухудшения социальной сферы села подтверждающими являются и факты, характеризующие развал системы культурного досуга. АРК подтверждает своими показателями общую картину, характерную для инфраструктуры культуры и досуга в Украине. На фоне общего сокращения численности учреждений культуры в Украине происходит и сокращение числа услуг, оказываемых учреждениями культуры (табл. 9, 10) [3, с. 479-480].

Таблица 8

Обеспеченность жителей Украины и АРК услугами системы медицинского обслуживания

Регион	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2009	2010
	Количество больничных коек, тыс. шт.					
Украина	700,3	638,9	466,0	444,9	431,4	428,7
АРК	26,3	25,0	19,3	17,9	17,4	17,2
	Количество больничных коек на 10 тыс. чел. населения, шт.					
Украина	135,5	125,1	95,0	95,2	94,2	94,0
АРК	124,3	114,7	92,9	90,6	88,7	88,0
	Количество посещений медицинских учреждений за смену, тыс. чел.					
Украина	894,9	965,5	973,0	989,9	999,6	992,8
АРК	31,9	34,1	35,1	34,9	34,4	34,3

Таблица 9

Обеспеченность населения Украины и Крыма учреждениями культуры, в т.ч. в сельской местности, шт.

Регион	Годы					
	2000		2005		2010	
	всего	в селе	всего	в селе	всего	в селе
	Количество библиотек, шт.					
Украина	20705	15700	19821	15077	19487	14870
АРК	1041	635	815	522	796	523
	Количество клубных учреждений, шт.					
Украина	20410	17751	19149	16836	18593	16471
АРК	720	631	650	515	638	515
	Количество демонстраторов фильмов, ед.					
Украина	6900	5907	1960	1279	2196	1615
АРК	102	19	98	15	78	25

Таблица 10

Обеспеченность населения Украины и Крыма услугами учреждений культуры, на 100 чел. населения

	Книжный фонд библиотек, экз.				Количество мест для зрителей в демонстрационных залах				Количество мест в клубных учреждениях			
	1990	1995	2000	2010	1990	1995	2000	2010	1990	1995	2000	2010
Украина	806	715	693	711	11	7	4	1	13	12	11	10
АРК	725	654	658	636	14	5	1	1	13	9	10	10

Выводы.

Все вышеперечисленные аргументы подтверждают вывод о том, что в украинских и крымских селах сложилась в социальном плане ситуация, которая началась в сельской местности с началом экономических реформ в Украине и характеризуется накоплением серьезных проблем, препятствующих переходу к устойчивому развитию аграрного сектора экономики Украины. Кризисные

явления и последствия этой аграрной реформы не преодолены до сих пор.

Таким образом, учитывая социальный характер экономических преобразований, принципы рыночной экономики в Украине следует продвигать эволюционно-поступательным путем, через государственное регулирование важнейших отраслей экономики и, в первую очередь, сельского хозяйства, а также восстановление и развитие социальной инфраструктуры национальной экономики.

Список литературы

1. Из вступительного слова Президента Украины В. Януковича на открытии XXIV Международной агропромышленной выставки «АГРО-2012» [Электронный ресурс] // Агентство INFOLine.–Режим доступа:
<http://www.advis.ru/cgi-bin/new.pl?7FBF766B-A0AB-9B4B-B134-0013CF2BF983>
2. Аграрна економіка: підручник / [Д.К. Семенда, О.І. Здоровцов, П.С. Котик, О.О. Школьный, О.Л. Бурляй, М.А. Коротеев, Л.Ф. Бурик, А.П. Бурляй, А.І. Кисіль, К.Г. Гайдай]; за ред. Д.К. Семенди та О.І. Здоровцова. – Умань, 2005 – 318 с.
3. Статистичний щорічник України за 2010 / за ред. Осауленка О.Г., відп. за випуск Павленко Н.П. – К.: ТОВ «Август Трейд», 2011. – 560 с.

Поступила в редакцію 01.12.2012 г.

Донець О.В. Про стан соціальної інфраструктури аграрного сектору економіки України й АР Крим / О.В. Донець // Ученьє записки ТНУ. Серія: Економіка та управління. – 2012. – Т. 25 (64), № 4. – С. 116-124.

Проаналізовано сучасний стан невиробничої (соціальної) інфраструктури аграрного сектору економіки України й Автономної республіки Крим.

Ключові слова: аграрний сектор економіки, інфраструктура, соціальна інфраструктура аграрного сектору економіки.

Donets O.V. Stage of the social infrastructure of the agricultural sector of Ukraine and Crimea / O.V. Donets // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. – 2012. – Vol. 25 (64), № 4. – P. 116-124.

The present stage of nonproduction (social) infrastructure of the agricultural sector of Ukraine and Crimea is analyzed.

Keywords: agrarian sector of economy, an infrastructure, a social infrastructure agricultural sectors of economy.