

УДК 330.15:332.63.003.12

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Припутников А.А.

Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Украина

E-mail: taurida@crimea.edu

В статье рассматриваются критерии оценивания природных ресурсов, методологии оценивания природных ресурсов.

Ключевые слова: природные ресурсы, оценка природных ресурсов.

Анализ научных работ и нормативных документов по проблеме ресурсного обеспечения регионального развития показывает, что до сих пор нет единого методологического подхода к оценке ресурсов управления развитием регионов. Конкурентоспособность последних обычно определяется не только наличием ресурсов, которые присущи данной территории, но и их неповторимостью – комбинацией. Рассмотрение ресурсов территории как капитала, как правило, начинается с оценивания природных ресурсов. Основными критериями оценивания их, по нашему мнению, могут быть следующие:

1. **Трудовая оценка.** Оценка природных ресурсов возможна по величине труда, который необходим для их вовлечения в процесс общественного производства (затраты на освоение и подготовку к эксплуатации) через учет полной величины прямых издержек производства. Этот подход широко практиковался в СССР. Например, в качестве компенсации за изъятие 1 га колхозной пахотной земли назначалось возмещение, равное стоимости освоения 1 га целины. Таким образом, предполагалось, что возмещающая полные издержки на освоение территории, мы как бы возмещаем труд, который будет где-то там затрачен на эти цели.

Теперь, когда в Украине практически нет целинных земель, такой подход мало обоснован.

2. **Ценностная оценка.** Оценка природных ресурсов по их относительной ценности с точки зрения производства основывается на исчислении относительных различий производительных способностей земли или иного ресурса. Он реализуется через определение дифференциальной ренты капитализированной стоимости разных по своей производительной силе природных ресурсов. В настоящее время он конституирован в отношении земельных ресурсов и по существу является базисным для других ресурсов.

3. **Затратная оценка.** Затратный подход к оценке природных ресурсов довольно понятен и очевиден для специалиста, выросшего в условиях плановой экономики. Если суммировать затраты на подготовку и использование природных ресурсов, то эту величину можно использовать в качестве отправной точки при определении цены ресурса. Затратный подход используется для оценки стоимости воссоздания природного блага при его утрате или деградации. В этом случае рассчитываются компенсирующие потенциальные затраты, необходимые для замещения утраченного или поврежденного ресурса идентичным в данном или альтернативном месте. Несмотря на относительную простоту и возможность

широкого использования затратного подхода, он содержит в себе принципиальный парадокс:

- чем лучше по качеству природный ресурс, тем меньшую оценку в соответствии с затратной концепцией он получит.

Этот парадокс обусловлен тем, что чем выше качество ресурса, чем его легче эксплуатировать, тем меньше затрат для этого нужно, а, следовательно, и меньше его экономическая оценка. Это противоречие существенно ограничивает применение затратного подхода к экономической оценке природы.

4. Восстановительная оценка. Это оценка природных ресурсов по их восстановительной стоимости. Имеются в виду затраты, необходимые для воссоздания определенного ресурса, которые обществу придется взять на себя для восстановления частично потерянных природных благ. Это, например, поддающееся восстановлению качества загрязнение атмосферы, водных ресурсов, лесов, почв. Это также затраты на вовлечение в производство новых природных ресурсов (замещение отработанных месторождений полезных ископаемых новыми, или, например, затраты на развитие альтернативной энергетики), или, наоборот, выгоды в случае отложенного природопользования.

Нетрудно видеть, что в первых двух оценках природа рассматривается с точки зрения ее использования (затраты, эффект) и только в третьей — с точки зрения ее сохранения. Но попытка опереться на восстановительную стоимость природных ресурсов неизбежно связана с рядом условных посылок, которые зачастую остаются вне поля зрения: предполагается, что ущерб среде ограничивается лишь группой воспроизводимых природных ресурсов; подразумевается, что мы имеем точное представление о величине потерь воспроизводимых ресурсов; можем точно определить величину труда, необходимого для восстановления потерянных природных благ. Но недооценивая сами потери, мы существенно занижаем и величину будущих затрат труда.

Поэтому стоимостные оценки без дополнительного анализа того, что остается за границами данного счета, нельзя признать обоснованным критерием выбора народнохозяйственных решений.

5. Альтернативно-стоимостная оценка. Оценка по альтернативной стоимости (упущенной выгоде) является одной из основополагающих в экономической теории. В экономике природопользования альтернативные стоимости позволяют оценить природный объект или ресурс, имеющие заниженную стоимость или вообще не имеющие стоимости, через упущенные доходы и выгоды, которые можно было бы получить от использования таких ресурсов или территорий.

Концепция альтернативной стоимости в определенной степени связана с затратной концепцией. Чем меньше альтернативная стоимость природного блага, тем меньше нужно затрат для компенсации экономических потерь от сохранения этого блага. Этот подход реализуется на практике для измерения «стоимости сохранения».

Перспективной является концепция общей экономической ценности с точки зрения комплексности подхода к оценке природы и учету не только ее прямых ресурсных функций, но и ассимиляционных функций, природных услуг.

Оценивание через стоимость вариантов альтернативного природопользования достаточно часто встречается в инженерно-технических расчетах и является требованием ряда экспертиз. Ее смысл состоит в том, что оцениваются: варианты неиспользования (т.е. отказа от варианта использования), варианты замены данного ресурса иным, если таковое возможно, и варианты переноса ресурсоиспользования в иное, более благоприятное место.

Последнее особенно важно применительно к крупным проектам преобразования природных систем. Здесь стоимостной счет по некоторому узкому кругу параметров приводит к тому, что через какой-то ряд лет выявляются глубокие нарушения равновесия природных систем, и мы оказываемся перед выбором: либо смириться с потерей некоторых природных благ, т. е. оскудением окружающей среды и потерей наших будущих возможностей, либо предусмотреть огромные затраты, которые никак не фигурировали в начальных расчетах.

6. Рентная оценка. Экономическая оценка природных ресурсов, базирующаяся на ренте, является довольно хорошо проработанным вопросом в теории экономики природопользования. Для рентного подхода важен прежде всего факт лимитированности и уникальности ресурсов. В случае использования уникальных ресурсов формируется монопольная рента. Особенно широко рентный подход используется при оценке земельных ресурсов.

Цена земли является «капитализированной» земельной рентой. Предполагается, что рента получается в течение неопределенно продолжительного срока. Экономисты считают, что цену земли как природного ресурса можно ассоциировать с равным по величине денежным капиталом, помещенным в банк и приносящим ежегодный доход в виде процента, равного величине ренты.

7. Оценка по стоимости сохранения дальнейшего существования (неиспользования). Стоимость неиспользования в продуктивном смысле базируется на так называемой стоимости существования, которая является попыткой экономически оценить довольно тонкие этические и эстетические аспекты: ценность природы самой по себе, эстетическая ценность природы для человека, этический долг по сохранению природы перед будущими поколениями, ценность наследия и т. д. Это выгоды индивидуума или общества, получаемые только от сознания, что товары или услуги а еще чаще - определенные живые организмы - просто-напросто существуют.

Стоимость существования может быть важной причиной для охраны дикой природы. При оценке этой стоимости используются упрощенные экономические подходы, прежде всего связанные с теорией «готовность платить», делаются попытки построения «суррогатных» рынков. Широко применяются методы анкетирования и опросов. Наряду с этим, известны оценки ущерба, наносимого человечеству уничтожением одного вида (в среднем, по данным американских экспертов, около 20 млн. дол.).

8. Субъектная оценка стоимости. Этот подход обычно используется, когда нет нормальных рынков. Данный метод часто определяется как метод выраженных предпочтении. Жителей местности, обладающей определенной экологической ценностью или биологическим ресурсом, опрашивают об их готовности платить за сохранение данного блага или ресурса (например, для реки — сохранение возможностей рекреации, чистоты воды для купания, рыболовства и пр.). Аналитики могут рассчитать среднюю сумму «готовности платить» и умножить эту сумму на общее число людей, кто наслаждается экологическим местом или благами, для получения оценки общей стоимости. В регионах, подобных Крыму, распространен метод гедонистического ценообразования, который можно также назвать и методом «оценивания наслаждения». На практике наиболее общим применением гедонистического метода является рынок собственности. Цены на земельные участки, дачи, квартиры определяются многими факторами: престижностью места, привлекательностью места и строения, Одним из первоочередных факторов в туристско-рекреационном районе является местное качество окружающей среды. Здесь можно выделить неэкологические факторы (внешняя привлекательность, доступность, удобство), но некоторые остающиеся различия в ценах на дома и квартиры могут быть представлены как результат экологических отличий.

Собственно, прямая стоимость использования биоресурсов составляет менее половины от общей экономической ценности других ресурсов. В то же время, на долю косвенной стоимости использования (оздоровительный эффект рекреации) и стоимости существования (готовность платить за рекреацию) приходится более половины общей величины гедонической ценности, судя по оценкам для Крыма.

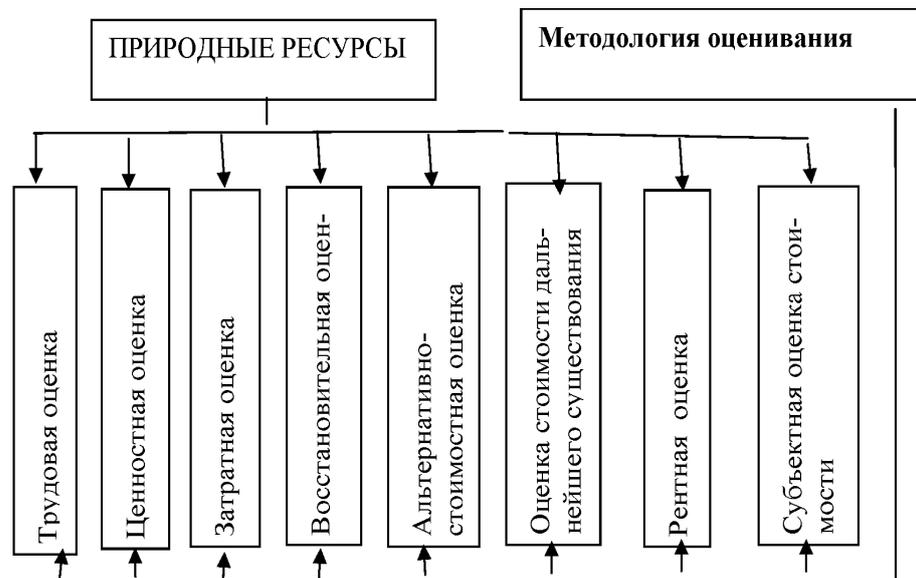


Рис. 1. Различные подходы в методологии оценивания природных ресурсов (представления автора)

9. Оценка уникальности и доступности объекта связана, как правило, с исключительной пейзажной привлекательностью и доступностью природных и исторических памятников, включая особенную архитектуру, ландшафтный дизайн; уникальную панораму.

10. Оценка благоприятного соседства: с морем; парком; с тем и другим взятыми вместе; с бальнеологическим объектом и с другими привлекательностями.

11. Оценка по интенсивности посещения определенными стратами населения, отдыхающими, туристами, жителями определенных регионов, определяющая рейтинг рекреационного района, узла, населенного места.

12. Оценка экологического качества среды по удаленности от региональных и локальных источников загрязнения, по характеру и степени возможного экологического риска пребывания в этом месте.

Отметим, что полученные в результате применения подобных подходов показатели стоимости природных благ, которые изначально вообще не исчислялись, не имели цены или она была безнадежно занижена, уже в ряде случаев воздействовали на принятие более экологически приемлемых решений в сфере землеиспользования и оценки привлекательности ландшафтов Крыма.

Поступила в редакцию 01.06.2011 г.

Припутников О.А. Критерії оцінювання природних ресурсів / О.А. Припутников // Учені записки ТНУ. Серія: Економіка та управління. – 2011. – Т. 24 (63), № 3. – С. 127-131.

У статті розглядаються критерії оцінювання природних ресурсів, методології оцінювання природних ресурсів

Ключові слова: природні ресурси, оцінка природних ресурсів.

Priputnikov A.A. Criteria for evaluation of natural resources / A.A. Priputnikov // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. – 2011. – Vol. 24 (63), № 3. – P. 127-131.

The criteria for evaluating natural resources and the methodology of estimation of natural resources are described in the paper.

Keywords: natural resources, natural resources assessment.