

УДК 339.924

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ВТО СТРАН С ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Рудницкий А.О., Диденко А.С.,

Рассмотрена процедура вступления и опыт сотрудничества с Всемирной торговой организацией ряда стран с транзитивной экономикой, включая Украину. Проведен сравнительный анализ условий вступления в ВТО Украины и ряда стран с транзитивной экономикой.

Ключевые слова: международная торговля, Всемирная торговая организация.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие международной торговли свидетельствует о том, что одним из последствий глобализации и интернационализации мировых экономических процессов является постепенное размытие грани между интернальным и экстернальным регулированием международного экономического обмена. Одновременно происходит унификация правил и норм регулирования международного обмена товарами и услугами. Определяющей чертой современного этапа развития экономики Украины является ее трансформационный характер. В свою очередь, социально-экономическая трансформация подразумевает вовлечение государства в систему мирохозяйственных связей. Активное участие в сфере международных экономических отношений необходимо нашей стране для поддержания стабильного и динамичного развития производительных сил и обеспечения на этой основе роста жизненного уровня населения. Органичной частью этого процесса является участие Украины в системе Всемирной торговой организации.

Проблемам взаимодействия национальных экономик и Всемирной торговой организации посвящен ряд исследований отечественных и зарубежных ученых, среди которых стоит выделить работы И. Дюмулена, А. Киреев, П. Кругмана, А. Нарликара, Е. Ноймейра, Дж. С. Одела, С. Роланда, Ф. Рута, Д. Туси. Изучению особенностей сотрудничества Украины и ВТО было уделено внимание в работах В. Андрейчука, В. Будкина, И. Бураковского, А. Гальчинского, В. Горбулина, А. Гребельника, М. Дудченко, А. Кредисова, Ю. Лузана Ю. Макогона, В. Новицкого, Т. Осташко, П. Саблука, А. Поручника, В. Холопова, Т. Циганковой. При этом недостаточно изученными остаются вопросы связанные с текущим позиционированием Украины в рамках ВТО и выявлением перспектив сотрудничества.

Целью работы является выявление перспективных тенденций развития сотрудничества Украины и ВТО на основе анализа текущего этапа взаимоотношений.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Всемирная торговая организация (ВТО) – международная экономическая организация, регулирующая правила международной торговли согласно принципам

либерализма. ВТО начала свою деятельность 1 января 1995 года. Решение о создании организации было принято в рамках Уругвайского раунда ГАТТ, завершившегося в декабре 1993 года. Официально ВТО образована на конференции в Марракеше (Марокко), которая проходила 15 апреля 1994 года. Поэтому Соглашение об учреждении ВТО называют также Марракешским соглашением [11].

Главной задачей ВТО является либерализация мировой торговли путем ее регулирования преимущественно тарифными методами при последовательном сокращении уровня импортных пошлин, а также устранении различных нетарифных барьеров, количественных ограничений и других препятствий в международном обмене товарами и услугами. Функциями ВТО являются [8, с 15]:

- контроль за выполнением соглашений и договоренностей пакета документов Уругвайского раунда;
- проведение многосторонних торговых переговоров между заинтересованными странами-членами;
- разрешение торговых споров;
- мониторинг национальной торговой политики стран-участниц;
- сотрудничество с международными специализированными организациями.

Все страны-члены ВТО принимают обязательство по выполнению порядка двадцати основных соглашений и юридических инструментов, объединенных термином «многосторонние торговые соглашения» (МТС). Таким образом, ВТО представляет собой многосторонний контракт (пакет соглашений), нормами и правилами которого регулируется порядка 95 % всей мировой торговли товарами и услугами. В настоящее время ВТО является главной международной организацией, регулирующей торговлю товарами, услугами и интеллектуальной собственностью [17]. Это регулирование заключается в реализации согласованных принципов поведения стран в международной торговле и комплексе мероприятий, проводимых под эгидой ВТО с участием большинства стран мира. Органы управления ВТО имеют три иерархических уровня (см. рис. 1.).

Стратегические решения на высшем уровне в ВТО принимает Министерская конференция, сессии конференции проходят не реже одного раза в два года, на которых обсуждаются и принимаются решения по принципиальным вопросам, связанным с пакетом соглашений Уругвайского раунда. В подчинении Министерской конференции находится Генеральный совет, который отвечает за выполнение текущей работы и собирается несколько раз в год в штаб-квартире в Женеве в составе представителей стран-членов ВТО (как правило, послов и глав делегаций стран-участниц). Между сессиями Министерских конференций по мере необходимости (8-10 раз в год) для решения текущих и процедурных вопросов созывается Генеральный Совет, состоящий из представителей всех участников организации [13, с. 527]. В ведении Генерального совета находятся два специальных органа – по обзору торговой политики и по разрешению споров. Кроме того, Генеральному совету подготовлены специальные комитеты: Комитет по торговле и развитию, Комитет по ограничениям в целях обеспечения равновесия платежного баланса, Комитет по бюджету, финансам и администрации, а также Комитет по

торговле и окружающей среде, Комитет по региональным торговым соглашениям и ряд других органов.



Рис. 1. Организационная структура ВТО

Источник: Составлено авторами на основе [3, 11, 17]

Генеральный совет частично делегирует свои функции трём советам, находящимся на следующем уровне иерархии ВТО, – Совету по торговле товарами, Совету по торговле услугами и Совету по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Совет по торговле товарами, в свою очередь, руководит деятельностью специализированных комитетов, осуществляющих контроль за соблюдением принципов ВТО и выполнением соглашений ГАТТ-1994 в сфере торговли товарами [1].

Многочисленные специализированные комитеты и рабочие группы занимаются отдельными соглашениями системы ВТО и решением вопросов в таких областях, как защита окружающей среды, проблемы развивающихся стран, процедура присоединения к ВТО и региональные торговые соглашения.

Присоединение к ВТО предполагает сравнительно длительный период переговорного процесса, в котором условно можно выделить 5 этапов. На первом этапе страна получает статус наблюдателя ВТО и принимает решение о начале процесса присоединения к этой организации. Второй этап характеризуется созданием Рабочей группы, со странами-членами которой в дальнейшем будут осуществляться переговоры. На третьем этапе происходит урегулирование процессов торговли, услугами, движения капитала и рабочей силы (подготовка Меморандума о внешнеторговом режиме). Четвертый этап предполагает проведение переговоров по системным вопросам и по доступу на рынки товаров и услуг, а также по обязательствам в области сельского хозяйства. На последнем этапе формируется пакет документов о присоединении. В среднем процесс присоединения к организации занимает 5-7 лет. В процедуре присоединения страны-кандидата к системе Всемирной торговой организации можно выделить следующие этапы [3, 11, 17, 18]:

Получение статуса наблюдателя ВТО. Для получения статуса наблюдателя правительство страны-кандидата должно направить письмо на имя Генерального

директора ВТО, который, в свою очередь, сообщает поступившую просьбу Генеральному совету. Вопрос о предоставлении статуса наблюдателя, как правило, решается на основе консенсуса. Получив статус наблюдателя, правительство страны-кандидата в течение не более 5 лет должно принять решение о начале процесса присоединения к ВТО;

Начало процесса присоединения к ВТО. Страна-кандидат направляет в Генеральный совет заявление о намерении присоединиться к данной организации. Генеральный совет рассматривает заявление и принимает решение о создании Рабочей группы (РГ). В ее состав может войти любая страна-член ВТО, заинтересованная в проведении переговоров со страной-кандидатом об условиях ее присоединения;

Вступающее в ВТО государство по предложению РГ готовит Меморандум о внешнеторговом режиме, характеризующий систему регулирования торговли товарами, услугами, движения капитала и рабочей силы. Кандидат представляет Меморандум и отвечает на уточняющие вопросы членов Рабочей группы;

Подготовка и проведение многосторонних переговоров в рамках Рабочей группы (по системным вопросам) и двусторонних переговоров по следующим направлениям:

- по доступу на рынок товаров;
- по обязательствам в области сельского хозяйства;
- по доступу на рынок услуг;

По результатам переговоров формируется пакет документов о присоединении. Доклад Рабочей группы и Протокол о присоединении должны быть одобрены Генеральным советом. Решение о присоединении государства к ВТО вступает в силу через 30 дней после его ратификации в национальном парламенте.

Таким образом, членом ВТО может стать любое суверенное государство или таможенная территория при выполнении двух следующих основных условий [7]:

Кандидат должен согласовать с членами ВТО условия своего присоединения по таможенным пошлинам, обязательствам в области сельского хозяйства, доступу на рынок услуг;

Кандидат должен к моменту присоединения привести свое законодательство в соответствие с положениями соглашений ВТО. Решение о присоединении новых членов к Всемирной торговой организации принимает Министерская конференция большинством в 2/3 голосов членов ВТО. После этого страна-кандидат имеет право подписать Протокол о присоединении. Решение вступает в силу через 30 дней после ратификации пакета документов национальным парламентом. Государство становится членом ВТО, а согласованные обязательства – частью документов ВТО и национального законодательства.

В соответствии со статьей 12 Соглашения об учреждении Всемирной торговой организации любое государство или отдельная таможенная территория, обладающая полной автономией в ведении своей внешнеторговой политики, может присоединиться к Соглашению на условиях, согласованных между ними и ВТО [11]. В истории ВТО известно несколько случаев присоединения отдельных таможенных территорий, например Китайского Тайпея, но нет прецедента

присоединения таможенного союза. Самым крупным таможенным союзом в мире является Европейский союз. ЕС является полноправным членом ВТО, как и каждое из входящих в него государств.

При вступлении в ВТО таможенным союзом следует помнить, что государства – члены союза должны обладать полной автономией в регулировании всех сфер деятельности ВТО (торговля товарами, услугами, правами интеллектуальной собственности), а также системных вопросов. Процедура присоединения к Всемирной торговой организации, выработанная за полвека существования ГАТТ/ВТО, многопланова и достаточно масштабна по комплексу вопросов, требующих согласования [6, с. 69]. В силу того, что ВТО объединяет большинство государств мира возможно возникновение конфликта интересов между нормами и правилами системы Всемирной торговой организации с одной стороны и интересами региональных интеграционных объединений, с другой. Отличительной чертой Соглашений о региональной экономической интеграции является привилегированная либерализация внешнеэкономической деятельности стран-членов. Это противоречит фундаментальному принципу ВТО о предоставлении режима наибольшего благоприятствования.

Региональные объединения выходят на новый институциональный уровень и предполагают выработку единой политики не только в торговле товарами, но и услугами, а также интеллектуальной собственностью. Учитывая распространенность региональных торговых соглашений и их важность как инструмента внешней политики, ВТО не запрещает подобные соглашения, хотя это и противоречит режиму наибольшего благоприятствования. Напротив, ВТО поддерживает работу государств в рамках различных интеграционных объединений [2, с. 318].

Предпосылки возникновения подобных интеграционных процессов подробно анализировались в экономической литературе. Существуют достаточные методологические основания для выделения политики интеграции как самостоятельной формы торговой политики. Закрепление в ГАТТ двух основных путей развития многосторонней торговой системы – многосторонней либерализации и интеграции (и последующее на примере ЕС подтверждение необратимости интеграционных процессов), дают основания различать эти два направления торговой политики по ключевым областям сопоставления, прежде всего по результату [5, с. 100].

Государства, не являющиеся членами ВТО, включают в свои торговые соглашения стандартные оговорки, предусматривающие исключение из режима наибольшего благоприятствования для интеграционных группировок, в которых они могут принять участие. Это положение носит общий характер и, как правило, не предусматривает каких-либо специальных требований к подобным группировкам. Исходя из этого, следует отметить, что при всех своих недостатках рассмотренные нормы ВТО являются единственной разработанной в международном экономическом праве основой для определения и регулирования процессов экономической интеграции. Учитывая широкую распространенность соглашений о региональной экономической интеграции можно сделать вывод о том, что они не

нарушают систему многостороннего регулирования международной торговли, а дополняют ее. Деятельность же ВТО, с этой точки зрения, можно рассматривать как способ минимизации негативных последствий региональной интеграции в отношении не дискриминации стран, не входящих в региональные интеграционные группировки.

С момента преобразования ГАТТ в Всемирную торговую организацию в январе 1995 года к ней присоединились 82 страны. Анализ взаимодействия этих стран с ВТО играет значительную роль в понимании проблем, с которыми могут столкнуться страны после ратификации условий вступления в эту организацию. С этой точки зрения, наибольший интерес для Украины могут представлять, с одной стороны, Китай и Россия (как страны с наиболее длительным процессом присоединения к системе ВТО), а с другой стороны – экономики ЦВЕ (экономическая ситуация в которых на момент вступления в ВТО была близка к украинской).

Таблица 1

Сравнительный анализ процесса вступления в ВТО стран с транзитивной экономикой

Страна	Дата вступления	Продолжительность переговорного процесса	Продолжительность переходного периода	
Китай	11 декабря 2001 г.	15 лет 5 мес.	8 лет (4 года по некоторым позициям)	
Россия	22 августа 2012 г.	18 лет.	3 года (5-7 лет по некоторым позициям)	
Некоторые страны ЦВЕ	Польша	1 июля 1995 г.	0 лет (присоединилась благодаря прежнему участию в ГАТТ)	
	Болгария	1 декабря 1996 г.	10 лет 1 мес.	5 лет 4 мес.
	Литва	31 мая 2001 г.	7 лет 4 мес.	6 лет 7 мес.

Источник: Составлено автором на основе [12,17,19].

Исходя из приведенных в таблице данных можно сделать вывод о том, что существует обратная зависимость между длительностью переговорного процесса и сроком предоставленного переходного периода. Так, вступление России характеризуется самым длительным переговорным процессом в истории ВТО и сравнительно коротким переходным периодом (18 лет и 3 года соответственно). Данная тенденция сохраняется для Болгарии и Литвы. Относительно долгий переговорный процесс Болгарии компенсировался сравнительно коротким переходным периодом (10 лет 1 месяцев и 5 лет 4 месяца соответственно). Обратная ситуация наблюдается в отношении Литвы. Менее продолжительный по сравнению с Болгарией переговорный процесс завершился предоставлением более продолжительного переходного периода. Особое положение по данному фактору

занимает Китай, которому по итогам длительного переговорного процесса (15 лет 4 месяцев) был предоставлен сравнительно долгий переходный период. Среди рассматриваемых стран выделяется Польша ввиду отсутствия переговорного процесса как такового (благодаря прежнему участию в ГАТТ с 1967 года) [17].

Таблица 2

Сравнительный анализ условий присоединения к ВТО стран с транзитивной экономикой

Страна	Тарифы	Ограничение государственной поддержки сельского хозяйства	Системные обязательства	Специальные требования
Китай	снижение (15 – 20 %)	+	в полном объеме	+
Россия	снижение (до 5 %)	+	в полном объеме	-
Некоторые страны ЦВЕ	Польша	снижение (15 – 20 %)	в полном объеме	-
	Болгария			+
	Литва			+

Источник: Составлено автором на основе [12,17,19].

Отдельным пунктом переговорного процесса в рамках вступления в ВТО является регламентирование поддержки сельского хозяйства. Сельское хозяйство является базовым элементом подавляющего большинства национальных экономик, вместе с тем, оно часто является зависимым от государственной поддержки в виде прямых субсидий или косвенных мер, предусматривающих, например льготные условия кредитования или государственные закупки продукции. Это противоречит принципам рыночного равенства, поэтому в рамках ВТО существует ряд норм, ограничивающих уровень государственной поддержки сельского хозяйства. Они едины для всех участников, хотя отдельные положения могут варьироваться в зависимости от конкретной ситуации [11,19].

Сельское хозяйство было самой важной составляющей переговорного процесса в рамках вступления Украины в ВТО. Основной целью успешного завершения этих переговоров было обеспечение надлежащего уровня поддержки агропромышленного комплекса (АПК) страны и создания условий для конкурентоспособности национального сельскохозяйственного производителя после присоединения к Всемирной торговой организации. Несмотря на то, что со вступлением в ВТО государство обязалось обеспечить определенную либерализацию доступа к рынку, Украине удалось отстоять свою позицию и достичь компромисса относительно принципиальных вопросов переговоров. Согласованный уровень государственной поддержки сельского хозяйства (на уровне 3,04 млрд. грн.), при условии определенного реформирования механизма предоставления такой поддержки, предполагает достаточные возможности для защиты национального АПК Украины в условиях членства в ВТО [3, 14, 16]. Ввиду того, что объемы государственной поддержки сельского хозяйства, направленной на стимулирование роста производства, объемов торговли, повышение

конкурентоспособности отечественных товаров, ограничиваются соглашениями, достигнутыми странами-членами ВТО, больше внимания необходимо уделять эффективности бюджетных программ субсидирования вместо увеличения объемов бюджетного финансирования. Поэтому, на сегодняшний день, первоочередным заданием агропромышленного комплекса является реформирование механизма предоставления государственной поддержки в соответствии с принципами ВТО.

Помимо основных, общих требований к кандидатам могут применяться ряд уникальных, специальных условий. В отношении Китая они касались права на экспорт в страну без инвестиционного присутствия, постепенной отмены нетарифных мер, коммерческих принципов закупки и продажи для государственных предприятий, а также права для других стран-членов ВТО продолжать в течение последующих 15 лет применять нерыночные методы для определения фактов демпинга в ходе ведения антидемпинговых дел в отношении КНР. Характерными особенностями вступления стран ЦВЕ было то, что они обязались присоединиться к некоторым соглашениям, в частности к многосторонним секторным соглашениям, а также к Соглашению о гражданской авиации и ряду других. Специальные требования к России касались внутреннего энергетического рынка. Эти требования были отклонены Российской стороной, аргументирующей это тем, что доведение внутренних цен на энергоносители до уровня мировых могло бы привести к серьезным негативным последствиям не только для экспорта, но и для экономики страны в целом [17].

Специфические требования к Украине касались присоединения к Соглашению о государственных закупках, которое подразумевает, что страны должны предоставлять поставщикам из всех других стран-участниц равные с отечественными поставщиками условия, права и возможности для участия в своих государственных закупках. А также присоединение к Соглашению о гражданской авиации, которое предусматривает ликвидацию импортных пошлин и других таможенных платежей при ввозе в страну всех воздушных судов, кроме военных, а также других авиационных изделий, упомянутых в Соглашении.

Таким образом, на основе сравнительного анализа можно признать вполне приемлемыми те условия, на которых отечественная экономика присоединилась к Всемирной торговой организации. Требования к Украине не носили особый, дискриминационный характер, а заключались скорее в принятии украинской стороной общих правил ВТО и унификации отечественной нормативной базы с международной. Очевидно, что присоединившись к ВТО, Украина, с одной стороны, ограничила возможности экономического суверенитета государства в рамках одностороннего регулирования условий внешней торговли, государственной поддержки национальных компаний и отраслей. С другой стороны – присоединение к ВТО создало новые институциональные возможности для государственной экономической политики, направленной на развитие и укрепление национального экономического суверенитета. Одним из главных долгосрочных позитивных последствий от присоединения Украины к ВТО является создание экономико-правовой среды, которая функционирует на основе прозрачных норм и правил. Адаптируя национальное законодательство в экономической сфере и национальную регуляторную систему в соответствии с нормативами ВТО. Украина постепенно отходит от характерных для экономики переходного периода схем отраслевого субсидирования, льготного налогообложения, которые деформировали конкурентную среду и конкурентоспособность украинских предприятий, усложняли их адаптацию к конкуренции на мировых рынках.

Список литературы

1. Герчикова И.Н. Международные экономические организации / И.Н. Герчикова. – К.: Академия, 2003. – 128 с.
2. Глобализация и регионализация: вызовы для экономики Украины: монография / Р.С. Билык, О.В. Гаврилук [и др.]. – Черновцы: ЧНУ, 2010. – 520 с.
3. Глобальна торгова система: розвиток інститутів, правил, інструментів СОТ / Кер. авт. кол. і наук. ред. Т. М. Циганкова. – К.: КНЕУ, 2003. – 660 с.
4. Государственное управление АПК Украины в условиях присоединения к ВТО: монография / Ю.В. Тинтулов. – О.: Пальмира, 2010. – 127 с.
5. Григорян С.А. Организационно-правовые особенности ВТО / С.А. Григорян // Хозяйство и право. – 2000. – № 5 – С. 97-105.
6. Дробышевская К.О. Общая характеристика Всемирной торговой организации / К.О. Дробышевская // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 8. – С. 68-75
7. Дюмулен И.Н. Всемирная торговая организация / И.Н. Дюмулен. – М.: Экономика, 2003. – 272 с.
8. Загашвили В. Торгово-политические инструменты ВТО / В. Загашвили // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 8. – С. 12 –21.
9. Закон України «Про ратифікацію Протоколу про вступ України до СОТ» // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – № 23. – ст. 213. – (зі змінами та доповненнями)
10. Кочура И.В. Украина – ВТО: проблемы, риски, перспективы / И.В. Кочура, С.С. Хижняк // Прометей. – 2003. – №10. – С.271-282.
11. Марракешское соглашение о создании ВТО [электронный ресурс]. – Режим доступа: www.wto.ru/ru/content/documents/docs/marakesh.doc
12. Международные экономические отношения: анализ состояния, реалии и проблемы: научное пособие для студентов ВУЗ / Г.А. Семенов, В.В. Томарева, Л.О. Жилинская. – Запорожье, 2010. – 214 с.
13. Мировая экономика: Ученик / Под ред. проф. А.С.Булатова. – М.: Экономистъ, 2003. – 734с.
14. Офіційний сайт Державного комітету статистики України [електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.sta.gov.ua/>
15. Офіційний сайт Державної митної служби України [електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kmu.gov.ua/dmsu/control/uk/index>
16. Офіційний сайт Про Міністерства економічного розвитку і торгівлі України [електронний ресурс]. – Режим доступу : www.me.gov.ua
17. Офіційний сайт Світової організації торгівлі [електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.wto.org/>
18. Пахомов А.Л. Договоренности Уругвайского раунда и эволюция ВТО / А.Л. Пахомов, Н.И. Балдич. – К.: ЦУЛ, 2006.– 184 с.
19. Тищук Т. А. Економіка України у 2011 році: прогноз динаміки, виклики та ризики / Т.А. Тищук, Ю.М. Харазішвілі, О.В. Іванов; за заг. ред. Я. А. Жаліла.– К. : НІСД, 2011. – 88 с.

Діденко А.С., Рудницький А.О. Порівняльний аналіз умов приєднання до СОТ країн з транзитивною економікою / Діденко А.С., Рудницький А.О. // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Економіка і управління». – 2013 – Т. 26 (65). № 1. - С. 120-128.

Розглянуто процедуру вступу та досвід співпраці з Світовою організацією низки країн з транзитивною економікою, включаючи Україну. Досліджено досвід вступу до СОТ країн з транзитивною економікою (Китаю, Росії, Польщі, Болгарії, Литви). Проведено порівняльний аналіз умов вступу до СОТ України і низки країн з транзитивною економікою.

Ключові слова: міжнародна торгівля, Всесвітня торгова організація.

Статья поступила в редакцию 02. 09. 2013 г.