

УДК 339.9:4/9(313)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТРАН В ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Кузнецов М.М.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: kuznecmikle@rambler.ru*

Рассматриваются понятийные особенности процесса глобализации мирового хозяйства. Исследуются эпохи развития рыночных отношений с позиций доиндустриального, индустриального и постиндустриального систем общественного воспроизводства. Выделяются критерии и признаки определения потенциала взаимодействия страны, на основе которого предлагается классификация стран по степени вовлеченности их в процесс глобализации.

Ключевые слова: глобализация, потенциал взаимодействия, система общественного воспроизводства, постиндустриальное общество, страна.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Эволюция мирового хозяйства достигла в своем развитии той стадии, когда системы общественного воспроизводства различных стран и государств, посредством международного разделения труда и международных экономических отношений, преобразуются в единое глобальное геоэкономическое пространство, в котором ведущую роль, в настоящее время, играет процесс глобализации. Именно он выступает решающим фактором во всеобщей консолидации экономических, финансовых, политических, социально-культурных, научно-технических и экологических элементов национальных хозяйств. При этом степень участия одних стран в процессе глобализации мирового хозяйства, резко отличается от других, что способствует формированию кардинальных различий в социально-экономическом развитии национальных экономик.

Степень проработки проблематики. Теоретические обоснования роли международных экономических взаимосвязей, как основы процесса глобализации, получило развитие в работах основоположников классической экономической теории А. Смита и Д. Риккардо. Позднее ключевые теоретические модели были представлены в трудах К. Маркса, В.И. Ленина, Дж. Кейнса, Б. Олина, И. Шумпетера, Н.Д. Кондратьева, К. Акамацу.

Анализ проблем глобализации и её влияния на эволюцию системы рыночных отношений занимает важное место в работах современных ученых-экономистов. Первые научные труды, посвященные данной проблематике, относятся ко второй половине XX века. Пытаясь описать содержание процесса глобализации, ученые предложили несколько теоретических конструкций, в числе которых: теория «предельного роста», теория «третьей волны», теория «постиндустриального общества», теория «информационной революции» и ряд других. К классическим работам в этой области можно отнести труды А. Аппадурай, У. Бека, И. Валлерстайна, А. Гидденса, Дж. Гэлбрейта, П. Друкера, М. Кастельса, У. Мартина,

К. Омаэ, Р. Робертсона, Дж. Сакса, Л. Склэра, Дж. Сороса, Д. Стиглица, Г. Терборна, Л. Туроу, М. Уотерса, Х. Шуманна, К. Эрроу и др.

Проблемы глобализации мирового хозяйства в Украине изучали такие ученые как О. Белорус, Б. Губский, Б. Данилишин, И. Дахно, М. Корецкий, Д. Лукьяненко, З. Луцишин, Ю. Макогон, В. Новицкий, Ю. Пахомов, А. Рогач, С. Соколенко.

Однако различные стороны процесса глобализации и её последствий продолжают оставаться объектом дискуссий. Это свидетельствует о том, что данная область экономической науки нуждается в дальнейшем более глубоком и всестороннем изучении. Кроме того, помимо теоретических аспектов, существует ещё и практическая сторона, она выражается в необходимости выработки долгосрочной программы развития устойчивой конкурентоспособности отечественной экономики под влиянием глобализации мировой хозяйственной системы, необходимой для стабильного развития и роста национальной экономики.

Целью данного исследования является обоснование социально-экономических предпосылок вовлеченности стран в процесс глобализации мирового хозяйства как фактора развития национальных экономик.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В первом десятилетии XXI века, стремительные реалии мирового кризиса, охватившего, в кратчайшие сроки, развитые и развивающиеся страны мира, разительным образом подтвердили тезис, что мировое хозяйство, в настоящее время, находится под влиянием процесса глобализации.

В научной сфере не сложилось единого определения относительно, того что же считать глобализацией, но если объединить все-то множество существующих мнений, то глобализация имеет системно-структурную основу и, следовательно, отражает тесную взаимосвязь и взаимозависимость между ее составными элементами.

Появление термина «глобализация», связывают с именем Т. Левитта, который ввел его в своей статье «Глобализация рынков», опубликованной в «Гарвард Бизнес Ревю» в 1983 году. Он доказывает, что определяющими изменения бизнеса во всем мире являются две силы - глобализация и индустриализация. В свою очередь, проживающие в разных странах мира люди имеют в сущности одни и те же потребности, и что технологии способствуют гомогенизации человеческих желаний и поведения [1].

В 1993 году впервые на Всемирном экономическом форуме в Давосе был поставлен вопрос о том, что такое глобализация и что она сулит миру. Считается, что именно с этого момента в политическом лексиконе началось употребление этого термина как синонима интернационализации основных сфер жизни человека.

Несмотря на эволюционную и логическую взаимосвязь «интернационализация» и «глобализация» характеризуют качественно разные состояния мирового рыночного хозяйства.

Под интернационализацией понимается рост системы экономических взаимоотношений на уровне национальных институтов, а также распространение индустриальных укладов в экономике. В то время как глобализация – это переход от

локальных экономических систем к наднациональным структурам, посредством развития единой информационной сети, с возможностью последующей эволюции в единую, интегрированную систему информационной экономики.

В глобализации отражаются основные векторы развития рыночной экономики на рубеже XX-XXI веков. По своей сути, глобализация соединила воедино два важнейших элемента современной хозяйственной системы. Это человек (человеческий капитал) - в современных экономических условиях данный ресурс наиболее значим, и информация - в виде информационных технологий и систем их передачи. Именно данное сочетание, на наш взгляд, и является в настоящее время фундаментом глобализации.

Благодаря сочетанию этих двух элементов стало возможным создание глобальной экономической системы. Современные технологии связи и информации создали совершенно новые условия для движения капитала, для быстрого перелива его из одного сектора экономики в другой, из одной страны в другую. Движением финансовых и товарных потоков теперь можно управлять из единого центра. В настоящее время средства телекоммуникации позволяют хозяйствующим субъектам чрезвычайно расширять операции, оперативно менять стратегии деятельности [2].

Таким образом, глобализация является характеристикой качественно нового, наднационального уровня развития экономических отношений, возможных лишь в условиях национальных экономик индустриальной и постиндустриальной системы общественного воспроизводства.

Эра индустриализации экономики продолжалась не так долго. Э. Тоффлер [3] считает, что она длилась 300 лет (с 1650 г.), а другие исследователи утверждают, что 190 лет (началась в 1760 г. и закончилась в 50-х годах XX века). В США эта эра началась в 1860 г. и продолжалась в течение 90 лет.

При достижении последнего этапа индустриализации система общественного воспроизводства переходит на новый качественный уровень своего развития – постиндустриальный [4].

Согласно этому, в эволюции социально-экономических особенностей национальных экономик, можно выделить три большие эпохи: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную.

Доиндустриальный способ организации общества обладает следующими социально-экономическими особенностями: применении трудоёмких технологий; использовании мускульной силы человека; навыках, не требующих длительного обучения; эксплуатации природных ресурсов (в частности, сельскохозяйственных земель).

Индустриальный способ характеризуется такими социально-экономическими признаками: машинное производство; применение капиталоемких технологий; использование немускульных источников энергии; востребованность в профессиях требующих длительного обучения квалификации.

Постиндустриальный способ основан на следующих социально-экономических характеристиках: применении наукоёмких технологий; информации и знаниях, как основном производственном ресурсе; творческом

аспекте деятельности человека; непрерывном самосовершенствовании и повышении квалификации в течение всей жизни человека.

При переходе от одной стадии к другой новый тип общества не вытесняет предшествующие формы, но делает их второстепенными, тем самым происходит усиление роли сферы услуг, как ведущего сектора экономики в формировании социально-экономических предпосылок вовлеченности страны в процесс глобализации.

Ряд ведущих исследователей, сформулировавших теорию постиндустриального общества, как, например, Д. Белл, в настоящее время выступает в качестве сторонников концепции информационного общества. Для самого Д. Белла концепция информационного общества стала своеобразным новым этапом развития теории постиндустриального общества. Как констатировал Д. Белл, «революция в организации и обработке информации и знания, в которой центральную роль играет компьютер, развивается в контексте того, что я назвал постиндустриальным обществом» [5].

Как считает профессор У. Мартин [6], под информационным обществом понимается «развитое постиндустриальное общество», возникшее, прежде всего, на Западе. По его мнению, не случаен тот факт, что информационное общество утверждается, в основном, в тех странах - Япония, США и Западная Европа, - в которых в 60-х - 70-х годах XX века сформировалось постиндустриальное общество.

Таким образом, в эволюции социально-экономических особенностей систем общественного воспроизводства, можно наблюдать усложнение структуры национальных хозяйств за счет усиления специализации в отраслях третичного сектора, что неизбежно повлекло за собой рост интеграционных подвижек среди различных стран в рамках этой сферы.

Исходя из этого, капиталистические государства, в которых социально-экономические особенности хозяйства страны прошли весь путь развития от доиндустриальной до постиндустриальной эпохи рыночных отношений, образуют каркас современного мирового хозяйства, и, в свою очередь, являются основными «двигателями» процесса глобализации.

Эти страны обладают высокой степенью потенциала взаимодействия, который был накоплен ими в процессе эволюции систем общественного воспроизводства.

С нашей точки зрения, **потенциал взаимодействия** – это совокупность имеющихся и накопленных ресурсов в национальной экономике, которые при оптимальном их использовании позволяют с максимальной эффективностью участвовать в международном разделении труда и международных экономических отношениях.

Потенциал взаимодействия включает в себя природно-ресурсный, социальный, экономический, транспортно-логистический, демографический, научно-технический, нормативно-правовой, валютно-финансовый, экологический и другие виды потенциалов. Особое место отводится накоплению опыта во всех сферах человеческой деятельности.

Проследить степень вовлеченности стран мира в процесс глобализации можно на основе анализа разнообразных докладов различных неправительственных организаций, которые в своих исследованиях учитывают социально-экономические данные и в итоге публикуют рейтинги стран мира: Рейтинг глобальной конкурентоспособности и Рейтинг вовлеченности стран в мировую торговлю [7], Рейтинг уровня глобализации стран мира [8], Рейтинг экономической свободы [9] и др.

Исходя из социально-экономических особенностей степени участия национальных экономик в процессе глобализации мирового хозяйства, можно выделить следующие группы стран:

Первая группа – это **страны-локомотивы процесса глобализации**. Их лидерство определяется не размерами территории и численностью населения, а важной ролью в мировой политике и экономике, высоким уровнем производительности труда, неоспоримыми успехами в развитии науки и техники. В эту группу входит около 30 стран, где проживает примерно 23% всего населения мира. Они сосредотачивают около 70% мирового ВВП, и дают 70-75% мирового промышленного производства. На их долю приходится около 70% мирового внешнеторгового оборота. ВВП на душу населения колеблется в этих странах не ниже 10 тыс. долл. США в год (не менее 12 тыс. долл. США по паритету покупательской способности).

Страны этой группы прошли аграрную и индустриальную стадию развития с преобладающим значением и вкладом в создание ВВП сельского хозяйства и промышленности. Сейчас эти страны находятся на стадии постиндустриализма, для которого характерна ведущая роль в национальном хозяйстве третичного сектора, создающего от 60% до 80% ВВП, эффективным производством товаров и услуг, высоким потребительским спросом, постоянным прогрессом в науке и технике, усилением социальной политики государства.

Для повышения потенциала взаимодействия в странах-локомотивах и некоторых странах-проводниках происходит падение роли «нижних» этажей индустрии (традиционно добывающие отрасли) и одновременно наращивание производства в «верхних этажах» за счет развития отраслей высоких технологий. Передача «низкоквалифицированных» производств в национальные экономики, которые не входят в группу стран-лидеров, и сохранение у себя только верхней части производственного комплекса. Это является своего рода инструментом конкурентной борьбы со странами с низким уровнем заработной платы, с импортом дешевых изделий из стран «новой индустриализации». Страны-лидеры - экспортеры не только промышленной продукции, но и капитала.

Для этой группы характерна высокая степень эффективности использования потенциала взаимодействия.

В данной группе можно выделить две подгруппы:

Страны-ведущие процесса глобализации это развитые капиталистические страны с рыночной экономикой, такие как США, Япония, Германия, Франция, Великобритания, Италия и Канада.

Страны-проводники процесса глобализации это развитые капиталистические страны с рыночной экономикой, - Австрия, Бельгия, Дания, Нидерланды, Швеция, Швейцария, Австралия, ЮАР, Израиль и др. Они нередко выступают в качестве связующего звена в экономических и политических взаимоотношениях стран первой подгруппы. Отдельные страны этой подгруппы занимают весьма заметные позиции в мировой торговле и политике.

Вторая группа – это **страны-участники процесса глобализации**. Эта группа стран, характеризуется моделью национального хозяйства, в которой крайне невелика роль рыночных механизмов и частного предпринимательства, а преимущественное значение для развития имеют натуральное или полунатуральное хозяйство, преобладание аграрного и индустриального секторов в отраслевой структуре экономики, высокая степень государственного вмешательства в экономику и низкий уровень социальной защиты.

Степень эффективности использования потенциала взаимодействия для этих стран находится на низком уровне.

В этой группе также можно выделить две подгруппы:

Страны-ведомые. Сюда относятся такие страны, как Российская Федерация, Украина, Казахстан, Китай, Индия, а также новые индустриальные страны Юго-восточной Азии и Латинской Америки - Малайзия, Таиланд, Индонезия, Филиппины, Мексика, Бразилия, Аргентина и Чили. Эти страны, обладая высоким потенциалом взаимодействия, не имеют, в настоящее время, возможности его реализовать с максимальной эффективностью.

Страны-аутсайдеры. Все остальные страны, которые вовлечены в процесс глобализации мирового хозяйства посредством экспорта одного вида энергоресурсов или продукции первичного сектора экономики.

Главное отличие стран-локомотивов от стран-участников процесса глобализации – это то, что первые непосредственно разрабатывают, а в дальнейшем и навязывают «правила игры» в условиях глобализации мирового хозяйства, за счет более высокого уровня потенциала взаимодействия. Это происходит посредством международных организаций и деятельности ТНК и ТНБ.

В настоящее время центральное место занимает такая социально-экономическая особенность стран, как «национальная» принадлежность ТНК и ТНБ, относительно размещения материнских компаний.

В связи с этим, можно выделить следующие национальные системы общественного воспроизводства, к которым относятся крупнейшие ТНК - это США, Япония и страны ЕС, которые, в настоящее время, являются странами-лидерами в степени вовлеченности национальных экономик в процесс глобализации мирового хозяйства. Именно благодаря крупнейшим корпорациям, которые не признают национальных границ и за счет их оптимального размещения производства в разных странах, с учетом их сравнительных преимуществ (наличие источников сырья, квалифицированной рабочей силы, технического уровня производства и др.), эти страны достигают высокой экономической эффективности в реализации потенциала взаимодействия.

Постепенная смена эпох цивилизации, непосредственно сказывается на развитии социально-экономических предпосылок участия стран в процессе глобализации мирового хозяйства, потому что глобализация – это объективный процесс капиталистического общества, в которых рыночные отношения эволюционировали от доиндустриальной до постиндустриальной системы общественного воспроизводства.

Именно поэтому в прошлом социалистические страны или страны с централизованным планированием, как бы запаздывают с качественными преобразованиями национальных производительных сил, что тормозит рост общественной производительности труда. Производительность труда обеспечивается совокупными усилиями капитала, технологии и труда и их разумным сочетанием. Недостаток инвестиций в человеческий капитал (например, в обучение сотрудников) или в оборудование и технологии приводит к недоиспользованию трудового потенциала. Главная причина социально-экономического отставания таких стран - это растрачивание производительного потенциала работников.

Глобализация хозяйственной деятельности требует радикальной перестройки институтов современной рыночной экономики - как в организационном плане, так и с точки зрения тех законодательных норм, которые направлены на защиту прав собственности, особенно интеллектуального характера, на соблюдение контрактов, снижение транзакционных издержек. И это затрагивает не только страны, в которых рыночная модель хозяйствования давно утвердилась, но и страны с только формирующейся рыночной экономикой. Поэтому, с развитием так называемой «новой экономики», возникают новые требования к системам общественного воспроизводства разных стран, определяющие природу социально-экономических особенностей традиционной индустриальной экономики.

ВЫВОДЫ

Глобализация по своей социальной сущности представляет явление закономерное, порожденное тем великим эволюционным переломом, который произошел в истории человечества в XX веке и в основных чертах завершился к концу XX века. Перелом этот заключается в том, что, во-первых, человечество стало переходить от эпохи господства человеческих объединений типа и уровня обществ к эпохе господства человеческих объединений типа и уровня сверхобществ, и, во-вторых, эволюционный процесс стал проектируемым и управляемым. Не поняв на научном уровне объективные закономерности этого перелома, невозможно понять ни одно более или менее значительное социальное явление современной жизни человечества [10].

Глобализацию мировой экономики, в определенной степени, следует понимать как новую стадию империализма - неоимпериализм. В своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» В. Ленин писал: «Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами, закончился раздел всей территории земли

крупнейшими странами» [11]. Как видим, определение империализма, данное В. Лениным почти сто лет назад, не утратило своей актуальности. И в XXI веке основой глобализации, ее движущей силой выступают транснациональные корпорации, для которых заграничная деятельность имеет не менее, а все более важное значение, чем внутренние операции. В дополнение к пяти основным признакам империализма для неоимпериализма характерны также революционные изменения в электронике, компьютерной технике, связи и формирование наднациональных структур управления мировой экономикой.

Процесс глобализации мирового хозяйства вводит такое новое понятие, как «информационное общество», определяющее тот уровень социально-экономического развития систем общественного воспроизводства, на который перешли высокоразвитые страны – США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Япония и др.

В информационном обществе выпячиваются любые отдельные, привлекающие внимание аспекты жизни людей или сенсационные научные открытия и технические изобретения, их роль непомерно раздувается (рекламная деятельность, СМИ), а жизнь человечества изображается так, как будто это является основой бытия вообще.

Мировой опыт развития глобализационных процессов и международной экономической интеграции свидетельствует, что уровень конкурентоспособности экономики стран и регионов зависит не столько от наличия потенциала взаимодействия, сколько от эффективности его использования, и прежде всего от результативности реализации человеческого потенциала и его компетенций, охватывающих накопленные в мире знания и технологии. Все это должно динамично актуализироваться в соответствии с изменяющимися потребностями человечества.

Список литературы

1. Энис Б.М. Классика маркетинга. Сборник работ, оказавших наибольшее влияние на маркетинг / Б.М. Энис., К.Т. Кокс, М.П. Моква. – СПб. : Питер, 2001. – 752 с.
2. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. – М.: Юристъ, 2003. – 604 с.
3. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2004. – 784 с.
4. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под редакцией В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д.Белл. – М.: Академия, 1999. – 956 с.
6. Мартин У. Дж. Информационное общество [Реферат] / У.Дж. Мартин // Теория и практика общественно-научной информации; Глав. ред. В.А. Виноградов. – М.: АН СССР ИНИОН, 1990. – № 3. – С. 115-123.
7. Официальный сайт Всемирного экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/>.
8. Официальный сайт консалтинговой компании А.Т. Kearney [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.atkearney.com/>.
9. Официальный сайт «Фонд наследия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.heritage.org/>.
10. Зиновьев А. Светлое будущее / А. Зиновьев. – М.: Астрель, 2008. – 863 с.

11. Гефтер М.Я. Империализм [Большая Советская энциклопедия] / М.Я. Гефтер. – М.: Сов.энциклопедия, 1972. – Т.10. – 592 с.

Кузнецов М.М. Соціально-економічні передумови залученості країни в процес глобалізації світового господарства / М.М. Кузнецов // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління. – 2011. – Т. 24 (63). № 1. - С. 114-122.

Розглядаються понятійні особливості процесу глобалізації світового господарства. Досліджуються епохи розвитку ринкових відносин з позицій доіндустріального, індустріального та постіндустріального систем суспільного відтворення. Виділяються критерії та ознаки визначення потенціалу взаємодії країни, на базі якого пропонується класифікація країн за ступенем залученості їх у процес глобалізації.

Ключові слова: глобалізація, потенціал взаємодії, система суспільного відтворення, постіндустріальне суспільство, країна.

Kuznetsov M.M. Socio-economic context of the countries involved in the globalization process world economy / M.M. Kuznetsov// Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Economy and Management. – 2011. - Vol. 24 (63), № 1. – P. 114-122.

We consider the conceptual features of the process of globalization of world economy. We study the epoch of development of market relations in terms of pre-industrial, industrial and postindustrial systems of social reproduction. Highlighted the criteria and attributes determine the interaction potential of the country, on the basis of its proposed classification of countries according to the degree of their involvement in the process of globalization.

Keywords: globalization, the potential for interaction, the system of social reproduction, postindustrial society, the country.

Стаття поступила в редакцію 20. 12. 2010 з.