

УДК 330.341.4

СМЕЩЕНИЕ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЕКТОРОВ РАЗВИТИЯ В СТРАНАХ МИР - СИСТЕМНОЙ ПЕРИФЕРИИ

Никитина М.Г., Ярош О.Б.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина
E-mail: yarosh.tnu@gmail.com*

В статье проанализированы принципы монистической и дуалистической исламских моделей экономики. Определена доля этих стран в международной торговле до и после революций. Проведен анализ эффективности введения дуалистической (на примере Турции) и монистической (на примере Ирана) исламской экономики. Обсуждены преимущества и недостатки этих моделей.

Ключевые слова: исламская экономическая модель, Иран, Турция, геоэкономика

ВВЕДЕНИЕ

С начала XXI века большинство стран Ближнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии в той или иной степени оказались охвачены социально-политическими потрясениями вплоть до революций и гражданских войн [1]. Данная группа государств определяется достаточно условным понятием «исламский мир». К нему относятся арабские страны Ближнего Востока и Персидского залива, государства Южной и Юго-Восточной Азии. В этом регионе частично или полностью реализуется исламская экономическая модель развития.

Исследования, посвященные проблемам государств мир-системной периферии, ведутся рядом отечественных и зарубежных ученых: М.Г. Никитиной [2], Р.И. Беккиным [3], Л.Р. Сюкияйненным [4], А.В. Коротаевым [1] и др. Анализ современных тенденций развития ведется в ряде крупных научных центров в Институте исламских исследований при Исламском банке развития (ИБР), Институте Ближнего Востока и Институте Востоковедения РАН и др.

Несмотря на значительное количество работ по проблемам Ближнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии, несомненный интерес представляет экономический анализ результатов революций. Это обусловлено тем, что в рассматриваемом регионе сосредоточены богатейшие в мире ресурсные запасы углеводородного и минерального сырья. Поэтому любая политическая нестабильность на этой территории имеет прямое влияние на международную экономику, конъюнктуру и цены на мировых рынках. Поэтому исследование данных процессов, несомненно, очень актуально.

Целью данной статьи является анализ смещения геоэкономических векторов развития в странах мир-системной периферии. Исходя из этого, ставились задачи:

- выполнить анализ опыта введения дуалистической (на примере Турции) и монистической (на примере Ирана) исламских моделей экономики;
- оценить основные показатели и доли этих стран в международной торговле до и после исламских революций.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Большинство стран Ближнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии, являясь традиционно мусульманскими странами, полностью или частично развиваются по принципам «исламской экономики». Данное понятие появилось в 1947 г, благодаря работам С.А. Гилани, который писал об идеальной экономической системе, соответствующей принципам ислама. Сам термин «исламская экономика» утвердился в научной литературе с середины 1970-х гг. [3]. В настоящее время ее общие принципы, механизмы функционирования не достаточно определены во всех сферах хозяйствования, однако существует некая идеология, сложившаяся система взглядов на деловое поведение, соответствующее шариату.

Мусульманские государства, которые применяют исламскую экономическую модель или ее отдельные элементы можно разделить на две группы [5]:

1) государства с монистической моделью, где исламизация проводилась в масштабах всей экономической системы (Иран, Саудовская Аравия, Пакистан);

2) государства, где преобладает дуалистическая модель, при которой традиционные и исламские финансовые институты сосуществуют в одном правовом поле. При этом деятельность исламских учреждений регулируется специальным законодательством, как это реализуется в Бахрейне, Киргизии, Турции, Малайзии и др.).

К основным чертам исламской экономической модели следует отнести запрет на некоторые виды сделок: выплату процентов с долга, неравную информационную осведомленность контрагентов, спекулятивный доход или обмен неравноценными суммами денег, продажа товаров и услуг, противоречащими шариату [6].

В общем виде исламская модель развития направлена на предотвращение концентрации богатства и устранение неравенства в распределении дохода, неприкосновенность имущества и прав собственности, обеспечение равенства возможностей для всех без исключения, удовлетворение основных потребностей в пище, одежде, крове, медицинском уходе и образовании для всех людей. Из-за высокого уровня морально-этических норм некоторые исследователи [3] полагают, что она занимает срединное место между социализмом и капитализмом. Это связано с тем, что в основе этой модели лежит концепция социальной справедливости и равенства мусульман, в соответствии с тремя основными принципами: особая роль отводится государству, особенно в вопросах защиты прав собственности; отдается приоритет развития отечественной промышленности; ведущую роль играет общественный сектор в экономике.

Вторая группа стран, развивающаяся по дуалистической модели развития, сочетает в экономической жизни, как светские, так и исламские механизмы развития. Она характеризуется следующими признаками: государство оказывает политическую и иную поддержку исламским банкам и другим исламским финансовым институтам; традиционный европейский и исламский финансовые секторы существуют параллельно; деятельность исламских финансовых институтов, как правило, регулируется специальным законом; исламские банки и страховые компании оперируют в одном правовом поле с традиционными банками и

страховыми компаниями; традиционные банки и страховые компании предлагают клиентам исламские финансовые продукты, открывают исламские «окна» [5].

Весной 2011 г в ряде стран «исламского мира» прокатилась волна революций. Результаты «Арабской весны» пока не вполне очевидны, однако несомненным является тот факт, что в ряде стран наблюдается смещение геополитического вектора развития. В результате революции и последующих выборов осенью 2011 г в Тунисе и Марокко пришли к власти радикальные исламисты. Летом 2012 г на выборах в Египте также приходят к власти «братья-мусульмане», а это означает, что Египет, вероятно, поменяет курс своего развития со светского государства на исламское, а следовательно, изменения коснутся всех сфер экономики страны. Так, в результате революций в ряде стран в ближайшее время могут измениться экономические курсы, а это в свою очередь, будет влиять на социально-политические процессы в регионе, динамику международной торговли и цены на энергоресурсы. Поэтому необходимо понять, каким образом революции, которые меняют политико-экономическую модель развития страны, будут сказываться на ее экономике. Рассмотрим опыт двух стран - Ирана, перешедшего в 80-е годы на монистическую модель развития и Турции, изменившей курс в этот же период времени на дуалистическую экономическую модель. Данные страны выбраны с целью сравнимости во временных промежутках, прошедших с момента революций.

1. ВНЕДРЕНИЕ МОНИСТИЧЕСКОЙ ИСЛАМСКОЙ МОДЕЛИ (НА ПРИМЕРЕ ИРАНА)

Исламской Республикой Иран был провозглашен после революции, свергнувшей шахский режим. До исламской революции экономика страны носила дуалистичный характер. После революции 1979 г государство национализировало большинство частных компаний, прежде всего банки и страховые компании. Одновременно ослабела ориентация экономики на внешние рынки. В результате «белой революции» были резко ограничены крупные землевладельцы, ликвидирована долевая аренда. Индустриализация осуществлялась на базе использования иностранного капитала и государственного финансирования. В 1983 г был принят Закон «О беспроцентной банковской деятельности», который запретил всем банкам, включая Центральный, принимать участие в операциях, связанных с ростовщичеством.

Сравнение структуры экономики до революции и после, показывает, что произошло расширение сферы услуг с 10% до 45%; уменьшение сельскохозяйственного сектора с 19% до 10%; снижение доли промышленности с 71% до 45% в период с 1980 г по 2010 г.

Исследование динамики ВВП Ирана (Рис. 1) показывает, что среднегодовой прирост ВВП в 1990 - 2002 гг. составил 4 %. Среднегодовые темпы прироста ВВП за 2000 – 2010 гг. составили 6%, (несколько сократившись по сравнению с 2000-2008г., когда он составлял 6%). На 1 июля 2011г. по данным Всемирного банка Иран занял по объему ВВП 29 место в мире, а по объему ВВП по паритетам покупательной способности (ППС) - 18 место.

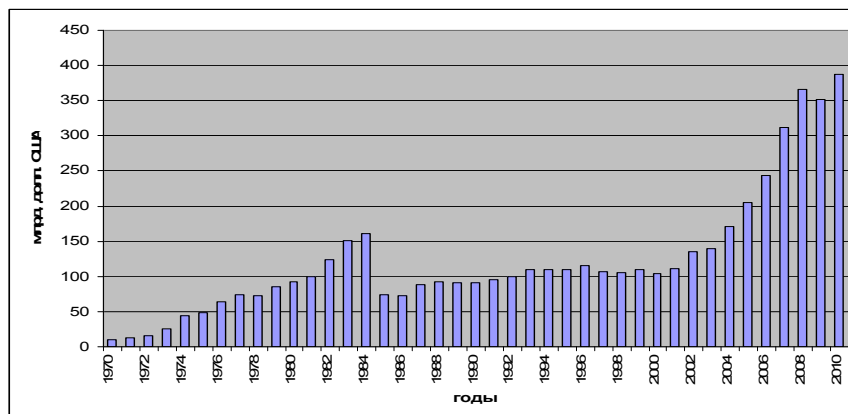


Рис.1 Динамика ВВП Ирана, 1970-2010 гг, млрд. долл. США
Составлено по данным: [7].

В 2011 г иранскому руководству в целом удалось сохранить экономическое равновесие. По прогнозам МВФ, опубликованным в сентябре 2011 г., в 2011-2012 гг рост ВВП не опустится ниже 2,5%. Снижение ВВП страны связано с политической нестабильностью и ценами на энергоресурсы. Важную роль в экономике Ирана играет торговля. Экспорт является одним из главных источников дохода страны. Внешнеторговый оборот Ирана в 2010 г составил 171,7 млрд. долл. США, экспорт составил 97 млрд. долл. США, а импорт 74,7 млрд. долл. США, в то время как до введения исламских принципов в 1978 г экспорт составлял 23,7 млрд. долл. США, а импорт - 18,8 млрд. долл. США, больше 80% из которого обеспечивалось за счет экспорта нефти. До 2009 г. наблюдалась положительная динамика внешнеторгового оборота Ирана, ежегодно объемы экспорта возрастали на 10-20%. В 2009 г. и экспорт и импорт резко сократился, но уже в 2010-2011 гг. они набрали прежние обороты (Рис.2).

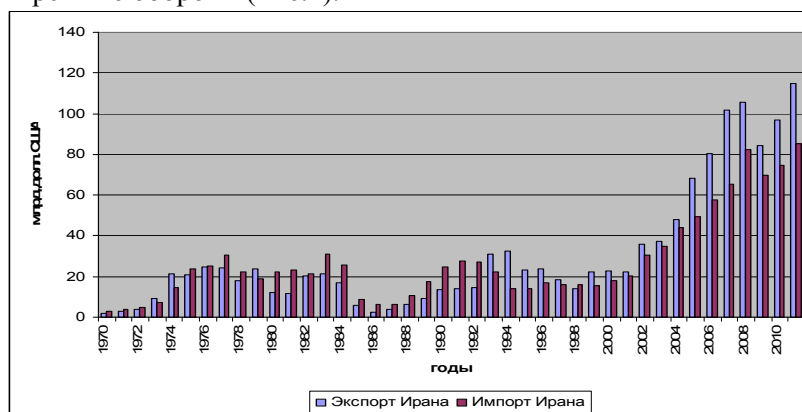


Рис.2. Динамика внешнеторгового сальдо торговли Ирана в период 1970-2010 гг.
Составлено по данным: [7]

За последние десять лет объемы торговли в Иране значительно выросли, что свидетельствует об усилении открытости экономики. Начиная с 1994 г, наблюдается положительное торговое сальдо.

С 2000 г. правительство Ирана взяло курс на экспорториентированную стратегию, вследствие чего была диверсифицирована структура экспорта Ирана. В 2010 г. по сравнению с 2000 г этот показатель вырос втрое, половину, которого составила сырая нефть. Это значительно ниже, чем в период 1970-1980 гг., на тот момент доля сырой нефти в экспорте Ирана составляла почти 90%.

За тридцать лет руководству Ирана удалось диверсифицировать экспорт страны. Однако, география иранского нефтяного экспорта остается прежней: 60% экспортруемой нефти поставляется в страны Азии, 33% – в Европу, и 7% – в Африку. В 2010 г. наиболее значительная доля импорта Ирана приходилась на машины и механизмы, металлопродукцию и электрооборудование. Тенденции последних лет демонстрируют заметный рост объемов торговли Ирана со странами Азиатско-тихоокеанского региона. Основными внешнеторговыми партнерами Ирана в Азии являются Китай (торговый оборот 5 млрд. долл. США), Япония (4 млрд. долл. США), Южная Корея (4 млрд. долл. США) в 2010 г.

Основными экономическими проблемами в Иране, как до революции, так и после остаётся инфляция и безработица, связанными со скачками цен на нефть, войной с Ираком, санкциями США. Одним из главных препятствий ввоза иностранного капитала в Иран является отсутствие необходимого законодательства и политика США в отношении этого государства. Примером является объём иностранных прямых инвестиций накопленных в 2010 г, который составил лишь 2,8 млн. долл. США. Сравнительная изолированность экономики Ирана от европейских стран и США компенсируется активной торговлей с мусульманскими странами. Монистическая модель развития позволила приблизить уровень жизни в Иране к среднемировому. Например, в 2010 г индекс развития человеческого потенциала составлял 0,844, тогда как в 1970 гг. этот индекс составлял 0,632. Это говорит о том, что высока социальная направленность экономики. В целом, среди стран Центральной Азии и Среднего Востока экономика Ирана является одной из самых крупных, уступая фактически лишь экономике Турции.

2. ОПЫТ ВВЕДЕНИЯ ДУАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ В МУСУЛЬМАНСКИХ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРЕ ТУРЦИИ)

В 1920-е г. в ходе реформ Турция окончательно отказалась от экономического развития в соответствии с шариатом. С принятием в 1926 г гражданского и торгового кодексов по европейским образцам на законодательном уровне был закреплен отход от использования исламских принципов в хозяйственных отношениях. Возвращение турецкого общества к исламским экономическим идеям произошло лишь во второй половине 1970-х гг. на волне возрождения в мусульманском мире интереса к исламским ценностям и идеям, в том числе и экономическим. В Турции начиная с 1980 г экономика, может характеризоваться как смешанная или использующая дуалистическую экономическую модель

развития. Турция пытается максимально использовать преимущества своего геополитического и геоэкономического положения [2].

В настоящее время эта страна занимает 27-е место в мире по объёму ВВП. Если в 1948 г более 50% турецкого ВВП создавалось в сельском хозяйстве, около 10% - в промышленности, и 40% - в сфере услуг, то в 2003 году доля сельского хозяйства снизилась до 13%, а доля промышленности возросла до 26%, сферы услуг - до 61% (Рис. 3).

В 90-е годы по целому ряду социально-экономических показателей Турция вплотную приблизилась к уровню стран Восточной и Юго-Восточной Европы.

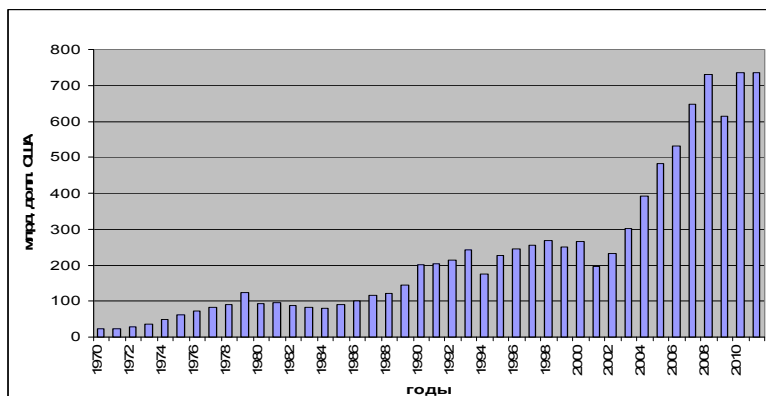


Рис. 3. Динамика ВВП Турции, 1970-2010 гг, млрд. долл. США
Составлено по данным: [8]

Экономика Турции, показывавшая в начале и середине 90-х годов достаточно высокие темпы роста (до 6-8% в отдельные годы), в конце истекшего десятилетия подверглась влиянию целого ряда дестабилизирующих внешних и внутренних факторов, связанных с политической нестабильностью. В течение десяти лет с 1995 г в Турции сменилось семь правительств. В 1998 г. национальная экономика оказалась на грани дефолта вследствие финансовых кризисов. Темпы роста национальной экономики в 1998 г существенно замедлились (рост ВВП 3.9%), а в 1999 г данный показатель приобрел отрицательное значение (-6.1%). В 2000 г экономика Турции стала стабилизироваться, это отразилось на большинстве отраслей хозяйства: промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг.

Внешнеторговый сектор для Турции является одним из важнейших источников динамичного социально-экономического развития страны. Поэтому главными задачами этого государства является расширение имеющихся рынков сбыта для экспортной продукции и обеспечение на выгодных условиях отечественной промышленности необходимыми видами сырья [2].

Начиная с 1970 г внешняя торговля динамично увеличивалась. Если в 1970 г. экспорт составил 0,9 млрд. долл. США, а импорт 1 млрд. долл. то в 2010 г. экспорт достиг 155 млрд. долл. США, а импорт 195 млрд. долл. США (Рис. 4)

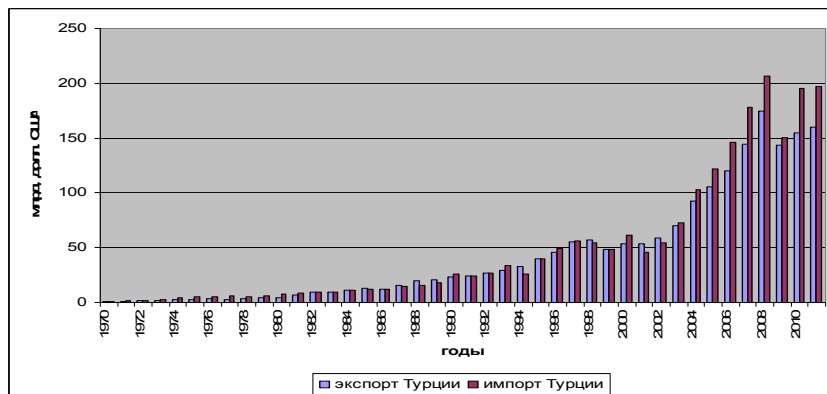


Рис. 4 Динамика внешней торговли Турции в период 1970-2011 гг.
Составлено по данным: [7]

Турецкий импорт с 1993 г по 2011 г, вырос в 6 раз с отметки 29,5 до 197,1 млрд. долл. США. Рост наблюдался в течение всего периода времени, за исключением кризисного периода 2009 г. Это явление обусловлено последствиями экономических кризисов и последовавшими за ними подорожанием доллара.

Отрицательное торговое сальдо Турции объясняется относительной недостаточностью собственной ресурсной базы, что обуславливает зависимость турецкой экономики от мирового рынка (деятельность основных отраслей турецкой промышленности - от текстильной до электронной в значительной степени определяется наличием импортируемого сырья, энергоносителей, полуфабрикатов) [2].

Экспорт страны стабильно увеличивается. Начиная с 1993 г этот показатель вырос в 8,5 раз с отметки 15,6 до 132,3 млрд. долл. США в 2008 г., достигнув абсолютного исторического максимума. В 2009 г в период глобального финансового кризиса Турция смогла удержать объем экспорта на уровне 143 млрд. долл. США, а импорта – на уровне 150 млрд. долл. США. В 2010 г экспорт вырос на 12% и достиг 155 млрд. долл. США.[7].

Вслед за началом процесса либерализации, с 1980-х г, в экономике Турции начался и период стремительного развития. На смену доминировавшей ранее сельскохозяйственной продукции, пришли товары промышленного производства. Наибольшие изменения в рыночном сегменте, большую часть которого составляли такие товары, как текстиль и одежда, продукты черной металлургии и продукты питания, начались в 1980 г и продолжались до середины 1990-х годов. В 1996 г, с образованием Таможенного союза с ЕС, экспорт Турции вступил в новую стадию процесса структурной трансформации [2]. В настоящее время основными внешнеторговыми партнёрами Турции являются страны ЕС (51,8% экспорта и 39,9% импорта), в частности Германия (12,9% и 10,8% соответственно), Великобритания (10,3% и 3,6%) и Италия(8,8% и 5,8%), исламские страны (17,8% и 12%), Россия (4,5% и 14,5%), США (5,65% и 4,9%). Такая география международной торговли показывает, что внешнеторговые связи Турции

традиционно ориентированы на западноевропейский рынок. До 70% общего объема внешней торговли Турции приходится на страны ОЭСР и около половины ее внешнеторгового оборота приходится на страны-члены ЕС, входящие в ОЭСР [2,8].

Существенные улучшения за такой короткий период времени определили место Турции в мировом экономическом рейтинге, как 16-й крупнейшей экономики в мире, согласно данным о ВВП (по ППС) за 2010 г. [7]

ВЫВОДЫ

Иран и Турция в своем развитии придерживаются разных экономических моделей. До конца 70-х гг. они часто совпадали, а с конца 70-х-начала 80-х гг. геоэкономические вектора этих стран разошлись. Турецкая экономика ускорила свою эволюцию в сторону европеизации, а иранская стала развиваться в условиях исламского правления, в основном опираясь на нормы шариатского права. Исламская революция 1979 г. в Иране установила исламское правление, прервав реализацию светской модели экономического развития и изменив в корне взаимоотношения Ирана с мировым сообществом. Военный переворот в Турции в 1980 г. напротив направил страну в сторону светской экономики. После этого Турция приступила к кардинальному изменению своей экономической стратегии, начав внедрение рыночных принципов. Импортзамещающая модель страны сменилась на экспортно-ориентированную. Если в 80-е гг Турция осваивала новые методы хозяйствования, создавала правовые условия для переориентации экономики на частное предпринимательство, то в Иране была сформирована вновь этатистская модель, но на базе исламских принципов. Внешние связи были ограничены, использование иностранного капитала было запрещено. Такая монистическая исламская модель смогла помочь вынести тяготы военного времени (восьмилетней войны с Ираком), но не привнесла принципиально ничего нового в факторы экономического роста [9].

После 1990 г Иран в соответствии с требованиями шариата начал переход на рыночные основы хозяйствования - очень медленно, оставляя за государством не только инфраструктурные отрасли, как в Турции, но и главные сырьевые отрасли. Иран находится пока в стадии становления рыночной экономики, ставя своей главной целью создание социально ориентированной исламской модели. В Турции в этот период времени стала создаваться экономика открытого, светского типа, где наиболее быстрыми темпами развиваются отрасли, ориентированные на экспорт [9].

Однозначного ответа на вопрос, какая модель экономического развития более эффективна, дать нельзя. Реализация турецкой - дуалистической и иранской - монистической моделей в последние несколько лет проходила в различных внешнеэкономических условиях. Реализация иранской модели в первой половине 2000-х гг давала все основания прогнозировать поступательное развитие с постепенным включением ее в мировую экономику на макро- и микроуровнях. Однако преградой дальнейшему развитию стали экономические санкции в отношении Ирана, введенные США в 2007 г, ЕС в 2010 г. [9]. Итак, потеря иранской моделью своей эффективности по сравнению с турецкой является не результатом действия самой монистической модели, а следствием политического

давления извне. К наиболее общим выводам, полученным в результате анализа разных экономических моделей развития можно отнести следующие:

1. в странах дуалистической модели развития экономики более высок уровень государственного долга, а следовательно, внешней зависимости от других стран;
2. спектр торговых отношений стран, развивающихся по монистической и дуалистической моделям, абсолютно разный, первая ориентирована в основном на мусульманские страны, а вторая - на европейские рынки;
3. дуалистическая экономика более подвержена социальным волнениям и революциям, а монистическая модель более политически стабильна, поскольку является традиционной для мусульманских стран;
4. более открытая дуалистическая модель значительно восприимчива к мировому финансовому кризису, нежели монистическая. Примером являются последствия кризиса, нанесшие урон экономике Турции, в то время как на Иране он практически не отобразился.

Список литературы

1. Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития / Под ред. А.А. Акаева, А.В. Коротаева, Г.Г. Малинецкого, С.Ю. Малкова.-М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2012.-С. 211-276.
2. Никитина М.Г. Турция: формирование геоэкономического пространства // М.Г. Никитина, К.А. Гриваков. - Симферополь: ДиАйПи, 2009.- 176 с.
3. Беккин Р.И. Некоторые элементы исламской экономики / Р.И. Беккин // Проблемы современной экономики. — 2011. — №1. — С. 89-92.
4. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право собственности: юридическое осмысление религиозных постулатов / Л.Р. Сюкияйнен // Отечественные записки. - 2009. - № 6. – Режим доступа: www.strana-oz.ru/?numid=21&article=978
5. Беккин Р.И. Особенности функционирования исламских финансовых институтов / Р.И. Беккин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 8: Менеджмент. — 2006. — Вып. 2. — С. 168-192.
6. Никитина М.Г. Принципы организации и практики функционирования исламских банков / М.Г. Никитина, С. Куртмоллаев // Культура народов Причерноморья.- 2006. -№86. – С. 38-42.
7. Официальный сайт Всемирного Банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.worldbank.org
8. Официальный сайт государственного комитета статистики Республика Турции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.die.gov.tr
9. Ульченко Н. Ю. Особенности экономического развития современных мусульманских государств (на примере Турции и Ирана)/ Н.Ю. Ульченко, Н. М. Мамедова. - М.: Книжный дом, 2010.– С. 78-84.

Нікітіна М.Г. Зміщення гео економічних векторів розвитку у країнах мір-системної периферії / Нікітіна М.Г., Ярош О.Б. // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Економіка і управління. - 2012. – Т. 25 (64), № 1. – С. 119-128.

У статті проаналізовані принципи моністичної та дуалістичної ісламських економічних моделей. Визначена доля цих країн у міжнародній торгівлі до та після революційних змін. Виконан аналіз ефективності введення дуалістичної (на прикладі Турції) та моністичної (на прикладі Ірану) ісламської економіки. Визначені переваги та недоліки цих моделей.

Ключові слова: ісламська економічна модель, Іран, Турція, гео економіка.

Nikitina M.G. Displacement of geoeconomic vectors of development in the periphery of the world-system / M.G. Nikitina, O.B. Yarosh // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Economy and Management. – 2012. – Vol. 25 (64), № 1. – P. 119-128.

The article analyzes the principles of the monistic and dualistic models of Islamic economics. Determined by the share of these countries in international trade before and after revolutions. The analysis of the introduction of the dualistic (e.g., Turkey) and monistic (e.g., Iran) Islamic economics is carried out. The advantages and disadvantages of these models are discussed.

Keywords: Islamic economic model, Iran, Turkey, geo-economics.

Статья поступила в редакцию 15. 05. 2012 г