

УДК 37.014

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Рыбников М.С.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
e-mail: rybnikov@crimea.edu*

На базе разработанных показателей предложен алгоритм рейтинговой оценки эффективности использования ресурсов высшими учебными заведениями, основанный на основных формах государственной и статистической отчетности.

Ключевые слова: рейтинг, показатели и методы экономической эффективности, высшее учебное заведение.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие рыночных отношений вызывает необходимость создания принципиально новых подходов к управлению высшими учебными заведениями. Эти подходы должны предусматривать всесторонний экономический анализ деятельности вуза на основе использования объективных показателей эффективности. И если для промышленных предприятий недостатка в таких подходах и показателях не существует, то для некоммерческих государственных учреждений такие подходы и показатели требуют создания, выделения, исследования и осмысления [1].

К сожалению, на данный момент времени у МОН Украины пока еще не существует полноценной всесторонней методики оценки эффективности экономической деятельности высшего учебного заведения, построенной на единой нормативной базе. Это может привести (и, наверное, приводит) к неэффективному использованию бюджетных и внебюджетных средств, а в некоторых случаях и к серьезным потерям этих средств. Типичны случаи, когда управление вузами сводится к «пожарным» мероприятиям по решению уже возникших проблем, к поиску дополнительных финансовых ресурсов, источник которых может быть весьма проблематичным.

Существенный вклад в разработку данных проблем внесли Г.А. Балыхин, С.А. Беляков, Дж. Форрестер, Р. Шеннон и др. Однако полноценная и всесторонняя методика оценки эффективности экономической деятельности вуза пока до конца не разработана. Поэтому все научные изыскания, связанные с построением и исследованием таких методик в рамках ограниченных материальных и финансовых ресурсов и необходимых для этого показателей можно считать актуальными.

Основная **цель** данного исследования состоит в построении системы объективных и сопоставимых показателей использования ресурсов вуза и создании

на базе этих показателей интегральной рейтинговой оценки эффективности использования ресурсов вуза в процессе его функционирования.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Создание и разработка эффективных организационно-экономических механизмов управления функционированием и развитием системы высшего образования и ее подсистем – вузов требует рассмотрения и решения многих теоретических проблем экономики образования [2], среди которых выделим следующие проблемы:

1. *Определение экономической сущности затрат на образование*, которая по сути сводится к ответу на вопрос о том, носят ли эти затраты производительный или непроизводительный характер.

Решение проблемы экономической сущности затрат на высшее образование тесно связано с оценкой эффективности этого образования, которая выражается в отношении эффекта применения квалифицированного труда к затратам на приобретение необходимой квалификации в системе высшего образования [2].

Здесь следует обратиться к мировой практике, которая различает два типа эффективности:

- внутреннюю эффективность, связанную с оптимальным расходом вузовских ресурсов, определяющую степень выполнения вузами текущих задач в соответствии с этими ресурсами;
- внешнюю эффективность, определяющую степень выполнения поставленных государством и обществом перед системой образования целей и задач [3].

Внешняя и внутренняя эффективности тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Рост внутренней эффективности функционирования вузов непременно увеличит влияние всей системы образования в целом на развитие национальной экономики. Однако это возможно только при условии ориентации системы образования на поставленные ей обществом цели, то есть тогда, когда уровень ее внешней эффективности достаточно высок. Следовательно, внешняя эффективность играет определяющую роль во взаимодействии с внутренней эффективностью.

2. *Обоснование методов определения и количественных измерителей эффективности образования и причинно-следственных связей его влияния на экономику страны* и, как следствие, разработка прикладных методик оценки эффективности расходов на функционирование и развитие вузов.

Социально-экономические трансформации, связанные с переходом мирового сообщества к информационной стадии развития предполагают рост образовательного и квалификационного уровня населения, что приводит к значительному росту влияния системы высшего образования на экономику государства, на общество, на научно-технический прогресс. В то же время, возможности этой системы по обучению и подготовке кадров определяются, прежде всего, величиной ресурсов, направляемых в сферу высшего образования. Кроме этого, как показывают многочисленные исследования, например [4], экономическая эффективность вложения средств в систему образования может быть достаточно высокой.

С другой стороны, несмотря на высокую эффективность системы образования, вопрос о целесообразном объеме выделяемых ей ресурсов, а также их доле в ВВП страны в увязке с оценками ее эффективности пока не решен. Недооценка же экономических аспектов деятельности системы вузов может привести к серьезным негативным последствиям в масштабе страны [5].

Все существующие методы определения экономической эффективности деятельности вузов и системы образования в целом можно условно разбить на косвенные и прямые методы. Косвенные методы дают нестоимостную (не всегда стоимостную) оценку эффективности в отличие от прямых методов, которые предполагают получение стоимостной оценки эффективности [6].

Смысл многих косвенных методов можно свести к сравнению численности выпускников вузов с заданными показателями или сравнению показателя фактической насыщенности народного хозяйства (сферы, отрасли) специалистами данного профиля с некоторым нормативом [6]. Их главный недостаток состоит в том, что они не отражают в полной мере объективной потребности экономики и социальной сферы в специалистах.

Развитием данных подходов является метод «производственных требований», впервые примененный Р. Эккаузом [4]. Его основу составляют экспертные оценки двух групп квалификационных требований к каждой профессии.

Положительная сторона этого метода заключается в возможности соотнесения оценки излишка или дефицита рабочей силы с существующим уровнем подготовки. Однако метод предполагает, что система производства жестко детерминирует структуру образования рабочей силы. В действительности же в пределах каждой специальности существует достаточно широкий разброс уровней подготовки специалистов. Кроме того система образования может (и должна) несколько опережать текущие потребности народного хозяйства в специалистах данного профиля.

Достаточно велика группа прямых методов, которую можно условно разделить на подгруппы, основанные на вычислении: коэффициентов редукации труда, нормы отдачи (прибыли) образования, срока окупаемости затрат на образование, нормы отдачи инвестиций в образование [4].

В развитых странах широкое распространение получил метод оценки эффективности образования, основанный на вычислении так называемых норм отдачи (прибыли), которые вычисляются путем отнесения доходов, получаемых индивидом вследствие наличия у него образования, к стоимости получения этого образования [2]. На наш взгляд, недостатком этого метода является определение индивидуальной эффективности образования, в то время как нас интересует в первую очередь эффективность образования совокупной рабочей силы.

Методы, в основе которых лежит определение коэффициента редукации труда, позволяют вычислить прирост условной численности рабочей силы, соответствующий приросту ее образовательного уровня, и тем самым оценить влияние повышения уровня образования на национальный доход [2].

При оценке эффективности образования по расчетным значениям норм отдачи чаще обращаются к показателю внутренней нормы отдачи, в оценке которой используют дисконтированные к моменту начала инвестиций величины доходов и

затрат. Значение внутренней нормы отдачи обычно устанавливают в соответствии с методом анализа «издержки-выгоды», который включает три этапа:

- идентификацию выгод и их стоимостную оценку по фактору времени;
- идентификацию затрат и их стоимостную оценку также с учетом фактора времени;
- сравнение приведенных к одному моменту величин затрат и выгод [2].

Необходимо отметить, что согласно теории человеческого капитала, изложенной в [8], внутренние нормы отдачи не только показывают степень эффективности затрат на обучение, но и регулируют распределение инвестиций между различными типами и уровнями образования, а также между системой образования в целом и экономикой.

Рассмотренные методы и полученные с их помощью оценки свидетельствуют о том, что количественное определение эффективности образования, выраженное в стоимостном показателе, чрезвычайно затруднено.

Решение этой проблемы связано с разработкой системы однородных непротиворечивых показателей состояния различных элементов образовательной системы на всех ее уровнях и методов свертки значений этих показателей.

Очевидно, что в основу методов оценки текущего состояния имущества и финансов вуза должны быть положены следующие принципы:

- прозрачность и достоверность;
- минимальная трудоемкость применения, основанная на использовании существующих форм бухгалтерской и статистической отчетности;
- оперативность и непрерывность;
- целостность, обеспеченная непротиворечивостью и взаимной увязкой используемой информации;
- сопоставимость результатов, обусловленная применением относительных объективных показателей.

Особое место в системе комплексного анализа занимает рейтинговая оценка, учитывающая всю совокупность показателей эффективности использования собственных ресурсов вузом.

В основу ее расчета следует положить сравнение вуза по каждому показателю эффективности со средними (эталонными, прогнозируемыми или рекомендуемыми) показателями. В этом случае базой отсчета для получения рейтинговой оценки будут не субъективные предположения экспертов, а сложившиеся в реальной рыночной конкуренции наиболее высокие результаты из всей совокупности сравниваемых вузов.

В общем виде алгоритм сравнительной рейтинговой оценки эффективности использования ресурсов вузом можно представить в виде следующей последовательности действий:

1. Исходные данные представляем в виде матрицы (a_{ij}) , где строками являются показатели, по которым проводится оценивание эффективности деятельности ($i = \overline{1, n}$),

а столбцы, первый ($j = 1$) содержит максимальное значение каждого показателя, второй ($j = 2$) – эталонные значения показателей (a_{i2}^*).

2. Значения исходных показателей стандартизируются по отношению к эталонным показателям, т.е. находятся отношения $a_{i3} = a_{i1} / a_{i2}^*$.

3. Рейтинговая оценка вычисляется по формуле:

$$R = \sqrt{(1 - a_{13})^2 + \dots + (1 - a_{n3})^2} \quad (1)$$

Для применения данного алгоритма на практике никаких ограничений на количество сравниваемых показателей не накладывается. Его можно применять и на конкретную дату, и в динамике.

Простота такой оценки позволяет использовать одновременно как моментные, так и темповые показатели, что позволяет получить обобщенную рейтинговую оценку, характеризующую как состояние, так и динамику деятельности вуза.

Вместо формулы (1) можно использовать несколько иную формулу, придав выражению (1) зависимость от экспертных оценок, например, представив ее в виде:

$$R = \sqrt{k_1(1 - a_{13})^2 + \dots + k_n(1 - a_{n3})^2} \quad (2)$$

где $k_i, (i = \overline{1, n})$ – весовые коэффициенты, вычисляемые экспертным путем.

Исходя из анализа существующих методов оценки эффективности использования ресурсов хозяйствующими субъектами производственных и непромышленных отраслей народного хозяйства, их обобщения и систематизации, можно предложить следующие показатели оценки эффективности использования вузами имеющихся ресурсов, сведенные и систематизированные в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели эффективности использования ресурсов

Оценка	Показатели
Имущественного состояния	1. Стоимость основных средств. 2. Стоимость износа основных средств. 3. Удельный вес площадей: ▪ арендуемых; ▪ отвлеченных в аренду. 4. Коэффициент обновления основных средств. 5. Коэффициент выбытия основных средств.
Деловой активности	1. Оборачиваемость поступивших с начала года средств. 2. Оборачиваемость активов. 3. Оборачиваемость оборотных активов. 4. Оборачиваемость основных средств. 5. Оборачиваемость материальных запасов.
Финансовой активности	1. Оборачиваемость дебиторской задолженности. 2. Уровень финансовой устойчивости.
Профильности использования	1. Коэффициент профильного использования площадей. 2. Коэффициент поддержания и восстановления основных средств.

Составлено автором

ВЫВОДЫ

Приведенные показатели в совокупности с предложенным алгоритмом рейтинговой оценки эффективности использования ресурсов позволяют, используя только данные основных форм государственной бухгалтерской и статистической отчетности, провести детальный анализ экономического положения вуза, выявить тенденции и причины его изменения.

Принципиальное отличие предлагаемой рейтинговой оценки, основанной на системе показателей эффективности использования ресурсов, в том, что для формирования рейтинга не используются экспертные оценки, а полученные из отчетных данных показатели характеризуют эффективность основной экономической деятельности вуза.

Продолжение исследований в данной области видится в конкретных расчетах и в практическом сравнении предложенной методики с существующими. Это позволит выделить ее сильные и слабые стороны и на этой базе провести усовершенствование рейтинговой оценки и ее практическую апробацию.

Список литературы

1. Андреев С.Ю. Совершенствование организационно-экономических механизмов управления региональной экономикой / С.Ю. Андреев. – СПб.: СПбГТУ, 1998. – 281 с.
2. Методика формирования, реализации и мониторинга исполнения бюджета развития системы образования / [Балыхин Г.А., Беляков С.А. и др.] // Университетское управление: практика и анализ. – 2002. – № 3. – с. 4-35.
3. Антипина О. Диалектика стоимости в постиндустриальном обществе / О. Антипина, В. Иноземцев // МЭМО. – 1998. – № 6. – С. 48-60.
4. Марцинкевич В.И. Образование в США: экономическое значение и эффективность / В.И. Марцинкевич. – М.: Наука, 1967. – 200 с.
5. Методика определения потребности образовательных учреждений высшего профессионального образования в инвестиционных ресурсах / [Александров И.Б., Арменский А.Б., Демин В.А. и др.] // Университетское управление: практика и анализ. – 2002. – № 1. – с. 55-70.
6. Астахов А.А. Капитальные вложения в высшую школу (структура, использование, эффективность) / А.А. Астахов, В.Ф. Семенов. – М.: ВШ, 1972. – 170 с.
7. Порядок применения системы критериев (показателей), характеризующих образовательно-профессиональные программы и научно-педагогический потенциал вузов при расчете фонда оплаты труда профессорско-преподавательского состава / [Алферов А.В., Атаманова О.А., Озерова Н.Б. и др.] // Университетское управление: практика и анализ. – 1999. – № 2. – с. 30-38.
8. Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education / G.S. Becker. – New York : National Bureau of Economic Research, Columbia University Pres, 1975. – 615 p.

Рибніков М.С. Рейтингова оцінка ефективності використання ресурсів у вищому навчальному закладі / М.С.Рибніков // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського. Серія „Економіка та управління”. - Т. 22(61).- 2009.- №1. С. 105.

На базі розроблених показників запропоновано алгоритм рейтингової оцінки ефективності використання ресурсів вищими навчальними закладами, який засновано на основних формах державної і статистичної звітності.

Ключові слова: рейтинг, показники і методи економічної ефективності, вищий навчальний заклад.

Rybnikov M.S. The Rating estimation of efficiency of the use of resources in higher educational establishmentmanagement / M.S. Rybnikov // Scientific Notes of Taurida National V.Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 22(61). - 2009. №1. - P. 105.

On the base of the developed indexes the algorithm of rating estimation of efficiency of the use of resources higher educational establishments is offered, based on the basic forms of the state and statistical accounting.

Keywords: rating, indexes and methods of economic efficiency, higher educational establishment.

Поступила в редакцію 29.06.2009