

УДК 339.924

РАЗВИТИЕ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЁРСТВА

Рудницкий А.О.

Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым
e-mail: inecondep@mail.ru

В статье изучаются внешнеторговые аспекты программы Восточное партнерство. Европейская политика соседства и ее составная часть Восточное партнерство рассматривается как основной фактор развития интеграционных связей в Восточной Европе. Для эффективного развития перед странами, поддерживающими интеграционные инициативы, ставится задача сближения и унификации собственных экономик с ЕС, что, в конечном счете, должно сформировать единую устойчивую и конкурентоспособную экономику ЕС. Для этого генерируются различные процессы сближения уровней экономического развития между странами, в основе которых лежат общие тенденции и императивы научно-технического и социально-экономического прогресса. Проанализирована структура экспортно-импортных операций между странами-участницами Восточного партнерства (Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой, Украиной) и их партнерами из Европейского Союза. Также исследованы процессы внутриинтеграционной торговли в рамках Европейской политики соседства.

Ключевые слова: Восточное партнерство, Европейская политика соседства, интеграция.

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развитие международных экономических отношений в отдельных регионах мира все чаще становятся объектами воздействия глобальных игроков мировой экономики, что находит свое отражение в действиях как ведущих государств мира, так и региональных интеграционных группировок. Общие тенденции мирохозяйственных процессов свидетельствуют о трансформационных преобразованиях, в результате которых мир из однополярной системы 90х годов XX века становится многополярным образованием. В таких условиях самостоятельное функционирование национальных экономических систем становится нерациональным. С целью повышения международной конкурентоспособности наиболее эффективным является участие в процессах международного разделения труда в рамках интеграционных группировок.

Проблемы международного экономического интеграционного взаимодействия исследовались рядом отечественных и зарубежных ученых, среди которых необходимо отметить работы Б. Баласса, А.Билоруса, Дж. Вайнера, Ч. Киндлебергера, А. Кредисова, Д. Лукьяненко, Ю. Макогона, В. Новицкого, Ю. Пахомова, А. Филиппенко, Ю. Шишкова, Т. Цыганкова, В. Чужикова. В то же время не получили достаточного освещения вопросы связанные с влиянием интеграционного взаимодействия между странами Восточной Европы и ЕС. Таким образом, цель статьи – проследить динамику развития внешнеторговых связей стран-участниц программы Восточное партнерство с Европейским Союзом.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Европейский Союз на сегодняшний день является одной из ведущих интеграционных группировок мира, которая сосредотачивает более трети мировой торговли. Стоит отметить, что экономика ЕС является в значительной степени самодостаточной, что обуславливает высокий уровень внутриинтеграционной торговли [1,2]. Для упрощения взаимодействия с государствами-соседями Союза с 2004 года действует программа Европейской политики соседства. На сегодняшний день ЕПС охватывает 16 партнеров на востоке и юге границы ЕС, а именно: Алжир, Армению, Азербайджан, Беларусь, Египет, Грузию, Израиль, Иорданию, Ливан, Ливию, Республику Молдова, Марокко, оккупированные территории Палестины, Сирию, Тунис и Украину, объединённых в два направления – Юг и Восток. В рамках ЕПС Европейский союз предлагает своим соседям привилегированные отношения, основанные на взаимной приверженности общечеловеческим ценностям и принципам. Политика соседства, направлена на обеспечение соседним странам возможности воспользоваться благами расширения ЕС в областях стабильности, безопасности и благосостояния. Отношения между ЕС и большинством участвующих в ЕПС стран уже находятся на высоком уровне. В Восточной Европе в основе договорных отношений лежат соглашения о партнерстве и сотрудничестве. В Средиземноморье региональной основой сотрудничества является Евро-Средиземноморское партнерство («Барселонский процесс»), который дополняет серия соглашений об ассоциации. Проведенный ранее анализ позволяет заключить, что выгоды от участия в программах ЕПС носят скорее социально-политический, чем экономический характер, но для полноты картины проанализируем структуру торговли между Европейским Союзом и странами-участницами программы Восточное партнерство [3].



Рис. 1 Структура экспорта из Армении в ЕС, 2012 г., %
 Источник: построено автором на основе [4]

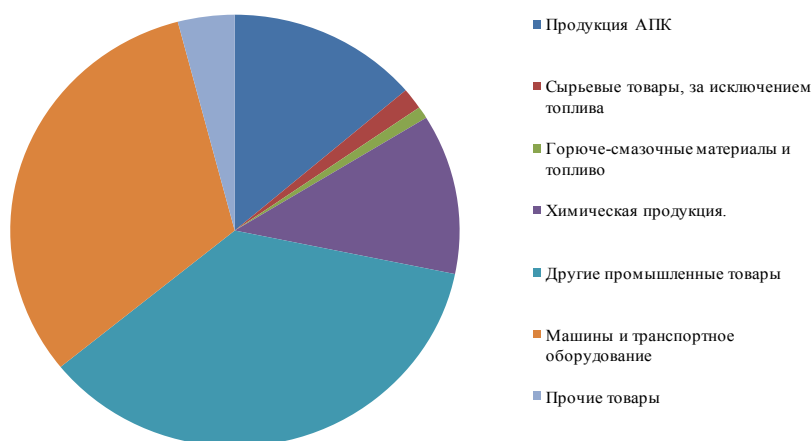


Рис. 2 Структура импорта в Армению из ЕС, 2012 г., %
 Источник: построено автором на основе [4]

В структуре экспорта Республики Армения (см. рис 1) в ЕС за 2012 год явно выделяется категория «промышленные товары», которая занимает 77.2 % от общего объема, в свою очередь в рамках данной группы выделяется продукция металлургической промышленности, которая охватывает более половины общего объема экспорта. Также существенной составляющей экспортируемой промышленной продукции является продукция текстильной промышленности (8,5% от общего экспорта). Вторая по значимости статья экспорта – полезные ископаемые, которые составляют 18,9 % всего экспорта. Среди импорта (см. рис 2) выделяются машины и транспортное оборудование (31,7%), в категории «промышленные товары» (35,9 %) наибольший вес имеют поставки электрогенераторов (17,3 %) и продукция легкой промышленности 16,4% всего импорта. Также весомой статьёй импорта является продукция химической промышленности, которая составляет 12% импорта. На основе приведенных данных можно сделать вывод о том, что торговля Армении с ЕС носит преимущественно сырьевой характер с точки зрения экспорта, поскольку вывозятся в основном рудные полезные ископаемые и металлопрокат. Импортирует же страна напротив, продукцию высокотехнологичных отраслей с высоким уровнем прибавочной стоимости, что приводит к отрицательным значениям торгового баланса, который по итогам 2012 года составил -0,45 млрд. USD.

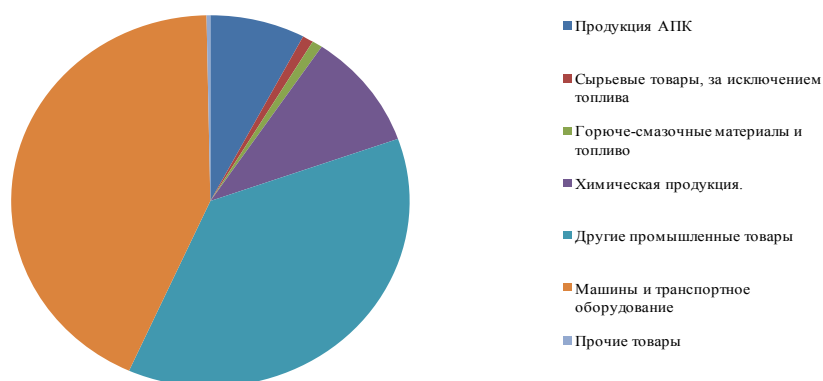


Рис. 3 Структура импорта в Азербайджан из ЕС, 2012 г., %
 Источник: построено автором на основе [5]

Анализируя торговлю Республики Азербайджан с ЕС в первую очередь необходимо отметить, что экспорт Азербайджана в ЕС на 99,1 % состоит из продукции топливно-энергетического комплекса. В импорте (см. рис. 3) также, как и в случае с Республикой Армения, также доминирует продукция машиностроения (42,9%). Существенные доли занимают продукция химической промышленности (10,1 %), прочая промышленная продукция представлена черной металлургией (6,5 %) и ювелирными изделиями (11,2 %). Таким образом, можно заключить, что торговля Республики Азербайджан имеет ярко выраженный сырьевой характер. Однако в силу уникальности и высокого качества добываемых углеводородов страна сохраняет положительное торговое сальдо, которое в 2012 году составило 8,9 млрд. USD.

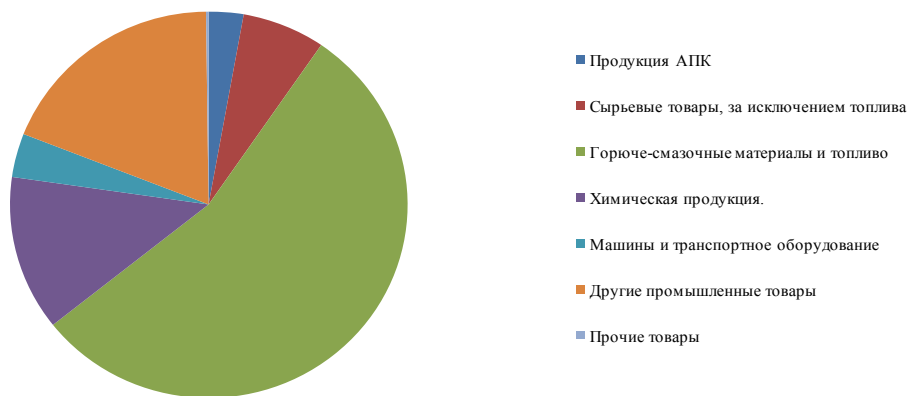


Рис. 4 Структура экспорта из Республики Беларусь в ЕС, 2012 г., %
 Источник: построено автором на основе [6]

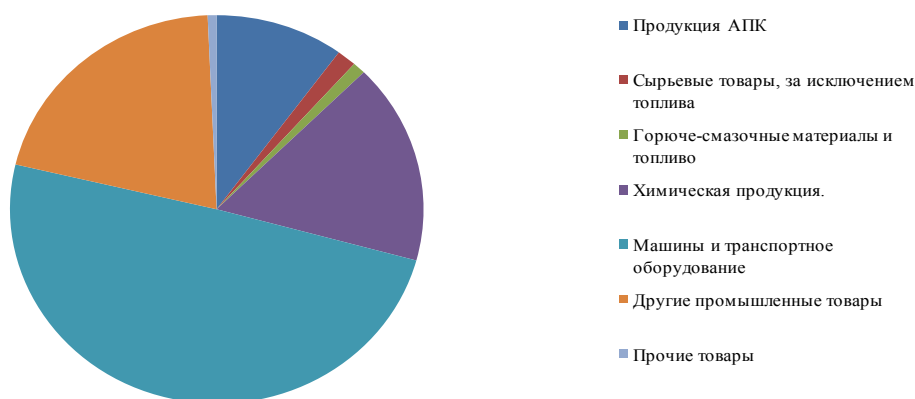


Рис. 5 Структура импорта в Республику Беларусь из ЕС, 2012 г., %
 Источник: построено автором на основе [6]

Основной статьёй экспорта Белоруссии в ЕС является топливо, которое занимает 53,8 % от общего экспорта (см. рис 4). Значительную долю занимает продукция химической промышленности (12,8 %) и промышленные товары (18,5 %), в составе которой выделяется продукция металлургической промышленности (7,6 %). В структуре импорта (см. рис 5) наибольший вес имеет продукция машиностроительной промышленности, доля которой достигает почти половины от общего объема импортируемых товаров (49,2 %), второй по значимости является химическая продукция (16,6 %). На основании приведенных данных можно заключить, что торгово-экономические отношения между Республикой Беларусь и Европейским Союзом имеют устойчивый характер. В структуре экспорта, как и в случае с Республикой Азербайджан, преобладает продукция топливно-энергетического комплекса, но в отличие от Азербайджана Беларусь экспортирует продукты нефтепереработки, а не сырую нефть, что позволяет получить большую прибавочную стоимость и свидетельствует о большей международной конкурентоспособности Белорусской промышленности. Активное торговое взаимодействие тем более важно, поскольку экономические отношения осложняются политической конфронтацией между правительствами контрагентов. Политический конфликт служит причиной того, что до сих пор не ратифицирован Договор о двустороннем сотрудничестве, подписанный в 1995 году. В 2007 году ЕС приостановил для Белоруссии действие Общей системы преференций, после чего импортные тарифы были повышены до обычного, не преференциального уровня. Тем не менее, ЕС остается для Белоруссии важным торговым партнёром, на которого приходится примерно треть внешнеторговых операций при положительном торговом балансе, который в 2012 году превысил 8 млрд. USD. Стоит отметить и относительно высокий уровень торгово-интеграционного взаимодействия между Европейским Союзом и Республикой Беларусь. Несмотря на ряд проблем взаимодействия, которые носят скорей политический, чем

экономический характер, ЕС является вторым по значимости торговым партнером Беларуси и охватывает примерно треть ее внешней торговли.

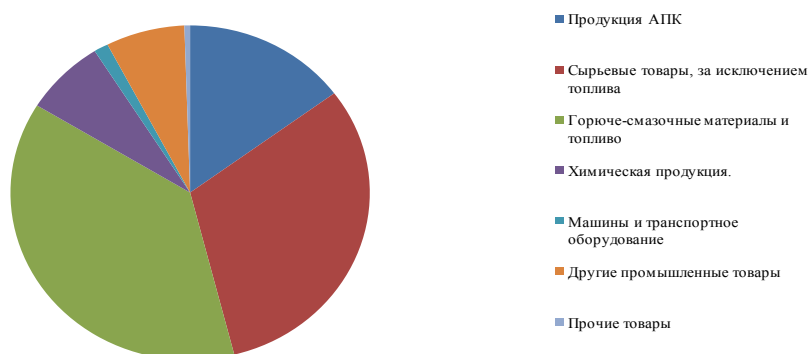


Рис. 6 Структура экспорта из Грузии в ЕС, 2012 г., %
Источник: построено автором на основе [7]

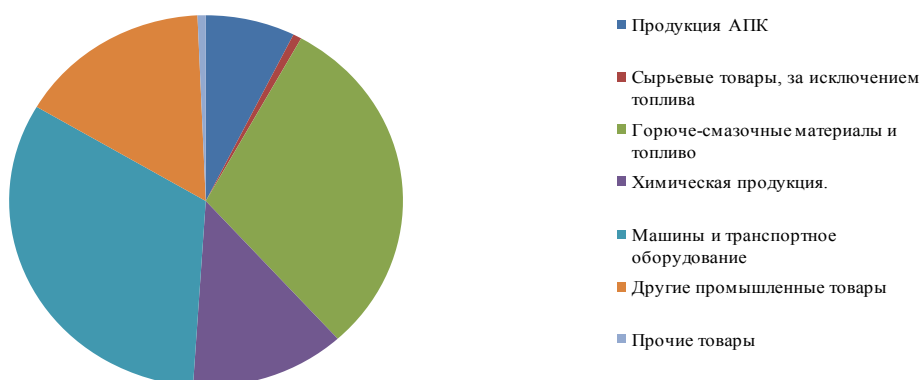


Рис. 7 Структура импорта в Грузию из ЕС, 2012 г., %
Источник: построено автором на основе [7]

Преобладающими статьями грузинского экспорта (см. рис 6) в Европейский Союз являются сырье (31,1 %) и продукты нефтепереработки (37,6 %). Также весомые доли в экспорте занимают продукция химической промышленности (7,3 %), а также продукция АПК (14,8 %). Импорт (см. рис. 7) наряду со значительными объемами ввоза продукции машиностроения (32,4 %), характеризуется высоким уровнем поставок топливных материалов из ЕС в Грузию (30,3 %). Заметную долю занимает и продукция химической промышленности (12,7 %). Таким образом, можно констатировать высокий уровень внутриотраслевого обмена в химической промышленности и ТЭК, что возможно послужит основой для развития

кооперационных связей между ЕС и Грузией, в особенности после подписания в ноябре 2013 года Соглашения об Углубленной и всеобъемлющей свободной торговле.

Отдельного внимания заслуживает относительно высокий уровень внешнеторговой интеграции с Европейским Союзом Республики Молдова. Страна характеризуется высоким уровнем интеграционного взаимодействия с Европейским союзом. Но если проанализировать географическую структуру внешней торговли, можно заметить, что, несмотря на то, что в 2012 г. на ЕС приходилось 47 % экспорта и 45 % импорта, внешнеторговые связи Республики Молдова с Европейским союзом характеризуются определенной узостью (см. рис. 8,9).

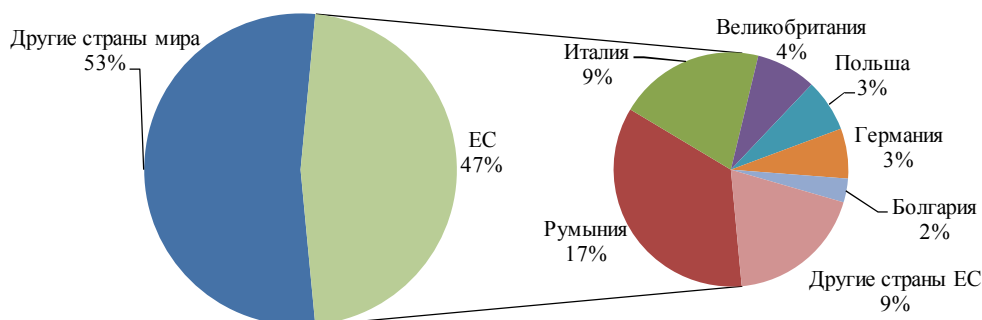


Рис. 8 Географическая структура экспорта Республики Молдова 2012 г.
Источник: построено автором на основе [8]

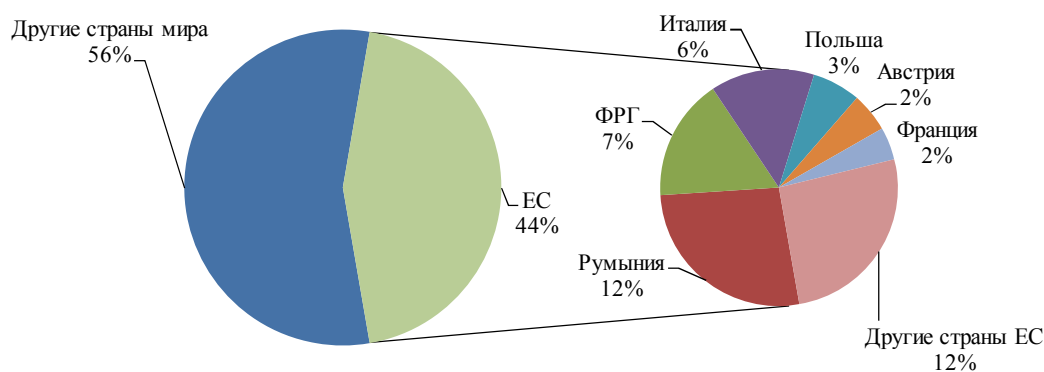


Рис. 9 Географическая структура импорта Республики Молдова 2012 г.
Источник: построено автором на основе [8]

Как свидетельствуют приведенные диаграммы, несмотря на то, что страны Евросоюза занимают почти половину от всего внешнеторгового оборота страны (см. рис. 6, рис. 7), среди них есть явно выраженный лидер по объемам внешней торговли с Молдовой. Торговля с Румынией составляет 17 % от всего экспорта Молдовы в Европейский Союз и предоставляет 12 % импорта. Для сравнения следует отметить, что объем экспорта в Румынию по своим объемам сопоставим совокупному экспорту в Италию, Великобританию и Польшу, которые в географической структуре экспорта в ЕС занимают места со второго по четвертое соответственно. В импорте торговый оборот с Румынией равен торговле с двадцатью двумя наименее активными торговыми партнерами среди стран-членов ЕС. Таким образом, в данном случае наблюдается не интенсивное взаимодействие с интеграционной группировкой в целом, а с одним ее участником, который сам не так давно присоединился к объединению.

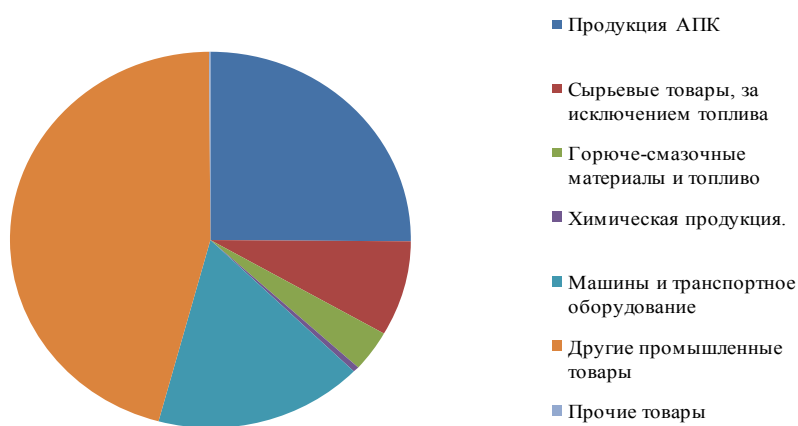


Рис. 10 Структура экспорта из Молдовы в ЕС, 2012 г., %
 Источник: построено автором на основе [8]

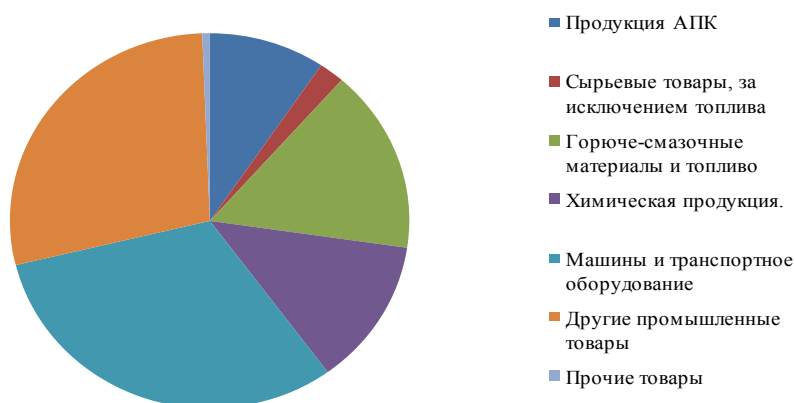


Рис. 11 Структура импорта в Молдову из ЕС, 2012 г., %

Источник: построено автором на основе [8]

В экспорте Молдовы выделяется продукция АПК (25,1 %), промышленная продукция составляет 45,7 % из которых 22 % приходится на легкую промышленность (см. рис 10). Машиностроение занимает 16,8 % экспорта, из которых большая часть (15,2% общего экспорта) приходится на электротехническое машиностроение. Импорт (см. рис 11) представлен машиностроением (31,2 %), химической продукцией (12,6 %), топливом (15,8 %). Несмотря на то, что торгово-экономические связи Молдовы с ЕС на первый взгляд устойчивы и разнообразны большая часть торговли, как уже указывалось ранее (см. рис. 8, рис. 9) приходится на Румынию. В связи с этим, не представляется возможным говорить об эффективной и глубокой интеграции Молдовы в европейское торгово-экономическое пространство. Возможно ситуация улучшится в связи с подписанием в ноябре 2013 года Соглашения об Углубленной и всеобъемлющей свободной торговле между Молдовой и ЕС.

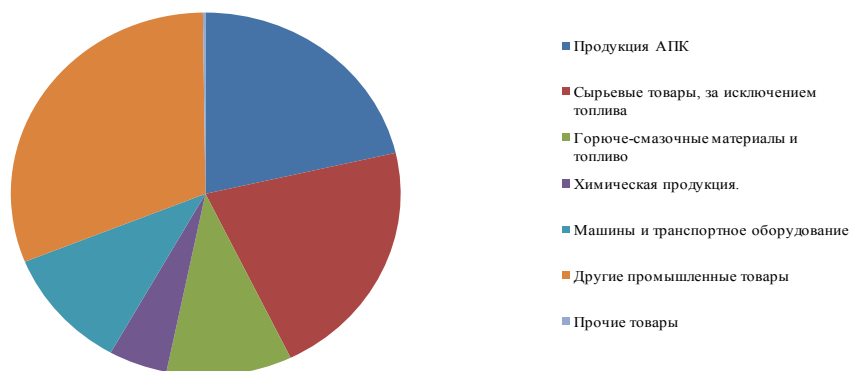


Рис. 12 Структура экспорта из Украины в ЕС, 2012 г., %
Источник: построено автором на основе [9,10]

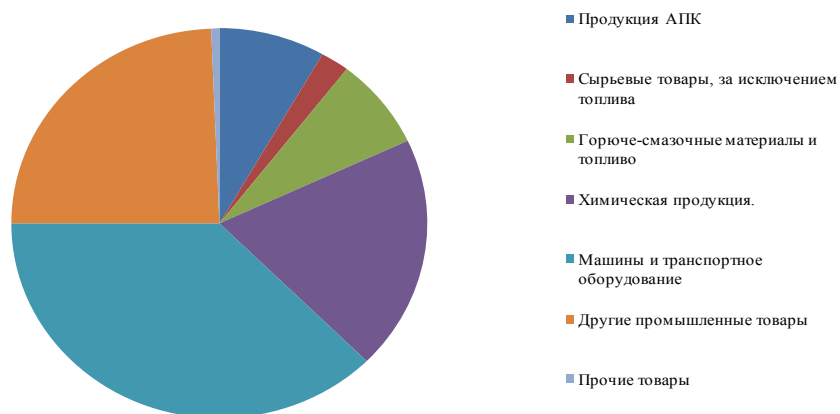


Рис. 13 Структура импорта в Украину из ЕС, 2012 г., %
Источник: построено автором на основе [9,10]

В общем объеме экспорта Украины на страны ЕС приходится 25%, импорта – 31%. Основными торговыми партнерами отечественной экономики как в экспорте, так и в импорте товаров являются Германия, Польша, Италия и Венгрия. Основу товарной структуры украинского экспорта в страны Европейского Союза составляли промышленная продукция (29,9 %), среди которой выделяется черная металлургия и изделия из них – 22,3% общего экспорта, продукция АПК (20,7 %) в том числе семена и плоды масличных растений – 7,2%, электрические машины – 8,8%, топливо, нефть и продукты ее переработки 10,7%, продукция машиностроения 10,5 % (см. рис 12). Основу товарного импорта из стран ЕС

составили машиностроение 37,2 %, химическая продукция (19,3 %) , в том числе фармацевтическая продукция 7,3 % (см. рис 13). Таким образом, можно отметить не рациональную структуру торговли между Украиной и Европейским Союзом. Поставляя на европейские рынки продукцию преимущественно базовых отраслей, отечественная экономика закупает высокотехнологичные товары, что приводит к негативному торговому сальдо, которое в 2012 году превысило 9 млрд. USD.

Подытоживая вышесказанное, можно отметить, что в текущем периоде торгово-экономические отношения между Европейским Союзом и странами-участницами программы «Восточное партнерство» характеризуются ярко выраженной сырьевой специализацией последних. Экспортируя продукцию АПК, черной металлургии, энергоресурсы, страны «Восточного партнерства» ввозят продукцию высоко конкурентных наукоемких отраслей ЕС, которые активно вытесняют с рынков национальных производителей. Вторым характеризующим фактом является негативное торговое сальдо у четырех из шести стран. Исключение составляют Республика Азербайджан и Республика Беларусь, в основе торговой позиции которых лежат поставки на европейские рынки энергоресурсов. В случае Азербайджана собственных, а Беларуси переработанных российских. Подобные тенденции во внешней торговле имеют крайне негативное влияние на процесс развития и перестройки экономик бывших советских республик, которыми являются все страны-участницы «Восточного партнерства», поскольку во-первых закрепляет сырьевую специализацию экономик, а во-вторых создает условия при которых сохраняются советские уклады и структуры хозяйствования без их модернизации. Это происходит в силу того, что найденная и занятая сырьевая «ниша» в мировом хозяйстве создает ситуацию при, которой обновление устаревших производств и создание новых можно отложить на некоторое время для решения тех или иных актуальных задач. Однако сырьевая специализация является крайне неэффективной с экономической точки зрения (за исключением случаев, если страна специализируется на поставках углеводородов) и за счет относительно низкой цены на сырье по сравнению с готовой продукцией приводит к замедлению темпов экономического развития и на модернизацию просто не хватает финансовых средств. Недопущение подобных ситуаций в странах-участницах, по мнению автора может служить одним из перспективных направлений торгово-экономического сотрудничества в рамках «Восточного партнерства».

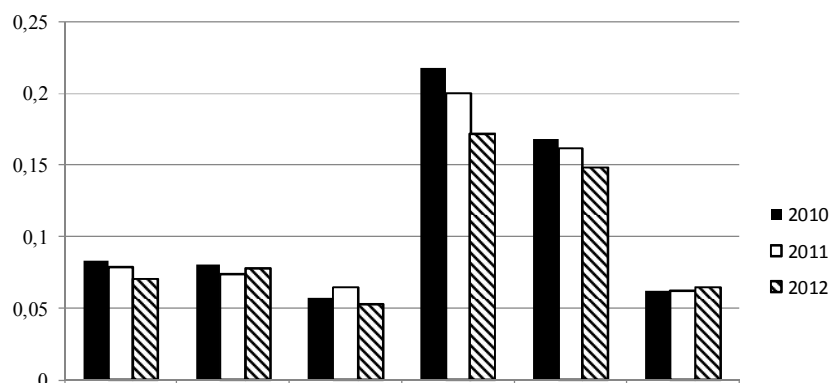


Рис. 14 Доля внутренней торговли в общем объеме импорта стран-участниц «Восточного партнерства, 2010-2012 гг., %

Источник: построено автором на основе [11]

Еще одним направлением развития сотрудничества могут служить мероприятия по активизации внутренней торговли между странами-участницами программы. В текущем периоде (см. рис. 14, рис. 15) уровень внутренней торговли занимает относительно небольшую долю в торговле стран-участниц, в большинстве случаев не превышая 10%. Исключения составляют импорт Грузии и Молдовы и экспорт Грузии. Причем не стоит забывать, что речь идет о бывших советских республиках, которые составляли единый воспроизводственный механизм на протяжении длительного периода времени. «Восточное партнерство» вполне может послужить платформой для возобновления не только торговых, но и кооперационных связей, а также станет источником экономического роста на евразийском пространстве. Для решения этой задачи целесообразно проведение международных выставок и ярмарок, активизация работы как на уровне профильных министерств и ведомств, так и на уровне ТПП и региональных администраций. Подобное сотрудничество приведет к усилению интеграционных тенденций в регионе, повысит эффективность и конкурентоспособность экономик стран-участниц, позволит странам полнее использовать выгоды от участия в международном разделении труда.

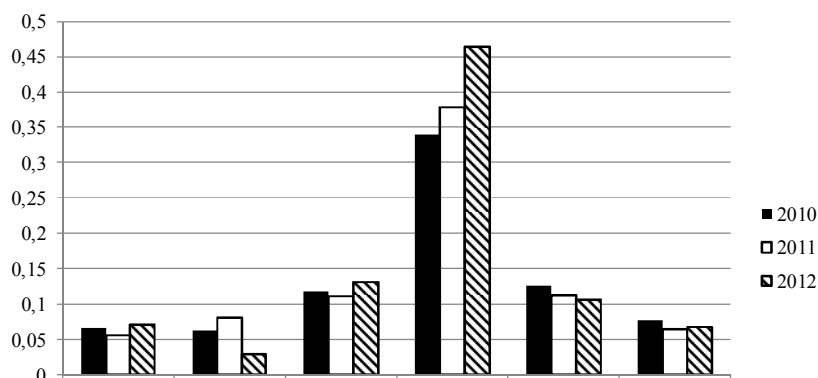


Рис. 15 Доля внутренней торговли в общем объеме экспорта стран-участниц «Восточного партнерства, 2010-2012 гг., %

Источник: построено автором на основе [11]

ВЫВОДЫ

Оценивая результаты функционирования Восточного партнерства нельзя не отметить, что показатель интеграционного взаимодействия отечественной экономики с ЕС не только существенно ниже, чем коэффициент интеграции Молдовы, но и уступает показателям Республики Беларусь, которая на данный момент не претендует на членство в ЕС. Начиная с 2008 г., когда стартовали проекты ЕПС ВП, ни в одной из стран-участниц значения показателя существенно не изменились в лучшую сторону. Это свидетельствует, что проекты Европейской политики соседства, несмотря на их безусловную социальную и культурную значимость не способствуют экономической интеграции государств. Различный объем финансирования и уровень участия отдельных стран в программах сотрудничества позволяет говорить о гибкой интеграции в рамках ЕПС [26].

Список литературы

1. Нікітіна М.Г. Геоекономіка: формування міжнародної конкурентоспроможності / М.Г. Нікітіна, А.О. Рудницький – Сімферополь. – 2012. – 220 с.
2. Рудницький А.О. Конвергенция международных экономических отношений между ЕС и третьими странами: восточный вектор / А.О. Рудницький // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ.- Сб. науч тр. – Ростов-на-Дону-Донецк: ДонНУ, РФ НИСИ в г. Донецке, 2013. – С. 321-325
3. Рудницький А.О. Анализ эффективности экономического взаимодействия государств в рамках ЕПС / А.О. Рудницький // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Экономика. – 2012. – Том 25 (64). №3. – С.173-184.
4. European Union, Trade in goods with Armenia [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/113345.htm>

5. European Union, Trade in goods with Azerbaijan [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113347.pdf
6. European Union, Trade in goods with Belarus [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/113351.htm>
7. European Union, Trade in goods with Georgia [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113383.pdf
8. European Union, Trade in goods with Moldova [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/113419.htm>
9. European Union, Trade in goods with Ukraine [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/113459.htm>
10. Стан зовнішньоекономічних відносин з країнами Європейського Союзу за 2012 рік [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2013/03_13/63.zip
11. Использованы материалы Официального сайта Всемирного Банка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>

Статья поступила в редакцию 03. 02. 2014 г.