

УДК 331.101.262

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА

Каменских Е.А.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: tnu_mvved@bigmir.net*

В статье исследуются методологические основы разработки концепции формирования человеческого капитала.

Ключевые слова: труд, рабочая сила, стоимость, богатство, человеческие ресурсы, человеческий потенциал, человеческий капитал.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными практическими задачами. Построение в Украине модели социально ориентированной рыночной экономики объективно требует применения принципиально новой парадигмы управления региональным развитием, в которой приоритетным является «концепция» человеческого капитала как источника доходов всех субъектов хозяйствования. Узловым вопросом становится научное обоснование направлений формирования человеческого потенциала на качественно новой основе, с учетом требований как объективных законов развития общества, так и субъективных воздействий на социально-экономические преобразования. «Переорієнтація суспільної економічної думки в напрямі сприйняття ідеї теорії людського капіталу стає відправною точкою у формуванні соціально-економічної спрямованості українських реформ» [1, с.5], одним из главных условий не только преодоления кризисных явлений, но и перехода к новым ориентирам социального развития в Украине и ее регионах.

Актуальность уточнения методологических подходов к конкретизации «концепции» человеческого капитала усиливается еще и потому, что на ее основе раскрывается не только социально-экономическое содержание данного понятия, но и строится стратегия управления с учетом характеристики специфических функций человеческого потенциала в решении следующих национальнохозяйственных задач:

во-первых, обеспечение национального хозяйства страны, ее регионов, отдельных предприятий человеческими ресурсами соответствующего качества;

во-вторых, совершенствование социально-экономических процессов, ослабление отдельных негативных сторон общественного развития;

в-третьих, формирование общественных отношений на качественно новой системе человеческого сотрудничества за достижение экономических, социальных, политических и иных интересов общества в целом и каждого его члена.

Анализ последних исследований и публикаций показывает, что в экономической науке существует разнообразие мнений о методологических подходах определения места и роли человека в социально-экономической системе общества и в его собственном развитии. «Концепція людського розвитку виходить

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

із пріоритетної необхідності запеспечення розвитку людини в інтересах людини і власними силами людини, яку вперше було сформульовано ще Лінкольном А.», - отмечается в одной из монографий коллектива ученых СОПСа України НАНУ [2, с. 4]. По их мнению, «базисним принципом концепції людського розвитку є не постійне надання нужденним верствам і країнам гуманітарної допомоги, а стимулювання розвитку цих людей, підвищення їх ролі в суспільстві, розширення можливостей вибору способу життя, можливостей прийняття рішень стосовно своєї долі, але одночасно й посилення відповідальності за прийняття рішення і його виконання» [2, с. 13].

«Формування особистості відбувається в процесах соціалізації індивідумів і цілеспрямованного виховання, - указывает отечественный исследователь Савченко В.А., - опанування ними соціальних норм і функцій за допомогою оволодіння різними видами і формами діяльності» [3, с. 16].

При этом, как подчеркивает российский ученый Авдеев В.В., что формирование и использование человеческих ресурсов необходимо проводить с учетом «психологической совместимости» индивидуумов, что позволит в свою очередь обеспечивать согласованность, во-первых, приоритетов жизненных стратегий личности, а во-вторых, приоритетов стратегических интересов организаций, в которых занята личность [4, с. 20]. Ведь между интересами личности и интересами организации как группы, состоящей из двух или более людей [5, с. 31], существуют определенные противоречия, неизбежные разногласия по многим вопросам: по целям, по оплате труда, в области социальных условий жизни коллектива и в коллективе, которые объективно сказываются, с одной стороны, на развитии человека, на формировании его ресурсных возможностей, а с другой, на условиях реализации человеческого потенциала для получения доходов как для себя, так и для других членов коллектива, в том числе и для его руководителя: то ли менеджера, то ли хозяина-предпринимателя.

Наметившаяся тенденция изменений в формировании «психологического» потенциала человеческих ресурсов в отечественной литературе получила следующую оценку: «Если в XX ст. развитие відбувався під знаком «звільнення» енергії атомного ядра, то в XXI ст. визначальною стане «звільнення» психічної енергії людини, своєрідна психологічна революція», которая является «домінуючою основою ноосферного типу виробництва» [6, с. 9]. И с этим трудно не согласиться: человеческие качества остаются главным ресурсом развития общества, производства его общественного богатства. «В структурі факторів суспільного розвитку зросте питома вага нематеріальних факторів – людського та інтелектуального капіталу. Спектр людських якостей розширюється, актуалізується інноваційна якість людських ресурсів, які стають об'єктом і суб'єктом всіх основних напрямів реалізації стратегії інноваційного розвитку як на загальнодержавному, так і на регіональному рівнях» [7, с. 61]. И далее: «У сучасну епоху у соціально-економічному розвитку лідирують країни ... для яких людина, її цінності та якості – верховна суть державної політики. Це фундаментальне положення методології постіндустріалізму ... дає змогу виділити у структурній

моделі державної регіональної політики специфічний напрям та обґрунтувати поняття регіональної політики розвитку людських ресурсів» [7, с. 61].

Нерешенные части проблемы. В основу отмеченной выше концепции регионального развития должен быть положен методологический подход к человеку как главному богатству общества. При этом следует учесть, что особенности человеческого богатства определяют и особенные социально-демографические, образовательные, ментальные, мотивационные, интеллектуально-информационные, инновационные, креативные, культурные, этносоциальные элементы, уровень развития которых, с одной стороны, характеризует качество человеческих ресурсов определенной территории, а с другой – свидетельствуют о ресурсных возможностях человеческого потенциала для увеличения общественного богатства страны или же ее отдельных регионов. Учет этих диалектических взаимосвязей и взаимозависимостей необходим для выработки методологических подходов и категориального аппарата при конкретизации концепции «человек – главное богатство общества».

Цель данной научной статьи в том, чтобы раскрыть диалектику методологических подходов экономической науки в процессе перехода от концепции «человек – элемент богатства общества» к концепции «человек – главное богатство общества». Для достижения предполагаемой цели необходимо решение следующих задач:

- на основе исторического метода исследования проанализировать теоретические положения различных экономических школ и направлений, характеризующих человека как главный источник общественного богатства;
- провести теоретическое исследование категориального аппарата экономической науки, отражающего структурообразующие сущностные характеристики понятия «человеческий капитал»;
- раскрыть содержание и роль методологических подходов классических экономических теорий и марксизма в формировании и развитии теории человеческого капитала.

Основные результаты. От концептуального подхода к человеку как к «главному фактору возникновения богатства общества» до становления концепции «человек – главное богатство общества», экономические науки о человеке в своем развитии охватили огромный исторический период: середина XV - начало XXI вв. При этом разнообразные научные школы опирались на различные теории, необходимые «для понимания действительности исходя из определенных посылок, в соответствии с определенной схемой толкований, ... для организации разобщенных фактов и разрозненных свидетельств», представляя собой «путеводную нить в обескураживающих лабиринтах действительности» [8, с. 9]. Заслуга первых представителей экономических школ состоит не в том, что они нашли исчерпывающий ответ на поставленную проблему, а в том, что обозначили ее, наметили направление, в котором необходимо вести научный поиск для раскрытия сущности такого явления как «человек» в системе общественных отношений и общественного производства. Ведь общественное производство является социально-экономической системой: «Социальной – потому, что люди,

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

осуществляющие процессы производства и управления им, являются главными элементами, а экономической – потому, что в результате осуществления процессов производства и управления им создаются материальные блага, совокупный общественный продукт, потребляемый членами общества» [9, с. 358-359], создается общественное богатство.

Теоретические концепции периода становления экономических наук как обобщенное знание, как научную систему объяснения тех или иных сторон социально-экономической деятельности [10, с. 449], в частности, о месте и роли человека в создании и использовании общественного богатства, можно представить в виде развернутой системы категориального аппарата в таблице 1.

Таблица 1

Интерпретация понятий о роли человека в общественном богатстве согласно методологии экономической науки периода XV-XVIII вв.

№ п/п	Понятие / литер. источник	Источники формирования / Факторы развития	Сущностный признак интерпретации участия человеческого фактора в общественном богатстве
	[11, с.385-387]	Меркантилизм XV – XVIII вв.	
1.	Богатство- это доход (прибыль) в форме золота и серебра	Сфера обращения: внешняя торговля / труд ремесленников в отраслях, работающих на экспорт	производительный труд
	[12, с.15-16]	Физиократы XVII – XVIII вв.	
1.	Богатство- это доход (прибыль) в форме «чистого продукта»	Производство: сельское хозяйство / земля и человек	- люди – первоначальное благо;
2.	Заработок рабочих – это часть «чистого продукта»	Средства существования рабочего / «естественный порядок», «право собственности»	- производительный класс; - бесплодный класс; - класс собственников
	[13, с.5-78] [14, с.36-156]	Классическая школа «теории трудовой стоимости» У. Петти - (1623-1687)	

Продолжение таблицы 1

1.	Богатство – это доход: 1) от капитала и земли; 2) от труда	Производство: добыча золота и серебра / разделение труда; население / фактор производительных сил	производительный и непроизводительный труд; специализированные виды труда; потенциал
2.	Стоимость: 1) «естественная цена» 2) продукт труда	Производство / земля и труд «искусство» и простой труд / квалификация, обучение, здоровье	производительность труда; величина затрат человеческого труда; рабочее время
3.	Заработная плата – стоимость труда	Необходимый (физиологический) минимум средств существования / потребности	наемный труд;
4.	Благосостояние – социальное и имущественное положение	Национальный доход / народонаселение, политика государства, налоги, демографические процессы	богатые и бедные; болезни; безработица; нищета; преступность
	[15, с.19-28]	Экономическое учение А.Смита (1723-1790)	
1.	Богатство – общественный продукт в форме: 1) вещест-венной, в том числе услуги; 2) стоимостной; 3) вновь созданная стоимость.	Общественное производство, внешняя торговля / разделение труда, в том числе международное; свобода хозяйственной деятельности.	доля населения, занятого производительным и непроизводительным трудом; уровень производительности труда; специализированные виды труда
2.	Стоимость в двух формах: 1) потребитель-ская стоимость; 2) меновая стоимость	Затраты труда; сумма доходов: капитала, ренты, заработной платы / частная собственность	совокупный продукт; социализация труда: рабочий, капиталист, землевладелец; величина рабочего времени

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

Продолжение таблицы 1

3.	Капитал в форме: - оборотный; - основной	Запасы, используемые в процессе производства; фонд оплаты труда рабочих / трудовые навыки и полезные способности работника; экономическое поведение	наемный труд рабочего; предприниматель.
4.	Доходы: - прибыль; - рента;	Капитал / бережливость капиталиста; вычет из продукта труда рабочего; Часть продукта труда рабочего / частная собственность на землю	экономический интерес; неоплаченный труд рабочего; право собственности на землю землевладельца
	-предпринимательский доход;	Риск / труд предпринимателя по применению капитала	вознаграждение за предприимчивость
	- заработная плата: 1) основная; 2) дополнительная	Простой труд / физиологические потребности; Сложный труд / квалификация, тяжелые условия труда.	плата за труд
5.	Услуги	Труд в домашнем хозяйстве / обслуживание населения	непроизводительный труд
6.	Человек	Неселение / природные свойства, эгоизм, склонность к обмену, поведение, конкуренция	человек «экономический»
	[16, с.28-45]	Экономическое учение Д.Рикардо (1772-1823)	
1.	Богатство – это общественный продукт	Предметы «насушной» необходимости и предметы роскоши; фонд оплаты труда рабочих; капитал / человеческий труд, машины, оборудование.	живой труд
2.	Стоимость: -потребительная стоимость; -меновая стоимость	Затраты человеческого труда / полезность товаров.	количество затрачиваемого труда; общественная производительность труда; рабочее время

Продолжение таблицы 1

	Стоимость: совокупность доходов	Прибыль на капитал и заработная плата рабочих / труд наемных рабочих	труд как товар; противоположность экономических интересов рабочих и капиталистов
3.	Капитал	Предметы потребления рабочих; машины, оборудование	производительные силы общества
4.	Доходы: - прибыль;	Капитал / размеры капитала;	социальное положение в обществе: - капиталист;
	- рента;	Земля и труд / плодородие земли, право собственности;	- землевладелец
	- заработная плата	Часть капитала в форме фонда оплаты труда / труд, бережливость капиталиста	«естественная» цена труда; наемный рабочий
5.	«Естественная цена труда»	Труд как товар / уровень развития общества, нормы и традиции	сумма цен средств существования рабочего и членов его семьи; жизненный уровень; голод; нищета; вымирание

Анализ понятий, приведенных в табл. 1, отражающих место и роль человека в производстве и присвоении общественного богатства, свидетельствует о том, что во взглядах представителей экономической науки периода ее зарождения и становления происходило эволюционное развитие категориального аппарата теории человеческого капитала. В частности, сущностным признаком человеческого фактора меркантилисты считали производительный труд ремесленников в экспортных отраслях, поскольку только на его основе создается богатство общества – доход в форме золота и серебра.

Научная заслуга физиократов состоит в том, что: во-первых, в структуре общественного богатства они выделили особый его элемент – людей как первоначальное благо; во-вторых, производительным трудом признавался труд в сельском хозяйстве, то есть в сфере производства; в-третьих, присвоение богатства, по их мнению, может происходить только на основе «права собственности»; в-четвертых, доход на затраты живого труда рабочего, то есть его заработок – это часть «чистого продукта» в виде средств существования рабочих; другая же часть «чистого продукта», созданного производительным классом (работниками сельского хозяйства) присваивается «бесплодным классом», то есть промышленниками, и «классом собственников» земли.

Следовательно, физиократы первыми в экономической науке выделили сущностные признаки человеческого капитала: 1) способность работника своим

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

трудом создавать доход; 2) присвоение соответствующих частей дохода для себя и для других на основе «естественного порядка», которым признавалось «право собственности». Методологической основой данного научного подхода явилось исследование содержания процесса труда в материальном производстве и отношений по поводу его результата.

Родоначальники классической экономической науки Петти У., Риккардо Д. и Смит А. не только подтвердили правильность методологического подхода к уяснению места и роли человека в производстве и присвоении общественного богатства на основе исследования процесса труда не в сфере обращения, а в сфере производства, но и, во-первых, обосновали концепцию производительного и непроизводительного труда, существенным признаком которого являлась материализация результат труда: форма вещи или услуги;

во-вторых, были введены такие понятия, как капитал, заработная плата, товар, стоимость, доход, прибыль, предпринимательский доход, рента и ряд других, которые в систематизированном виде структурно отражают определенные отношения в обществе по поводу использования человеческого фактора в производстве и присвоении богатства различными социальными группами (классами) в обществе;

в-третьих, раскрыли объективные основы развития человеческих способностей на основе не только специализации труда, повышения уровня квалификации посредством обучения, приобретения трудовых навыков, но и в зависимости от уровня развития самого общества, его норм и традиций, то есть от социальных условий жизнедеятельности людей;

в-четвертых, ввели в научный оборот показатели, отражающие характер и оценку участия человека в общественном богатстве, среди которых: производительность труда и ее уровень, рабочее время и его величина, производительные силы общества, национальный доход, потенциал; доля населения, занятого производительным и непроизводительным трудом; совокупный продукт;

в-пятых, важным методологическим подходом явилась оценка социального положения в обществе рабочих, капиталистов, землевладельцев с помощью таких категорий, как потребности, экономический интерес, наемный труд, труд как товар, богатые и бедные, голод и нищета, болезни и безработица, преступность; показана противоположность экономических интересов рабочих и капиталистов.

Особая заслуга Смита А. состоит в том, что он ввел в научный оборот понятие «экономический человек», которое, на наш взгляд, является существенной характеристикой категории человеческий «капитал», поскольку результатом поведения «экономического человека» является удовлетворение его экономического интереса посредством получаемого дохода в той или иной форме как доли общественного богатства.

В то же время в методологии классической экономической науки имелось множество противоречивых подходов к оценке участия человека в общественном богатстве, что стало не только объектом научной критики, но и предметом исследования нового направления в экономической науке – марксизма.

Основным научным методом марксистской экономической науки познания природы человека и законов развития его жизнедеятельности явилась материалистическая диалектика, которая позволила исследовать взаимосвязь, взаимозависимость и взаимодействия таких противоречивых черт человека, как стремление к благосостоянию и соперничеству; природный эгоизм и склонность к обмену; жажду справедливости и чувство собственности; желание совершенствоваться, самоутверждаться и конкуренцию; чувство гуманизма и социальной справедливости, их взаимовлияния на процессы как формирования человеческого потенциала, так и его развития. Главной категорией материалистической диалектики является противоречие – движущая сила и источник всякого развития; «в нем содержится ключ ко всем остальным категориям и принципам диалектического развития: развитие путем перехода количественных изменений в качественные, перерывов постепенности, скачки, отрицание исходного момента развития и отрицание самого этого отрицания, повторение на высшей основе некоторых сторон, черт первоначального состояния» [10, с. 126].

Развитие категориального аппарата экономической теории периода марксизма о месте и роли человека в социально-экономической системе общества различных ее уровней (страны, регионы) представлено в таблице 2.

Таблица 2

Интерпретация понятий, отражающих место и роль человека в социально-экономической системе согласно методологии экономической науки периода XIX - XX вв.

№ п/п	Понятие / литературный источник	Сущность, источники и факторы развития	Сущностный признак интерпретации участия человеческого фактора в общественном богатстве
1.	Богатство капиталистического общества в 2-х формах: 1) вещественной: предметы потребления и средства производства; 2) стоимостной: $СОП=СрП+ЗП+P$ [17, с.43-44]	Общественное богатство – «огромное скопление товаров»; общественное разделение труда; индустриализация труда; частная собственность на факторы труда; «полезность вещи» - делает ее «потребительной	Человек, изменяя внешнюю природу, «в то же время изменяет свою собственную природу» [17, с.188]. Специализированные виды труда; совокупный работник; человек-продукт исторически

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

Продолжение таблицы 2

		стоимостью» [17, с.44]. «Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, какова бы не была бы его общественная форма» [17, с.44].	определенного способа производства, элемент его общественного богатства.
	Труд: - простой и сложный; - индивидуальный и общественный; - конкретный и абстрактный;	Функция рабочей силы, процесс ее расходования в целенаправленной форме. «Рабочие и средства производства всегда остаются его факторами» [18, с.43-44]. Специализация, кооперация, квалификация труда: «Люди так или иначе работают друг на друга, их труд тем самым получает общественную форму» [17, с.50]. Конкретный труд – разнокачественный, отличающийся «своей целью, характером операций, предметом, средствами и результатом» [17, с.50]. Абстрактный труд – это прежде всего труд вообще, в виде физиологической затраты человеческой рабочей силы, производительного расходования человеческого мозга, мускулов, нервов, рук и т.д. [17, с.53].	Производительность и интенсивность труда; Общественно-необходимое рабочее время: - обособление труда а) технологическое; б) экономическое; качество труда; количество труда

	<p>- частный и наемный;</p> <p>- необходимый и прибавочный</p>	<p>«Ту часть продукта, ... в которой выражается прибавочная стоимость, мы называем прибавочным продуктом» [17, с.240].</p> <p>Относительной величиной прибавочного продукта измеряется степень богатства буржуазного общества, то есть размером национального дохода, темпами его роста и прироста.</p>	<p>«Комплекс этих частных работ образует совокупный труд общества» [т.17, с.82].</p> <p>Отчуждение от результатов наемного труда.</p> <p>Прибавочный продукт</p>
3.	<p>Товар:</p> <p>1) форма богатства буржуазного общества:</p> <p>2) форма стоимости:</p> <p>- потребительная стоимость;</p> <p>- стоимость;</p> <p>- меновая стоимость. [т. 23, с. 56-57].</p>	<p>Продукт труда / «в их производстве затрачена человеческая рабочая сила, накоплен человеческий труд» [17, с. 46].</p> <p>Абстрактный труд – физиологическая однородность разных видов труда, определяющий стоимость товара [17, с. 47].</p> <p>Конкретный труд – целенаправленный, создающий потребительскую стоимость товара [17, с. 47].</p> <p>«... когда связь общественного труда существует в виде частного обмена индивидуальных продуктов труда – эта форма и есть меновая стоимость этих продуктов» [17, с. 460-461].</p>	<p>Овеществленный труд;</p> <p>Общественно-необходимый труд: средний уровень умелости и интенсивности труда [17, с. 47].</p>

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

Продолжение таблицы 2

4.	<p>Рабочая сила - товар: а) потребительная стоимость; б) стоимость;</p>	<p>«... совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека...» [17, с.178] / 1) экономическая свобода: отделение от средств производства; 2) юридическая свобода. Способность рабочей силы создавать прибавочную стоимость делает ее потребительной стоимостью. Стоимость рабочей силы включает в себя стоимость средств существования рабочего и членов его семьи, а также «исторический и моральный элемент» [17, с. 182].</p>	<p>Элемент производительных сил; Продукт труда рабочей силы; «овеществленный труд» в вещи или услуге; Фактор капиталистических производственных отношений; В капиталистическом обществе – наемный рабочий – «субъективный источник богатства», который воспроизводится капиталом.</p>
5.	<p>Заработная плата: - основная дополнительная; - номинальная реальная; - повременная, сдельная и их формы</p>	<p>Превращенная форма стоимости и цены рабочей силы / «Труд есть субстанция и имманентная мера стоимости, но сам он не имеет стоимости» [17, с. 547]. - количество денег; - сумма жизненных благ, которые можно купить на номинальную заработную плату.</p>	<p>Цена рабочего часа: - цена продукта труда; - норма выработки; Уровни квалификации и профессионализма образуют иерархии рабочих сил, которой соответствует шкала заработных плат [17, с. 362].</p>

Продолжение таблицы 2

6.	Капитал: - основной, оборотный; - постоянный, переменный	Процесс обращения / время оборота Процесс производства / процесс перенесения стоимости средств производства; процесс образования и увеличения стоимости трудом наемного работника	Переменный капитал «есть лишь особая историческая форма проявления фонда жизненных средств, или рабочего фонда» [17, с. 580]. Переменный капитал есть часть стоимости, созданной рабочим, которую он получает в форме «цены за свой труд» → в заработной плате.
7.	Прибыль – форма прибавочной стоимости	Результат прибавочного труда наемного рабочего / производство и обращение капитала [19, ч. I, с. 29].	Человек – элемент капиталистических производственных отношений

Представленный в табл. 2 анализ сущностных характеристик интерпретации понятий о месте и роли человека в системе капиталистического общественного производства позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Экономической формой связи между людьми становится «товар», а богатство общества представляет собой «огромное скопление товаров», одним из которых является товар «особого рода» - рабочая сила, ее человеческий потенциал. Производительный труд – это не только труд, воплощенный в совокупности жизненных благ, а прежде всего воспроизводящий общественную форму, в которой реализуется человеческий потенциал → капитал. В капиталистическом обществе: с одной стороны человек воспроизводит капитал, а с другой – он сам представляет собой продукт капитала, так как капитал отделяет его от средств производства и отчуждает результат труда человека от самого человека. Маркс К. писал: «...рабочий сам постоянно производит объективное богатство как капитал, как чуждую ему, господствующую над ним и эксплуатирующую его силу» [17, с. 583].

2. Богатство работника – это его человеческий капитал, который по своему содержанию представляет собой человеческий потенциал, ресурсные возможности физических и умственных способностей, профессионально-квалификационных и специализированных знаний и умений человека. Социально-экономической формой включения человеческого потенциала в совокупный общественный труд является со стороны нанимателя рабочей силы – переменный капитал, а со стороны работника – его заработная плата. Реализация человеческого потенциала происходит в процессе «производительного потребления», то есть в процессе не только производства

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

общественного богатства, но и создания и увеличения стоимости капитала как общественной формы богатства.

3. В капиталистическом обществе всеобщей формой богатства является капитал, условием возрастания которого является труд наемного работника. Способность человека своим человеческим потенциалом производить доход не только для себя, но и для других, придает ему новую социально-экономическую сущность – форму человеческого капитала.

4. Среди категорий, отражающих оценочный характер участия человеческого капитала в процессе образования общественного богатства следует назвать как количественные показатели, среди которых: цена труда, заработная плата, прибыль, рабочее время и т.д., так и качественные характеристики: производственный труд, прибавочный труд, наемный труд.

5. Методологическую основу проведенного исследования о месте и роли человека в социально-экономической системе составил диалектический метод, который позволил установить не только три уровня формирования категорий «богатство» и «человек», но и раскрыть диалектику взаимодействия в их развитии:

1й - уровень «всеобщего»: - богатство – это совокупность жизненных благ, в том числе человек как элемент богатства на данном уровне исследования, представляющий собой категорию «человеческие ресурсы»;

2й - уровень «общего»: богатство – это масса товаров, в том числе и товар – рабочая сила, обладающая человеческим потенциалом как совокупной способностью человека к специализированному труду;

3й - уровень «особенного»: богатство – это капитал общества, в том числе его структурный элемент - человеческий капитал.

6. Конкретизация концепции «человек – главное богатство общества» может быть осуществлена посредством применения категориального аппарата экономической науки с учетом требований законов материалистической диалектики, на основе которых и были не только выделены противоречия, то есть движущие силы, характеризующие ту или иную сторону в таких социально-экономических явлениях как: рабочая сила, конкуренция, абстрактный труд, капитал, богатство и т.д., но и показаны основные направления преодоления этих противоречий на уровнях:

1й - уровень «всеобщего» – противоречие между потребностям общества и каждого его члена и средствами и способами их удовлетворения;

2й - уровень «общего» – противоречия в труде: между физическим и умственным, индивидуальным и общественным, простым и сложным;

3й - уровень «особенного» – противоречия в общественных формах труда и формах движения его результатов, проявлением которых являются формы отчуждения: частная собственность и капитал.

Таким образом, диалектический метод познания места и роли человека в социально-экономической системе общества подводит нас к выводу о том, что на этапе развития объективной информационно-интеллектуальной экономики основой формирования стратегии управления человеческими ресурсами и их потенциалом является концепция «человеческий капитал – высшая форма богатства общества»,

предусматривающая систему социально-экономических, организационно-политических и иных мер по преодолению противоречий, во-первых, непосредственно в труде и формах его организации и, во-вторых, в ликвидации отчуждения работника от средств труда и его результатов.

Перспективным направлением дальнейших исследований является изучение воздействия уровня развития человеческого капитала социально-экономической системы на потенциал региона.

Список литературы

1. Грیشнова О.А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки / О.А. Грیشнова. – К.: Т-во «Знання», КОО, 2001. – 254с.
2. Людський розвиток регіонів України: методика оцінки та сучасний стан: [монографія] – Київ, 2002. – 123с.
3. Савченко В.А. Управління розвитком персоналу: навч.посібник / В.А. Савченко – К:КНЕУ, 2002 – 351 с.
4. Авдеев В.В. Управление персоналом: технология формирования команды: учеб.пос. / В.В. Авдеев. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 544 с.
5. Мескон М.Х. Основы менеджмента; [пер. с англ.] / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Дело, 2002. – 704 с.
6. Макогон Ю.В. Міжнародні стратегії економічного розвитку: підручник / Ю.В. Макогон, Д.Г. Лук'яненко, Ю.М. Пахомов та ін. – Київ: «Освіта України» 2009. – 420 с.
7. Семів Л.К. Регіональна політика: людський вимір:[монографія] / Л.К. Семів. – Львів: ІРД НАН України, 2004. – 392 с.
8. Барр Р. Политическая экономия: В 2-х т.; пер. с фран. / Р. Барр. – Т. 1.– М.: Междунар.отношения, 1995. – 608 с.
9. Щекин Г.В. Социальная теория и кадровая политика: [монография] / Г.В. Щекин. – К.: МАУП, 2000. – 576 с.
10. Философский словарь / под общ. ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. – М.: Издательство полит. литературы, 1963 – 544 с.
11. Всемирная история экономической мысли. В 6-ти т. – Т.1. МГУ им. М.В.Ломоносова: Гл.ред.: В.Н.Черковец (гл.ред.) и др. – М.: Мысль, 1987. – 606 с.
12. Борисов Е.Ф. Хрестоматия по экономической теории / Е.Ф. Борисов. – М.: Юристъ. – 1996. – 534 с.
13. Петти У. Трактат о налогах и сборах. Антология экномической классики: в 2х т. - Т.1. – М: МП «Эконов», 1993 – С. 5-78.
14. Петти В. Экономические и статистические работы; [пер. с англ.] / В. Пети. – М., 1940. – 156с.
15. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Борисов Е.Ф. Хрестоматия по экономической теории / Е.Ф. Борисов. – М.: Юристъ, 1996. – С.19-28.
16. Риккардо Д. Начала политической экономии / Борисов Е.Ф. Хрестоматия по экономической теории / Е.Ф. Борисов. – М.: Юристъ, 1996, - С.28-45.
17. Маркс К. Сочинения в 50-ти т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – т. 23. – М.: Политиздат, 1960. – 907 с.
18. Маркс К. Сочинения в 50-ти т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – т. 24. – М.: Политиздат, 1960. – 870 с.
19. Маркс К. Сочинения в 50-ти т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – т. 25, ч. 1. – М.: Политиздат, 1960. – 750 с.

Поступила в редакцию 01.12.2010 г.

Каменських Е.О. Методологічні основи формування і розвитку людського капіталу в соціально-економічній системі регіону / Е.О. Каменських // Вчені записки ТНУ. Серія: Економіка та управління. – 2010. – Т. 23 (62), № 3. – С. 134-149.

У статті досліджуються методологічні основи розробки концепції формування людського капіталу.

Ключові слова: праця, робоча сила, вартість, багатство, людські ресурси, людський потенціал, людський капітал.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РЕГИОНА**

Kamenskikh E.A. Methodological bases of forming and development of human capital are in the socio-economic system of region / E.A. Kamenskikh // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. – 2010. – Vol. 23 (62), # 3. – P. 134-149.

Methodological bases of development of conception of forming of human capital are probed in the article.

Key words: labour, labour force, cost, riches, human capitals, human potential, human capital.