

УДК 338.001.36

ИНДЕКС ГОТОВНОСТИ К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ КАК БАЗИС ПРИОРИТЕТНОГО РАЗВИТИЯ КРЫМСКОГО РЕГИОНА

Круликовский А.П., Садретдинов О.Р.

Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым

E-mail: anat03385@ukr.net

В статье проведено исследование степени готовности Крымского региона к информационному обществу, разработан и рассчитан индекс готовности Крыма к информационному обществу. Проведено сравнение значений индекса готовности к информационному обществу с аналогичными индексами для других регионов РФ.

Ключевые слова: информационное общество, информационно-коммуникационные технологии, электронная готовность.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время можно говорить о новом этапе в решении вопросов развития информационного общества в стране, когда в центре внимания стоят задачи эффективного использования информационно-телекоммуникационных технологий (ИКТ). Именно они сегодня занимают важное место в инновационном развитии ключевых сфер жизнедеятельности общества: государственного и муниципального управления, бизнеса, образования, здравоохранения, культуры, обеспечения безопасности, общественной жизни.

Вместе с тем, процессы проникновения и использования ИКТ отличаются неравномерностью в различных регионах и социальных слоях населения. В результате, развитие информационного общества привело к появлению нового вида пространственной и социальной поляризации - информационного неравенства, которое является сегодня новым фактором разобщенности регионов и маргинализации отдельных групп населения.

Регионы России с недостаточно развитой ИКТ-инфраструктурой и низкими показателями использования ИКТ фактически выпадают из быстро формирующейся системы информационных, экономических и социальных связей, моделей развития, основанных на широкомасштабном использовании современных информационных технологий.

Анализ основных исследований и публикаций. Вопросам развития информационного общества и анализа готовности к нему различных регионов страны посвящены труды известных зарубежных и отечественных ученых: Д. Белл [1], Ф. Махлупа [2], Д. Чена [3], Авдулова А. Н. [4], Чугунова А. В. [5], Штрика А. А. [6], Шапошника С. Б. [7]. Однако, проведенный анализ научных публикаций, показал что вопросам исследования готовности различных регионов к информационному обществу уделяется недостаточно внимания и некоторые из них имеют дискуссионный характер.

Целью настоящего исследования является детальное изучение конкурентоспособности Крымского региона в рамках готовности субъектов Российской Федерации к информационному обществу. Результаты исследования дадут возможность оценить текущую ситуацию в Крыму, выявить наиболее проблемные зоны с точки зрения информационного неравенства регионов и определить направления и ориентиры для дальнейшего развития региональным и федеральным органам власти.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

За последние годы при активном участии Президента и Правительства Российской Федерации был принят целый ряд решений, благодаря которым значительно ускорилась работа по развитию в стране информационного общества и формированию электронного правительства. Сегодня Россия активно включается в глобальный процесс развития информационного общества, в стране предпринимаются шаги, чтобы государство и общество получили выгоду от вложений в ИКТ.

Все это дает первые результаты - впервые за время существования международных рейтингов развития информационного общества отмечается резкий рост позиций России в этих рейтингах. Например, в рейтинге ООН по электронному правительству (UN e-Government Index) в 2013 году Россия поднялась на 27-е место с предыдущего 59-го (в 2011 г.), что связано, в частности, с активной работой по переводу государственных и муниципальных услуг в электронный вид и созданию порталов для их предоставления.

В рейтинге сетевой готовности стран мира (WEF Networked Readiness Index) Всемирного экономического форума и бизнес-школы INSEAD в 2013 году Россия заняла 56-е место из 144 стран. Плоды информационной революции становятся доступны все большему количеству граждан России.

Общий подход к построению Индекса готовности регионов России к информационному обществу основан на концептуальной схеме оценки «электронной готовности». В рамках этого подхода показатели развития информационного общества рассматриваются системно, в аналитической перспективе, позволяющей дать комплексную оценку процессов использования ИКТ и воздействующих на них факторов.

Именно Индекс готовности к информационному обществу является важным информационно-аналитическим инструментом для выработки, проведения и корректировки политики развития информационного общества как на государственном, так и на региональном уровнях в рамках Государственной программы Российской Федерации «Стратегия развития информационного общества на 2011–2020 годы».

Благодаря универсальной методике расчетов Индекс позволяет с высокой степенью вероятности измерить различия между Крымом и другими регионами России по интегральным показателям информационного развития.

Учитывая тот факт, что Крым является новым субъектом Российской Федерации на правах республики, важно рассмотреть его в сравнении с

территориально близкими регионами и другими развитыми республиками, а именно Краснодарский край, Республика Татарстан, Республика Башкортостан.

Методика расчета значения Индекса описана в работах [8, 9]. Данные по Краснодарскому краю, Республике Татарстан и Республике Башкортостан представлены в работах [10, 11]. В таблице 1 приведены значения исследуемых индексов на основании данных для Крыма и Краснодарского края, Республики Татарстан и Республики Башкортостан.

Таблица 1

Показатели уровня готовности к информационному обществу

Индекс готовности к информационному обществу		Крым	Краснодарский край	Респуб. Башкортостан	Респуб. Татарстан
		0,399	0,396	0,381	0,455
1.	Индекс-компонент факторов электронного развития	0,386	0,330	0,350	0,410
1.1.	Подиндекс «ИКТ-инфраструктура»	0,334	0,346	0,341	0,372
1.2.	Подиндекс «Человеческий капитал»	0,431	0,232	0,285	0,406
1.3.	Подиндекс «Экономическая среда»	0,393	0,412	0,424	0,451
2.	Индекс-компонент использования ИКТ для развития	0,413	0,462	0,412	0,501
2.1.	Подиндекс «Использование ИКТ в домохозяйствах и населением»	0,649	0,567	0,637	0,623
2.2.	Подиндекс «ИКТ в органах государственной власти и местного самоуправления»	0,476	0,561	0,534	0,614
2.3.	Подиндекс «ИКТ в бизнесе»	0,373	0,457	0,476	0,493
2.4.	Подиндекс «ИКТ в медицине»	0,366	0,418	0,426	0,453
2.5.	Подиндекс «ИКТ в образовании»	0,355	0,497	0,259	0,637
2.6.	Подиндекс «ИКТ в культуре»	0,259	0,270	0,141	0,186

Источник: составлено авторами по материалам [8-10]

Исследования показали, что значение индекса готовности Крымского региона к информационному обществу, рассчитанному на основании разработанной авторами методологии, составляет 0,399. Также следует отметить, что уровень развития информационного общества в сравниваемых регионах не имеет больших разрывов. Это подтверждает тот факт, что анализ по каждому из отдельных направлений будет максимально объективен, так как не наблюдается всеобщего отставания или опережения какого-либо региона.

Значения Индекса попали в интервал от 0,350 до 0,455, что свидетельствует о среднем уровне развития и использования ИКТ в различных сферах жизнедеятельности сравниваемых регионов.

Лидерами в общем рейтинге являются столичные города и богатые ресурсодобывающие регионы, в которых высокий уровень производства валового регионального продукта на душу населения, бюджетной обеспеченности и доходов домохозяйств создает экономические возможности для платежеспособного спроса на ИКТ [9] (Москва - 0,683, Тюменская область – 0,540), а регионом-аутсайдером является Республика Ингушетия с показателем 0,244.

Более подробно рассмотрим каждый из компонентов Индекса, в которых имеется реальные различия. Явным является опережение Крыма по подиндексу «Человеческий капитал», который составляет 0,431 и почти в 2 раза превышает показатели Краснодарского края и Республики Башкортостан.

Именно человеческий капитал является важным фактором развития информационного общества. Не случайно ведущие организации и эксперты мира при анализе современной экономики и информационного общества учитывают не только технологические и инфраструктурные компоненты, но и человеческую составляющую.

Этот подиндекс свидетельствует о высоком уровне образования населения в регионе, его научно-инновационном потенциале, большом количестве специалистов в области ИКТ и качестве научных исследований в этой сфере.

Также достаточно значимым можно считать успешное использование ИКТ в домохозяйствах и населением Крыма. Соответствующий подиндекс составляет 0,649, что на порядок выше, чем в других сравниваемых регионах, в частности в Краснодарском крае – 0,561, Республике Башкортостан – 0,637, Республике Татарстан – 0,623.

По мнению авторов, лидерство Крыма обеспечено большой долей обладателей персональных компьютеров, практически всеобщим использованием мобильных телефонов, доступностью качественной мобильной связи для каждого человека, высоким уровнем доступа к сети Интернет и скоростью передачи данных.

Ориентиром для развития на полуострове является опыт внедрения и использования ИКТ в органах государственной власти и местного самоуправления. Подиндекс равен 0,476, отставание от других регионов составляет более чем в 1,2 раза. Это объясняется недавним вхождением Крыма в состав Российской Федерации и плавным переходом к российским стандартам деятельности правительства с применением современных ИКТ.

Сейчас ведется активная работа по созданию и развитию архитектуры «электронного правительства» в новом субъекте РФ для повышения эффективности функционирования всей системы государственного управления, как на республиканском уровне, так и на уровне муниципалитетов.

Это в первую очередь создание новых официальных сайтов законодательных и исполнительных органов власти, отвечающих современным требованиям, и внедрение системы интернет-приемных для получения обратной связи от граждан по работе органов власти.

Также, по мнению авторов, уже на начальном этапе следует отметить повышение оперативности и качества предоставления государственных услуг по принципу «единого окна» (получение медицинской страховки, водительских удостоверений, регистрация транспортных средств, система электронных очередей и т.д.).

Мониторинг стратегии развития Крыма показал, что в ближайшей перспективе запланировано создание и внедрение электронных сервисов в области здравоохранения, образования, науки и культуры, а также распространение лучшей практики информационного общества на уровне субъектов РФ.

Еще одной слабой стороной можно отметить использования ИКТ для развития бизнеса. Поиндекс «ИКТ в бизнесе» составляет 0,373, это ниже среднего показателя по всей стране.

Для повышения этого показателя необходимы реальные шаги правительства Крыма по стимулированию применения организациями информационных и телекоммуникационных технологий в своей хозяйственной деятельности, созданию условий для развития компаний, работающих в области электронной торговли, развитию системы региональной информатизации, поддержке отечественных разработок в сфере информационных технологий и другие.

В остальных сферах развития информационного общества в Крыму различие с другими сравниваемыми регионами не столь значимое.

ВЫВОДЫ

Принимая во внимание мировые тенденции развития информационного общества, можно говорить о новом этапе в решении вопросов развития информационного общества в стране, на котором в центре внимания стоят задачи эффективного использования ИКТ для предоставления широкого спектра услуг населению и бизнесу, а также повышения качества работы органов социальной сферы.

Крым, как новый субъект Российской Федерации, имеет определенные трудности в таких ключевых сферах как использование ИКТ в органах государственной власти и местного самоуправления, а также внедрение и активное применение ИКТ в бизнесе.

Приоритетное стимулирование применения информационных технологий в этих областях, по мнению авторов, станет базисом для создания на всей территории Крыма современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры. Это в свою очередь будет способствовать достижению опережающего роста

производительности труда, эффективности и конкурентоспособность экономики Крыма, а также высокого качества предоставления государственных услуг в электронном виде.

Дальнейшая работа будет направлена на исследование влияния государственного регулирования на развитие информационного общества Крыма.

Список литературы

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества [Текст] / Д. Белл // Новая технократическая волна на Западе. – М. : Прогресс, 1986. – 342 с.
2. Machlup F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States [Текст] / F. Machlup. – NJ. : Princeton, 1962. – 283 с.
3. Chen D. The Knowledge Economy, the KAM Methodology and World Bank Operations [Текст] / Н. С. Derek, Carl J. Dahlman Chen // The World Bank, October 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://siteresources.worldbank.org/KFDLP/Resources/KAM_Paper_WP.pdf
4. Авдулов А. Н. Контуры информационного общества [Текст] / А. Н. Авдулов, А. М. Кулькин // РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. по науке, образованию и технологиям. – М., 2008. – 162 с.
5. Чугунов А. В. Системы индикаторов и мониторинг развития информационного общества и экономики знаний [Текст] / А. В. Чугунов // Вестник международных организаций, 2006. – № 7.
6. Штрик А. А. Информационное общество и новая экономика [Текст] / А. А. Штрик // Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт. М., 2007. – 123 с.
7. Шапочник С. Б. Мониторинг как инструмент разработки и совершенствования стратегий и программ развития информационного общества [Текст] / С. Б. Шапошник, Ю. Е. Хохлов // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. – М., 2009. – С. 75-88.
8. Круликовский А.П. Исследование готовности Украины к информационному обществу в условиях глобализации / А.П. Круликовский, О.Р. Садретдинов // Культура народов Причерноморья. – 2014. - № 268. – С. 147-150.
9. Развитие информационного общества в Российской Федерации: метод. материалы. [Текст] М.: Институт развития информационного общества, 2010. - 402 с.
10. Международный союз электросвязи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.itu.int/>
11. The World Economic Forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/reports>

Статья поступила в редакцию 11. 11. 2014 г.