Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
Серия «Экономика». Том 17 (56). 2004 г. № 2. С. 150-153

УДК 65.012.43

Кулипанов К.А.

НЕОБХОДИМОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРДПРИЯТИЕМ

Формирование в Украине развитой рыночной экономики является объективной необходимостью. Среди многих проблем этого формирования важное место занимает решение сложной задачи - совершенствование труда руководителей и специалистов народного хозяйства, его оценки и мотивации, и в частности - в отраслях сельскохозяйственного производства.

Без полного использования энергии, потенциала, способностей и возможностей каждого человека, особенно руководителей, ни благосостояние, ни прогресс общества недостижимы.

В практическом плане повышение эффективности управления представляет собой не только совершенствование организационной структуры управления с четким разделением функций, прав и обязанностей между его отдельными звеньями, применение новых методов управления, но также улучшение качества, результативности управленческого труда, который существенно воздействует на ход производства, то есть управление финансовыми, материально–техническими, земельными ресурсами. Как справедливо отмечает В.В. Юрчишин: «Серед ряду причин, які зумовили сучасну надмірно складну, катострафічну ситуацію в агропродовольчому секторі економіки України, одне з визначальних місць займає недостатнє, а в багатьох випадках дуже низьке кадрове забезпечення аграрних перетворень. На жаль, це стосується усіх рівнів - від підбору керівників центральних органів державного управління, відповідальних за розвиток АПК, до самого низу» [4, с. 22].

Отсутствие четкой стратегии государства по реформированию АПК, нестабильность экономической политики привели к затяжному аграрному кризису и социально-экономической деградации села.

Для выхода из этого положения, параллельно с реформированием отношений собственности в сельском хозяйстве, необходимо решать проблему эффективного управления аграрным сектором экономики на всех уровнях.

В этих условиях повышается роль управления, возрастают требования к управленческому персоналу. Требуется не только высокая квалификация, но инициативность и творческий, предпринимательский подход при решении возникающих сложных технологических, организационно-экономических и социальных проблем.

Управленческий труд в материальном производстве является трудом производительным. Но в силу того, что он вливается как составная часть в созданную продукцию, возникают трудности в объективной оценке его результатов и осуществлении обоснованного стимулирования. Вопросы оценки труда

руководителей рассматривали зарубежные исследователи: М. Альберт, М. Вудкок, В. Зигерт, М. Мескон, Д. Мерсер, Л. Хейфец и другие. В отечественной литературе эту проблему освещали: В.Я. Амбросов, В.Г. Андрийчук, Л.М. Аничина, П.И. Гайдуцкий, Д.П. Доманчук, В.А. Линевич, М.И. Малик, М.Ф. Соловьев, В.М. Трегнобчук, В.И. Шиян, В.В. Юрчишин и другие.

Вместе с тем, в экономической литературе переходного периода не нашло достаточного отражения взаимодействие элементов системы управления.

Целью исследования является построение схемы взаимодействия элементов системы управления.

Система управления предприятием представляет собой единство управленческой деятельности и механизма управления. Управленческая деятельность в общем случае подразумевает постановку целей, задач, выбор методов решения поставленных задач, выработка управленческого воздействия.

Механизм управления мы определяем как единую систему, в которой функционирование отдельных элементов взаимосвязано и взаимообусловлено, при этом основными элементами являются организационная структура, информационная база и уровень технической обеспеченности.

Структура управления связана с целями, функциями, процессом функционирования современного предприятия, людьми и их полномочиями и предусматривает четкое разграничение функций, распределение организационных задач, направленных на достижение целей, распределение прав и ответственности, а также установление взаимосвязей между всеми элементами. Посредством изменения в необходимом направлении структуры управления можно воздействовать на эффективность управленческого труда.

Информационная база в условиях рыночных трансформаций должна адекватно реагировать на возникающие в динамично развивающей среде изменения. Информационная составляющая является основой управленческого процесса и может быть разделена на внутреннюю, характеризующую состояние внутри системы (предпринимательской структуры) и являющуюся базой для выработки и реализации управленческого воздействия, направленного на достижение поставленных целей; и внешнюю, отражающую состояние внешней среды по отношению к предприятию и степени ее воздействия на цели.

Уровень технической обеспеченности подразумевает наличие современных автоматизированных технологий по выработке, реализации и оценке управленческих решений. Все элементы структуры управления тесно связаны между собой (рис. 1).

Основным ресурсом, используемым в управленческой деятельности, являются управленческие способности руководителей и специалистов управления предпринимательской структуры. Механизм управления влияет на уровень их использования.

Кроме этого, механизм управления имеет особенность, заключающуюся в том, что он предопределяется производственной структурой и одновременно сам активно воздействует на ее формирование.

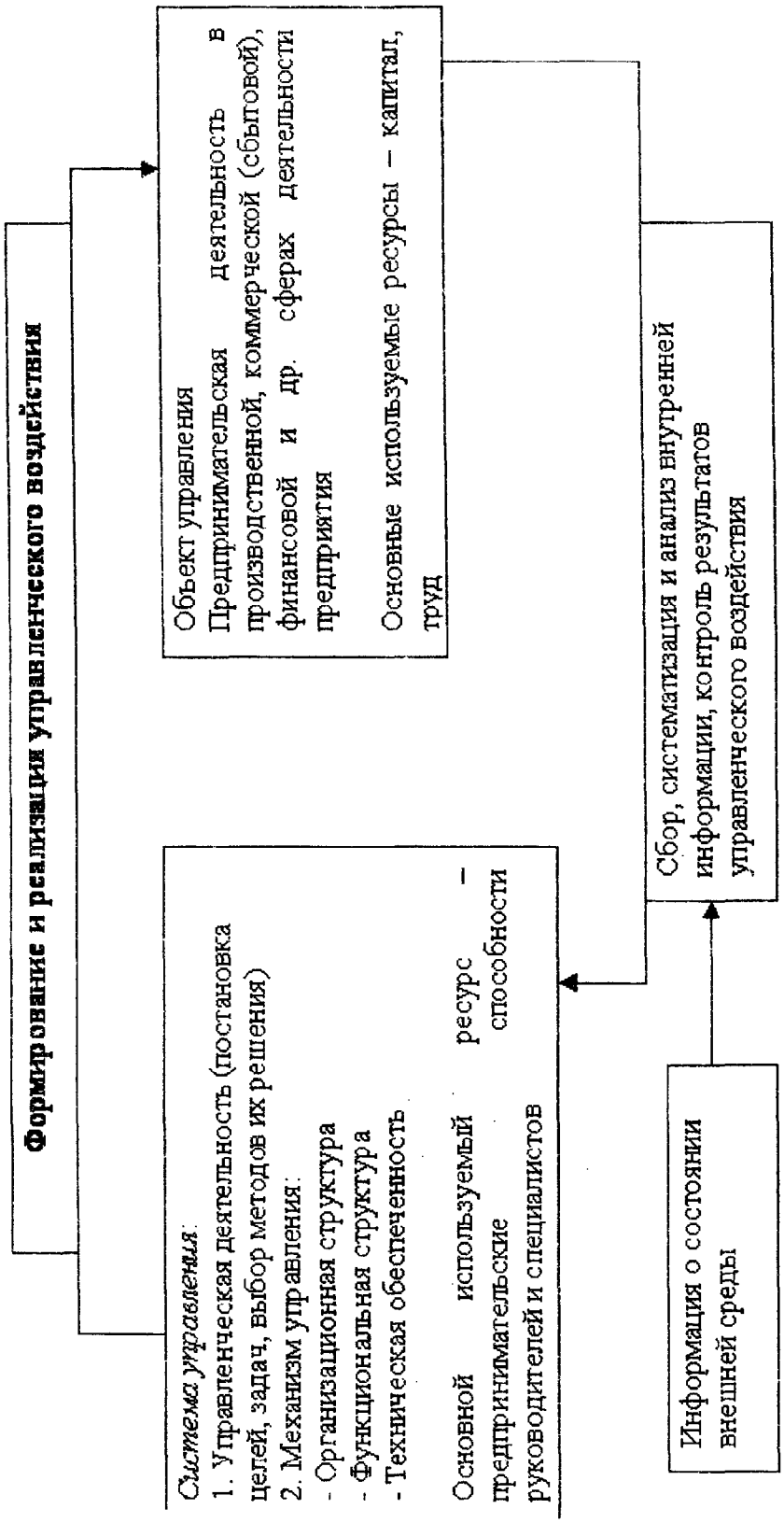

Рис. 1. Схема взаимодействия элементов системы управления

На основании вышеизложенного можно полагать, что эффективность управленческой деятельности правомерно рассматривать и по сферам реализации основных ресурсов предпринимательской деятельности как эффективность производственной деятельности, эффективность коммерческой деятельности, эффективность управления.

Эффективность управления является основополагающей составляющей оценки эффективности предпринимательского труда. С одной стороны, она позволяет дать оценку уровня организации, управления и контроля за использованием всех видов ресурсов. С другой стороны, качество управленческих решений, предопределяющих эффект от их осуществления, в значительной степени зависит от уровня и степени использования управленческих способностей руководителя либо совокупности указанных способностей всех работников аппарата управления сельскохозяйственными предприятиями. От степени их использования в значительной мере зависит эффективность управленческого труда в целом. В качестве результата, отражающего действенность механизма управления, могут выступать эффективность производственной и коммерческой деятельности, в частности полученный экономический эффект.

В реальной практике предпринимательской деятельности пока не применяются научно-обоснованные подходы к оценке эффективности управленческой деятельности. Вся оценка состоит из того насколько своевременно и правильно, на взгляд руководителя, принято то или иное решение.

Таким образом, эффективность управленческого труда может быть определена как эффективность функционирования экономической системы по отношению к достижению поставленных целей, способствующей максимальному удовлетворению потребительского спроса с достижением экономической выгоды для предпринимательства, за счет наиболее полной реализации руководителей своих способностей, управленческого таланта.

Список литературы

1. Амбросов В.Я., Ясыр Н.Д. Агрокомбинат: новая ступень интеграции. – К.: Урожай, 1988. – 80 с.
2. Амосов О.Ю. Концепція формування компетенції керівника: Зб. наук. пр. – Харків: УАДУ (ХФ), 2001. – С. 4-5.
3.Соловйов М.Ф. Організація виробництва на сільськогосподарських підприємствах: Практикум. – К.: Урожай, 1995. – 208 с.
4. Юрчишин В.В. Післяприватизаційний розвиток сільськогосподарских підприємств і його проблеми // Економіка АПК. - 1995. - №10 – С. 22.

Поступило в редакцию 25.11.2004 г.