

УДК 330.341

**КОНТРОЛЛИНГ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИТАНИЯ, КАК БАЗИС УСИЛЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКОВ ТУРИСТИЧЕСКОЙ И
САНАТОРНО-КУРОРТНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ, В КОНТЕКСТЕ
ЕВРОИНТЕГРАЦИИ**

Косолапов А.Ю.

*Севастопольский национальный технический университет Севастополь, Украина
E-mail: kosolapovartem@rambler.ru*

Проведено исследование перспектив туристической и санаторно-курортной отрасли Украины. Выполнен анализ взаимного влияния факторов экономической безопасности туристической и санаторно-курортной отрасли на формирование туристического продукта, что позволяет типизировать проблемные сферы. Сформулированы рекомендации по уточнению стратегических приоритетов контроллинга предприятий питания в современных условиях ВТО.

Ключевые слова: туризм, туристическая отрасль, туристический продукт, инвестиции, контроллинг, Украина, евроинтеграция, ВТО.

1. Постановка проблемы

Задача привлечения масштабных инвестиций (как внутренних, так и внешних) в туристическую и санаторно-курортную отрасли Украины, а также формирования конкурентоспособного на мировом рынке отечественного туристического продукта, была во внимании руководства страны, руководителей, специалистов предприятий, учёных, консультантов и до фактического вступления Украины в ВТО в 2008 году [1, 2, 3].

Представители органов власти [7, 8], ведущие учёные и специалисты критически оценивают достигнутые результаты [6, с.84], несмотря на оказываемое этому вопросу внимание [1, 4, 5].

Целью статьи является обоснование пути привлечения масштабных инвестиций в туристическую и санаторно-курортную отрасли Украины, а также формирования конкурентоспособного, на мировом рынке, отечественного туристического продукта, после вступления Украины в ВТО.

Для этого проводится анализ трансформационных процессов, происходящих в Украине, выявляются проблемные сферы, ухудшающие инвестиционные потоки в туристическую, санаторно-курортную отрасли и снижающие конкурентоспособность, на мировом рынке, отечественного туристического продукта.

2. Основные результаты исследования

Трансформационные процессы в Украине логично рассматривать в контексте происходящих в мире многофакторных процессов евроинтеграции и глобализации. Фактор глобализации, как процесс рождения нового мироустройства со всей очевидностью проявляется в таких результатах: продолжающаяся невиданными темпами информатизация мирового сообщества; интеграция отдельных этнокультурных пространств в глобальный культурный контекст; трансформация социально-экономической картины в большинстве стран мира [2].

Осмысление развития мира с точки зрения системного подхода [22] позволяет при рассмотрении проблем глобальности трансформации перейти к отражению нового экономического порядка, системы глобального планирования и долгосрочного перераспределения мировых ресурсов. В результате наблюдается череда кризисных явлений, коммерческих неудач и так далее [2].

Общеизвестно, что кризисное состояние системы (предприятия, отрасли, страны) может привести к двум вероятным результатам: или к смерти системы, или к конкурентоспособному прорыву, обеспеченному нахождением ею собственного нестандартного решения, например, за счёт использования новых политик, стратегий, технологий, необычной дифференциации продукции или эффективного использования имеющихся на рынке ниш [2]. Одно из таких решений, возможного конкурентоспособного прорыва туристической и санаторно-курортной отрасли Украины, предлагается к рассмотрению ниже.

В 2008 году в Украине опережающими темпами развивался выездной туризм [6], однако приоритетным видом туризма остается иностранный (въездной) туризм, как весомый фактор пополнения валютными поступлениями казначейства и создания дополнительных рабочих мест [1].

Исходя из таблицы 1 видно, что доля иностранных туристов, по сравнению с долей туристов в Украине, незначительна, и не имеет тенденции к увеличению.

Таблица 1

Туристические потоки в Украине (тысячи) [27]

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество туристов, обслуженных субъектами туристической деятельности Украины	2014	2175	2265	2857	1890	1826	2206	2864
В том числе:								
- иностранные туристы	378	416	418	591	436	327	299	373
- туристы – граждане Украины, которые выезжали за границу	285	271	302	344	442	567	868	336
- внутренние туристы	1351	1488	1545	1922	1012	932	1039	2155

Сравнивая потоки иностранных туристов в Украине (в 2007 году 373000 человек (Таблица 1), в том числе в Крыму 128000 человек (Таблица 5)) и в Болгарии (в 2007 году 2 231 833 человек (Таблица 2)), количество учреждений проживания 1420 (Таблица 3), против 3300 учреждений в Болгарии, сопоставляя общее количество проведенных ночей 2007 года в Болгарии и доли проведенных ночей иностранцами в Болгарии (Таблица 2), можно сделать вывод, что очевидно кризисное состояние туристической, санаторно-курортной отрасли в Украине (Таблица 4).

Таблица 2

Деятельность учреждений проживания Болгарии в 2007 году [25]

	Учреждения проживания	Койко-мест	Проведенные ночи		Прибытие в учреждения проживания	
			Всего	Из которых проведено иностранцами	Всего	Из которых иностранцы
Всего	3 300	273 298	18 080 823	12 022 090	4 813 694	2 231 833

Таблица 3

Гостиницы и другие места для временного проживания по регионам Украины (с учетом других мест для временного проживания, которые работали сезонно), на конец года [27]

	Количество				В них номеров				Жилая площадь всех номеров, тыс. м ²			
	2000	2005	2006	2007	2000	2005	2006	2007	2000	2005	2006	2007
Украина	1308	1232	1269	1420	51012	51686	53645	62165	949,1	1072,4	1120,2	1313,6
АР Крым	89	79	82	83	5570	5992	6474	6787	99,0	115,7	130,0	133,5
области												
Закарпатская	39	38	39	45	1395	1462	1651	1821	23,4	27,8	31,6	38,3
Одесская	96	79	76	80	3674	3262	3273	3701	75,7	75,3	76,0	84,5
города												
Севастополь	9	9	10	10	609	649	634	645	13,2	15,5	12,3	12,8

Таблица 4

Санаторно-курортные и оздоровительные заведения Украины (2001/02 г. означает 12 месяцев (с 1 октября 2001 г. по 30 сентября 2002 г.) [27]

	1990	1995	2000	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07
Количество заведений	3841	3417	3327	3242	3260	3268	3245	3164	3110
Количество оздоровленных, тыс. человек	6394	3515	2870	3120	3148	3176	3267	3278	3486

Таблица 5

Распределение туристов по категориями и целям посещения в Автономной Республике Крым (тыс. человек) [26]

	Количество туристов			В том числе								
				иностранные туристы			граждане Украины, которые выезжали за границу			Туристы внутреннего туризма		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Всего обслужено туристов	355,2	335,3	392,6	112,0	95,0	128,0	4,0	6,5	8,7	239,2	233,8	255,9

Кризисное состояние гостиниц Крыма, города Севастополя и областей Украины

(Таблица 3.), а также указанный выше факт стратегического значения въездного туризма для экономики страны [23], позволяют сделать вывод о необходимости поиска возможного конкурентоспособного прорыва туристической и санаторно-курортной отрасли Украины (Таблица 6).

Таблица 6

Санаторно-курортные и оздоровительные заведения
в Автономной Республике Крым

(2001/02 г. означает 12 месяцев (с 1 октября 2001 г. по 30 сентября 2002 г.) [26])

	1995	2000	2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007
Количество заведений	469	519	533	540	549	567	569	565	556
В них мест, тыс.	130,1	121,6	124,1	124,1	123,3	127,9	127,2	126,4	122,1
Количество оздоровленных, тыс. человек	889,1	782,3	833,0	921,2	893,2	961,1	966,5	935,7	1070,1

Предполагается, что основными источниками финансирования туристической и санаторно-курортной отрасли Украины, должны стать: средства предприятий и организаций, кредитные ресурсы, иностранные инвестиции [1, 8].

Свершившийся факт негативного влияния мирового финансового кризиса на экономику Украины, на наш взгляд, привел к временной (на несколько лет) нейтрализации двух из основных источников финансирования туристической и санаторно-курортной отрасли – кредитных ресурсов и, как следствие, средств предприятий и организаций.

Логично назвать иностранные инвестиции, как единственный эффективный источник финансирования, в контексте трансформационных процессов в Украине, как возможный вектор конкурентоспособного прорыва.

Задача привлечения масштабных инвестиций, в условиях негативного влияния мирового финансового кризиса на экономику Украины, а также формирования конкурентоспособного на мировом рынке отечественного туристического продукта [6], наводят на мысль об изучении вопросов экономической безопасности, процесса принятия решений об инвестициях, чтобы понять проблемы и потребности потенциальных инвесторов, как основного источника комплексного обновления инфраструктуры и экономического воссоздания потенциала туристической и санаторно-курортной отрасли [1, 8].

Решения об инвестициях принадлежат к числу труднейших из тех, что стоят перед потенциальными инвесторами [21, 24]. Для того, чтобы избежать ошибочных решений, инвесторы проводят хорошо организованное инвестиционное планирование, скоординированное с другими видами планирования. Инвестиционное планирование зависит в первую очередь от сбытового, производственного и финансового планов. Для определения выгодности инвестиционных объектов собираются ряд внутренних и внешних данных [21]. К внутренним данным, в

существенной степени определяющим инвестиционные решения, относятся, например, переменные и постоянные издержки, доходы, расходы и другие. К внешним данным, которые могут оказать сильное влияние на принятие инвестиционного решения, относятся, прежде всего, рыночная конъюнктура, технический прогресс, законодательство, поведение конкурентов, динамика цен, состояние окружающей среды, динамика рынков закупок, сбыта и капиталов, колебания спроса, новые технологии и условия рынка труда [21].

Следует предположить, что к внешним данным (для более детального понимания процесса принятия решений), которые могут оказать решающее влияние на принятие инвестиционного решения (осуществления инвестиций в туристическую отрасль Украины), необходимо добавить:

1. Неконтролируемый ввоз в Украину экологически опасных технологий, веществ, материалов и трансгенных растений, опасных для людей, животных, растений и организмов, экологически необоснованное использование генетически измененных растений, организмов, веществ и производных продуктов;

2. Усиления влияния вредных генетических эффектов в популяциях живых организмов, в частности генетически измененных организмов, и биотехнологий [10].

По мнению ученых [28, стр.173], специалистов [18, 19, 20, 28] и представителей власти в Украине [10, 16], генетически измененные растения, организмы, вещества и производные продукты, действительно представляют опасность для здоровья человека.

Сбор данных для инвестиционных расчетов требует большой точности. Часто возникают трудности, связанные с тем, что для инвестиционных расчетов необходимы прогнозные данные. Чем дальше в будущее простирается инвестиционное решение, тем неопределеннее информация [21].

Например, есть прогнозы экспертов относительно того, к каким последствиям может привести производство и употребление трансгенных продуктов [14, 15, 19], негативное влияние которых [28], можно предположить, используется для расчетов потенциальными иностранными инвесторами. Рейтинги инвестиционной привлекательности, которые публикуются "Business Risk International", "Institutional Investor (США)", "Euromoney" (Великобритания), международной информационной системой BERI (Business Environment Risk Index), также определяют Украину, как страну с высокой степенью рискованности инвестиций [4, стр.26].

Анализ всевозможных рисков и угроз, прогнозов экспертов, позволяет сделать вывод о необходимости рассмотрения вопроса безопасности (экономической безопасности) туристической отрасли.

В последнее время понятие „экономическая безопасность” приобрело новые признаки, оно отражает такое состояние экономики, которое обеспечивает возможность противостояния системы негативным влияниям из внешней среды. В соответствии с этим взглядом, экономическая безопасность обусловлена влияниями внешней среды, которая, в условиях рыночной экономики, имеет подвижный и нестабильный характер [5, с.127].

Наиболее оптимальным, на наш взгляд, в исследовании перспектив привлечения масштабных инвестиций в туристическую и санаторно-курортную отрасли Украины, является ресурсно-функциональный подход. Авторы этого подхода считают, что экономическая безопасность – это состояние наиболее эффективного использования экономических ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования экономической системы в настоящее время и в будущем. С этой целью исследуется совокупность процессов, которые происходят в экономической системе, со всеми их характерными особенностями и взаимосвязями, которые объединены в единую группу, с точки зрения их функциональной роли в обеспечении экономической безопасности. При этом выделяют следующие функциональные составляющие экономической безопасности: экономическая, политическая, социальная, информационная, кадровая, научно-технологическая, экологическая и силовая [5, с.127].

Экономическая составляющая может рассматриваться, как состояние правовых норм и соответствующих им институтов безопасности, которые бы гарантировали позитивный темп экономического развития, способность хранить или возобновлять производство, обеспечивать стойкое функционирование кредитно-финансовой системы и тому подобное. Влияние экономического фактора следует рассматривать как со стороны состояния экономики страны в целом, с учетом международных тенденций, так и со стороны финансово-хозяйственной деятельности отдельного предприятия [10, с.128].

Состояние экономической безопасности остается сложным в результате действия ряда вызовов и угроз, среди которых: неэффективность защиты права собственности, отсутствие условий для формирования необходимого инвестиционного потенциала в национальной экономике, в частности развитых финансового и фондового рынков, неблагоприятный макроэкономическим и политико-правовым климат для привлечения иностранных инвестиций и развития внутреннего инвестиционного процесса, "тенизация" национальной экономики [9, 10].

Инвестиционный климат Украины – это показатель, оцениваемый в процессе комплексного анализа правовых, экономических, политических, социально-психологических, инфраструктурных факторов.

Примером угрозы экономической безопасности, в контексте евроинтеграции, является действующий Закон Украины «О предотвращении и противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем», который обязывает всех субъектов первичного финансового мониторинга (например банки, страховые компании и другие учреждения) [11, ст.4], предоставлять информацию о всех финансовых операциях свыше 80000 гривен (эквивалентную 80000 гривен в иностранной валюте) уполномоченному государственному органу в установленном порядке, что не является нарушением банковской или коммерческой тайны.

Необходимо заметить, что субъекты первичного финансового мониторинга, их должностные лица и другие работники не несут дисциплинарную, административную, гражданско-правовую и уголовную ответственность за предоставление уполномоченному государственному органу информации о

финансовой операции, если они действовали в пределах этого Закона, даже если такими действиями причинен вред юридическим или физическим лицам, и за другие действия, связанные с исполнением Закона [11, ст.8].

Данный Закон был принят, после подписания в 1997 году, Украиной Конвенции «Об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов, полученных преступным путем», которая открыла не самые лучшие экономические перспективы для нашей страны [12].

Проблемы, подписанной Конвенции и действующего Закона, как минимум две и они (законодательные акты) являются прямой угрозой бизнесу потенциальных инвесторов в Украине, за рубежом, их жизни и здоровью, что не может способствовать привлечению масштабных инвестиций, а также формированию конкурентоспособного на мировом рынке, отечественного туристического продукта. Первая проблема заключается в том, что все финансовые операции в Украине свыше 80000 гривен, сразу становятся известны должностным лицам многих органов государственной власти, что недопустимо в условиях высокого уровня коррупции [5, с.130]. Вторая проблема состоит в том, что информация, о всех вышеуказанных операциях, направляется иностранным государствам, международным организациям в достаточно свободном режиме, что ухудшает инвестиционный климат Украины.

В рамках политической составляющей следует оценивать совокупность общественно-политических условий – международного положения к местным общественно-политическим условиям функционирования предприятия [5, с.128].

Определяются угрозы во внутривластной сфере, одна из которых: нарушение со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления Конституции и законов Украины, прав и свобод человека и гражданина, недостаточная эффективность контроля за соблюдением требований Конституции и выполнением законов Украины [10, ст.7].

Примером несоблюдения прав и свобод человека и гражданина, является несоблюдение (или частичное несоблюдение) статьей Конституции Украины № 3 (государство отвечает перед человеком за свою деятельность) и № 50 (Каждому гарантируется право свободного доступа к информации о состоянии окружающей среды, о качестве пищевых продуктов) [13], и такое несоблюдение находит свое отражение во многих законодательных актах, в части отсутствия требования обязательной маркировки продуктов с содержанием генетически измененных компонентов [9, 10, 14, 15, 16], а также в части свободного распространения генетически модифицированных культур в сельском хозяйстве (шесть областей Украины полностью засеяны генетически модифицированными культурами) [19].

По мнению Натальи Яковенко, профессора национального университета „Киево-Могилянской Академии”, власть должна быть подконтрольна обществу, так как она является органом принуждения. Наталья Яковенко считает, что удельный вес людей, желающих чувствовать себя гражданами, очень мал, пока он будет оставаться на прежнем уровне, ничего не изменится [7].

Вопрос взаимодействия власти и общества, в части реализации конституционных основ, должен являться объектом отдельного исследования, но

необходимо сделать вывод о том, что факт несоблюдения статьей Конституции Украины № 3 и № 50, оказывает негативное влияние на конкурентоспособность, на мировом рынке, отечественного туристического продукта и на инвестиционный климат.

Социальное направление в экономической безопасности должно обеспечить надлежащее состояние правовых норм и соответствующих им институтов безопасности, которые позволяют организовать защиту прав и свобод человека, духовных и материальных ценностей общества. Этот фактор играет свою роль путем влияния социальных приоритетов, идей, а также социального положения в стране в целом. Социально-культурная среда формирует преимущества потребителей, их вкусы, культурный уровень [5, стр.129].

Экологическая составляющая экономической безопасности с помощью соответствующих правовых норм институтов безопасности должна гарантировать защиту среды проживания человека, группы и общества. Этот фактор имеет целью соблюдение норм и стандартов, которые действуют в Украине, с целью сохранения естественной среды, предотвращения естественных катастроф и катаклизмов, а также исследования возможности использования благоприятных природно-климатических условий [5, с .129].

Определены угрозы в экологической сфере (обозначенных выше), среди которых: неконтролируемый ввоз в Украину экологически опасных технологий, веществ, материалов и трансгенных растений [18, 19, 20], возбудителей болезней, опасных для людей, животных, растений и организмов, экологически необоснованное использование генетически измененных растений, организмов, веществ и производных продуктов; неэффективность мероприятий по преодолению негативных последствий экологически опасной деятельности; усиления влияния вредных генетических эффектов в популяциях живых организмов, в частности генетически измененных организмов [10, ст.7].

Демографическая ситуация имеет влияние на рынок труда и кадровую составляющую экономической безопасности. Показатели рождаемости, смертности, средней продолжительности жизни, ее качества, состояния здоровья населения, уровня образования дают основание судить об обеспеченности кадрами, мотивации и формировании социальной картины страны, региона [5, стр.129].

Можно привести пример кадровой составляющей экономической безопасности – это решение проблемы использования генетически измененных растений, организмов, веществ и производных продуктов в Болгарии, которая будет решена посредством обеспечения подготовки высококвалифицированных специалистов. Так, в Агробиоинституте Болгарии, при биологическом факультете, уже действует специализированная лаборатория, в которой проводятся анализы растительных материалов. В этой лаборатории можно установить генетическую идентичность как продукции сельского хозяйства, так и продуктов питания. Каждый сельскохозяйственный производитель, который сомневается, что закупленные им культуры для посева являются генетически модифицированными, может исследовать их в этой лаборатории [10]. В Украине такой опыт отсутствует, что безусловно приведет к острому дефициту кадровой составляющей экономической

безопасности – обеспечению высококвалифицированных специалистов, способных установить генетическую идентичность как растительных и животных тканей, так и продуктов питания.

Научно-технологическая составляющая имеет в виду состояние правовых норм и соответствующих им институтов безопасности, которые гарантируют наличие в государстве конкурентоспособных технологий, а также позволят исключить деструктивные последствия технологического несовершенства хозяйственной деятельности [5, с.130].

Под силовой составляющей экономической безопасности имеется в виду состояние правовых норм и военной организации государства, которые позволяют поддерживать и последовательно снижать, путем проведения политики безопасности, уровень военной угрозы и опасности применения вооруженной силы со стороны вероятного противника; успешно отражать агрессию, в случае возникновения военного конфликта; исключать или максимально ограничивать деструктивное проявление вооруженных сил в самом государстве. Следует, также, в рамках этой составляющей, уделять внимание возможности использования видов недобросовестной конкуренции, таких как: подделка продукции, антиреклама, демпинговые цены, нарушение авторских прав, промышленный шпионаж. Имеют также место коррупция, разнообразные махинации и мошенничество, разглашение коммерческой тайны. Необходимо, также контролировать физическую безопасность персонала и руководства, а также сохранения имущества от каких-либо повреждений [5, с. 130].

Рассматривая информационную составляющую экономической безопасности, следует заметить, что необходимо обеспечить надлежащую правовую базу и такие институты безопасности, которые гарантируют постоянное наличие данных, для принятия стратегических решений и защиту информационных ресурсов [5, с. 131].

Изучение сущности этого подхода, позволяет определить его преимущество – комплексный характер, то есть в его рамках исследуются главные факторы, которые влияют на состояние функциональной составляющей экономической безопасности, изучаются основные процессы, которые влияют на обеспечение экономической безопасности, анализируются распределение и использование экономических ресурсов. Однако эти преимущества, по мнению Фоминой М.В., в то же время являются недостатками, потому что экономическая безопасность рассматривается гораздо шире: в виде адаптации к внешней среде, качества использования экономических ресурсов, эффективности управления, качества анализа, учета, планирования и прогнозирования и тому подобное [5, с. 131].

Более широкое рассмотрение экономической безопасности, описанное выше, с учетом ведения активных информационных войн на основных туристических рынках стран ближнего зарубежья [6], сопоставленных через призму функциональных составляющих экономической безопасности, показывает возможный вектор усиления инвестиционных потоков в туристическую и санаторно-курортную отрасли – это понимание проблем, потребностей потенциальных инвесторов и создание соответствующих условий ведения бизнеса для них. Поэтому необходимость дальнейших научных исследований, по данной проблематике,

становится более актуальной.

Выводы. Для эффективного обеспечения привлечения масштабных инвестиций, а также формирования туристического продукта, после вступления Украины в ВТО, важно понимать: потребности потенциальных инвесторов, которые заключаются в желании иметь конкурентоспособный и результативный бизнес, желании иметь гарантии безопасности бизнеса, гарантии безопасности своей жизни и здоровья; трансформационные процессы, происходящие в Украине; своевременно выявлять проблемные сферы, ухудшающие инвестиционные потоки в туристическую, санаторно-курортную отрасли и снижающие конкурентоспособность, на мировом рынке, отечественного туристического продукта.

Поскольку приоритетный вид туризма для Украины – это иностранный (въездной) туризм, как весомый фактор пополнения валютными поступлениями казначейства и создания дополнительных рабочих мест [5], то можно предположить, что для потенциальных инвесторов важен именно этот вид деятельности. Понимание этого вопроса, создает острую необходимость в урегулировании вопроса необоснованного использования в Украине генетически измененных растений, организмов, веществ и производных продуктов, в законодательном порядке. Законодательное урегулирование этого вопроса, не будет иметь практической реализации без приспособленной системы контроллинга предприятий питания, как целостной концепции управления финансово-экономическими процессами и результатами деятельности предприятий питания, его стратегической и оперативной области решений [21]. С учетом функциональных составляющих экономической безопасности, при эффективном использовании контроллинга, возникнет синергетический эффект, в виде формирования позитивного туристического продукта Украины на мировой арене, что и будет являться конкурентоспособным прорывом туристической и санаторно-курортной отрасли Украины.

Список литературы

1. Про Основні напрями розвитку туризму в Україні до 2010 року : схвалено від 10 серпня 1999 року № 973/99 / Указ Президента України. – К. : Ліга-закон, 2009.
2. Результативность и конкурентоспособность предприятий после вступления Украины в ВТО: материалы Четвертой международной научно-практической конференции [«Украина и мировое сообщество: теория и практика хозяйствования»], (Симферополь, 31 октября – 01 ноября 2008 года). / Антипова С.П., Галушко Е.С., Галушко С.А., Косолапов А.Ю. – Симферополь: ЧП Предприятие Феникс, 2008. – 147 с.
3. Инвестиционная привлекательность и развитие Севастопольского региона в современных условиях: материалы Научной конференции [«Ломоносовские чтения»], (Севастополь, 2007 год). / Галушко Е.С., Косолапов А.Ю., Галушко С.А., Беспрозванных О.А. Под ред. В.А. Трифонова, В.А. Иванова, В.И. Кузичина, Н.Н. Миленко. – Севастополь: МНЦ ЭКОСИ-Гидрофизика, 2007. – 496-498 с.
4. Попова Г.Ю. Формирование системы риск-менеджмента в кризисной экономике, как способ повышения производительности инвестиций / Г.Ю. Попова // Научно-практический журнал Производительность. – Краматорск: – 2001. – №2. – С. 26-30.
5. Соціальна політика та економічна безпека / [Литвин В.В. и др.] ; під загальною редакцією Є.І. Крихтіна. – Донецьк: Каштан, 2004. – 336 с.
6. Крапива С. Уж лучше мы к вам / Сергей Крапива // Бизнес. – 2008. – № 39. – С.84-85.
7. Про схвалення Стратегії розвитку туризму і курортів: від 6 серпня 2008 р. № 1088-р. / Розпорядження Кабінету Міністрів України. – К. : Ліга-закон, 2009.

8. Про схвалення Концепції розвитку санаторно-курортної галузі : від 23 квітня 2003 р. N 231-р. / Розпорядження Кабінету Міністрів України. – К. : Ліга-закон, 2009.
9. Про Стратегію національної безпеки України : 12 лютого 2007 року N 105/2007 / Указ Президента України. – К. : Ліга-закон, 2009.
10. Про основи національної безпеки України: 15 грудня 2005 року N 3200-IV / Верховна Рада України. – К. : Ліга-закон, 2009.
11. Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом : із змінами і доповненнями, внесеними від 1 грудня 2005 року N 3163-IV / Верховна Рада України. – К. : Ліга-закон, 2009.
12. Про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом: статус Конвенції станом на 10 квітня 2002 року / [переклад з англійської мови Є.М. Вишневського]. – К. : Ліга-закон, 2009.
13. Конституція України : із змінами і доповненнями, внесеними Законом України від 8 грудня 2004 року N 2222-IV. – К. : Ліга-закон, 2009.
14. Про безпечність та якість харчових продуктів : із змінами і доповненнями, внесеними від 31 травня 2007 року N 1104-V / Верховна Рада України. – К. : Ліга-закон, 2009.
15. Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів : 31 травня 2007 року N1103-V / Верховна Рада України. – К.: Ліга-закон, 2009.
16. Про затвердження Конституції Автономної Республіки Крим : від 23 грудня 1998 року N 350-XIV, із змінами / Верховна Рада України. – К. : Ліга-закон, 2009.
17. Яковенко Н. Власть по своей природе – банда рэкетиров / Наталья Яковенко // Бизнес. – 2008. – № 38. – С. 18-19.
18. Проблема с ГМО в Болгарии будет решена посредством обеспечения высококвалифицированных специалистов [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа к статье : <http://www.findbg.ru>.
19. Мичковская Н. Трансгенный террор. Часть I. Скромное умолчание буржуазии, или о чем даже не догадывается потребитель [Электронный ресурс] / Наталья Мичковская. – 2007. – Режим доступа к статье : <http://times.liga.net/articles/gs012602.html>.
20. Болгарское вино останется натуральным [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа к статье : <http://www.biosafety.ru/index.php?idp=23&idn=331&idnt=4>.
21. Хильмар Й.Фольмут Инструменты контроллинга от а до я / перевод с немецкого М.Л.Лукашевича и Е.Н.Тихоненковой / Й.Фольмут Хильмар. – М.: Финансы и статистика, 2001.
22. Волкова В.Н., Емельянов А.А. Теория систем и системный анализ в управлении организациями: справочник / под редакцией В.Н.Волковой, А.А.Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2006.
23. Про затвердження Методики розрахунку обсягів туристичної діяльності : від 12 листопада 2003 року N 142/394 / Наказ Державної туристичної адміністрації України, Державного комітету статистики України. – К. : Ліга, 2009.
24. Nedosekin A. Fuzzy Financial Management / Alexey Nedosekin. – Russia, Moscow: AFA Library, 2003.
25. Деятельность учреждений проживания Болгарии в 2007 году [Электронный ресурс] / Национальный Статистический Институт Болгарии. – 2008. – Режим доступа к сайту: <http://www.nsi.bg>.
26. Статистический ежегодник Автономной Республики Крым за 2007 год [Электронный ресурс] / Главное управление статистики в Автономной Республики Крым ; ред. В.И. Колесник. – Симферополь : 2008.
27. Статистический ежегодник Украины за 2007 год [Электронный ресурс] / Государственный комитет статистики Украины. – 80 Min / 700 MB. – К. : ООО ИНФОДИСК, 2008. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см.
28. Броуэр Луи Фармацевтическая и продовольственная мафия. Последствия ее деятельности: дискредитация аллопатической медицины и серьезные проблемы состояния здоровья населения Запада / пер. с франц. Н.Н.Сенченко / Луи Броуэр. – К.: Издательский дом Княгиня Ольга, 2004. – 279 с.

Поступила в редакцию 01.12.2009 г.

Косолапов А.Ю. Контроллінг підприємств живлення, як базис посилення інвестиційних потоків туристичної і санаторно-курортної галузі України, в контексті євроінтеграції / А.Ю. Косолапов // Вчені записки ТНУ. Серія: Економіка та управління. – 2009. – Т. 22 (61), № 2. – С. 148-159.

Проведено дослідження перспектив туристичної та санаторно - курортної галузі України. Виконано аналіз взаємного впливу чинників економічної безпеки туристичної та санаторно - курортної галузі на формування туристичного продукту, що дозволяє типізувати проблемні сфери. Сформульовані рекомендації по уточненню стратегічних пріоритетів контроллінга підприємств харчування в сучасних умовах СОТ.

Ключові слова: туризм, туристична галузь, туристичний продукт, інвестиції, контроллінг, Україна, євроінтеграція, СОТ.

Kosolapov A.J. The food services industry as a basis for enhancing Ukrainian tourism and advancing commerce in the larger context of Eurointegration / A.J. Kosolapov // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. –2009. – Vol. 22 (61), # 2. – P. 148-159.

The following research paper focused on future perspectives of tourism and resort industries of Ukraine. By making an analysis of economic security factors interdependence in tourism and resort industries, and its influence on tourism product shaping, it is possible to typify spheres of problem. The paper defines and specifies recommendations on strategic priorities of the food services industry in the larger context of WTO.

Key words: tourism, tourist industry, tourist product, investments, controlling, Ukraine, eurointegration, WTO.