

УДК 339.924

## МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ УКРАИНЫ В ОЦЕНКЕ ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА

*Твердохлебов Н.И.*

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Украина*

*E-mail: [tverdohlebov-nikolay@rambler.ru](mailto:tverdohlebov-nikolay@rambler.ru)*

Проанализированы динамика и структура рейтинга международной конкурентоспособности Украины на основе ежегодных докладов Всемирного экономического форума. Проведен сравнительный анализ показателей конкурентоспособности с шестью странами (Россия, Казахстан, Болгария, Румыния, Турция и Хорватия). Сделаны выводы о конкурентных преимуществах и проблемах, тормозящих повышение конкурентоспособности Украины.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность страны, индекс глобальной конкурентоспособности, Всемирный экономический форум.

**Постановка проблемы.** Уровень конкурентоспособности является синтетическим показателем социально-экономической ситуации в стране, уровня научно-технического развития и эффективности экономики в целом. Оценкой уровня конкурентоспособности национальных экономик занимаются ряд международных организаций и исследовательских центров. Наиболее авторитетными и репрезентативными считаются ежегодные доклады Всемирного экономического форума (ВЭФ), содержащие рейтинги стран мира по уровню конкурентоспособности. Анализ данных, представленных в докладах ВЭФ, позволяет не только определить степень конкурентоспособности страны по сравнению с другими государствами, но и выявить ее конкурентные преимущества и проблемы, тормозящие экономическое развитие, что особенно важно в период подготовки договора об ассоциации Украины с ЕС.

В публикациях отечественных авторов позиции Украины в рейтинге международной конкурентоспособности ВЭФ рассматриваются, как правило, в сравнении с ее местом в других рейтингах (страновых рисков, условий ведения бизнеса, экономической свободы) [1; 2]. Работа является продолжением исследований автора по данной теме [3-5].

**Целью** данного исследования является сравнительный анализ позиций Украины в рейтинге международной конкурентоспособности ВЭФ, выявление ее конкурентных преимуществ и слабых сторон.

**Основные результаты исследования.** Для сравнения были выбраны наиболее развитые страны СНГ, являющиеся крупными торгово-экономическими партнерами Украины — Российская Федерация и Казахстан (Беларусь в доклады ВЭФ не включается). Целесообразно проведение сравнительного анализа с Болгарией, Румынией и Хорватией как наиболее близкими к Украине по уровню социально-экономического развития странами ЕС, а также Турцией, имеющей с ЕС договор об ассоциации.

ВЭФ публикует каждый год осенью доклад о глобальной конкурентоспособности — "Global Competitiveness Report" (GCR, до 2006 г. —

Growth Competitiveness Report). Интегральная оценка (Index) в 2013 году рассчитана для 148 стран. Для оценки конкурентоспособности экономики каждой из них использовались открытые статистические данные за 2012 год, а также результаты специального опроса более 14 тыс. работающих в этих странах менеджеров различных компаний (в Украине свыше 100) [12].

Рейтинг основан на Индексе глобальной конкурентоспособности (GCI), разработанном для ВЭФ и внедренном в 2004 году. GCI включает 110 показателей, разделенных на 12 категорий: институты (1), инфраструктура (2), макроэкономическая среда (3), здравоохранение и начальное образование (4), высшее образование и профессиональная подготовка (5), эффективность товарного рынка (6), эффективность рынка труда (7), развитие финансового рынка (8), технологическая готовность (9), размер рынка (10), возможности ведения бизнеса (11) и развитие инноваций (12). Оценки по данным категориям для семи стран сравнения приведены в таблице 1.

Таблица 1

Бальные оценки Украины и сравниваемых стран по 12 категориям  
Индекса глобальной конкурентоспособности (2013 г.)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Болгария	3,4	3,9	5,6	6,0	4,3	4,2	4,4	3,9	4,4	3,9	3,6	3,0
Казахстан	4,1	4,2	5,9	5,3	4,5	4,3	5,0	3,7	4,1	4,2	3,7	3,1
Россия	3,3	4,6	5,9	5,7	4,7	3,8	4,3	3,4	4,0	5,8	3,6	3,1
Румыния	3,3	3,3	5,1	5,5	4,4	3,9	4,0	4,0	4,1	4,4	3,6	3,0
Турция	4,1	4,5	4,6	5,9	4,3	4,5	3,7	4,4	4,1	5,3	4,4	3,5
Украина	3,0	4,1	4,2	5,8	4,7	3,8	4,2	3,5	3,3	4,6	3,7	3,0
Хорватия	3,6	4,7	4,7	5,8	4,5	3,9	3,9	3,9	4,4	3,6	3,8	3,1

Источник: доклад GCR [12].

В 2013 году среди выбранных стран наиболее высокие места рейтинга имели Турция (44 место), Казахстан (50), Болгария (57) и Россия (64). Хорватия (75), Румыния (76) и Украина (84) составили тройку аутсайдеров. В 2012 году Украина занимала 73 место среди 144 стран и опережала Румынию и Хорватию (таблица 2) [12].

Основной причиной падения рейтинга Украины в 2013 году являются низкие индексы по четырем категориям: институты (137 место среди 148 стран и самый низкий показатель среди семи стран), макроэкономическая среда (107 место и большой разрыв с шестеркой стран сравнения), эффективность товарного рынка (124 место и значительное отставание от Турции, Казахстана и Болгарии) и развитие финансового рынка (117). Низкие показатели наблюдаются по еще четырем категориям. По эффективности рынка труда (84 место) Украина ощутимо проигрывает только Казахстану, но опережает Хорватию, Турцию и Румынию. По технологической готовности (94) она отстает от всех шести стран, особенно от Хорватии и Болгарии. По возможности ведения бизнеса (97) и развитию инноваций (93) Украина значительно проигрывает только Турции. Только по двум категориям – здравоохранение и начальное образование, а также высшее образование и

профессиональная подготовка – Украина в числе лидеров среди семи стран (таблица 1).

Минимальный индекс Украины по категории институты (1) обусловлен низкими оценками по таким показателям как защита прав собственности, в том числе прав миноритариев, эффективность судебно-правовой системы и судебная независимость, эффективность правительственных расходов, коррупция и фаворитизм в органах власти, надежность милиции. Самая низкая оценка среди семи стран по качеству макроэкономической среды (3) является результатом большого дефицита госбюджета, низкого уровня валовых национальных сбережений и высокого суверенного риска. Последнее место по категории эффективность рынка товаров (6) обусловлено неэффективной системой налогообложения и высоким уровнем налогов, отсутствием действенной антимонопольной политики, низким уровнем развития рыночных структур. Развитие финансового рынка Украины (8) сдерживают низкая доступность финансовых услуг, прежде всего займов, ненадежность банков, неразвитость фондового рынка и его неэффективное регулирование. Невысокий уровень технологической готовности (9) обусловлен низким притоком прямых иностранных инвестиций и технологий, недоступностью новейших технологий и низкой долей пользователей интернета в населении страны (33,7% по сравнению с 53,3% в России, 55,1% в Болгарии и 63,0% в Хорватии) [12].

По категории инфраструктура Украина несколько повысила свою оценку, хотя она по-прежнему значительно ниже, чем у Хорватии, Турции и России. По такому ключевому показателю как качество автомобильных дорог она занимает 144 место из 148 (ниже расположились только Румыния, Восточный Тимор, Гвинея и Молдова). По развитию аэропортов – 105 место – наша страна по-прежнему проигрывает большинству стран, несмотря на огромные затраты при подготовке Евро-2012. По качеству портовой инфраструктуры Украина за год поднялась с 96 места на 94. Однако поскольку далеко не все участвующие в исследовании страны обладают портами, то украинское 94 место на самом деле – хвост рейтинга. Только по развитию железнодорожной инфраструктуры Украина занимает высокое 25 место в мире, опережая Россию (31 место) [12].

Опрос работающих в Украине менеджеров выявил четыре главных проблемы развития экономики. Это коррупция (19,1), уровень налогов (13,0), налоговое регулирование (10,7), неэффективная государственная бюрократия (9,8), доступ к финансированию (9,2) [12].

Как следует из данных таблицы 2, в 2005-2008 годах наблюдался устойчивый рост индекса конкурентоспособности Украины, которая по этому показателю превзошла Болгарию и сравнялась с Румынией и Казахстаном. В ходе последовавшего кризиса эти позиции были утеряны. Намечившийся в 2012 году рост индекса оказался кратковременным, и в следующем году страна вновь оказалась в аутсайдерах, хотя отставание от таких стран как Румыния и Хорватия является незначительным. Снижение показателя GCI Украины в 2013 году на 0,09 произошло на фоне его роста у остальных стран (показатель Турции остался неизменным). Особенно заметным был рост GCI Хорватии (на 0,09), которая в 2013

году стала полноправным членом ЕС. Следует также отметить стабильно высокую оценку индекса конкурентоспособности Казахстана, который достаточно быстро сумел преодолеть последствия кризиса 2008-2009 годов.

Таблица 2  
Динамика индекса глобальной конкурентоспособности Украины и стран сравнения в рейтингах ВЭФ в 2005-2013 гг.

	Global Competitiveness Index								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Болгария	3,83	3,96	3,93	4,03	4,02	4,13	4,16	4,27	4,31
Казахстан	3,77	4,19	4,14	4,11	4,08	4,12	4,18	4,38	4,41
Россия	3,53	4,08	4,19	4,31	4,15	4,24	4,21	4,20	4,25
Румыния	3,67	4,02	3,97	4,10	4,08	4,16	4,08	4,07	4,13
Турция	3,68	4,14	4,25	4,15	4,16	4,25	4,28	4,45	4,45
Украина	3,30	3,89	3,98	4,09	3,95	3,90	4,00	4,14	4,05
Хорватия	3,74	4,26	4,20	4,22	4,03	4,04	4,08	4,04	4,13

Источник: годовые доклады GCR [6-12].

**Выводы.** По уровню индекса конкурентоспособности ВЭФ Украина в 2013 году заняла достаточно скромное 84 место среди 148 стран мира и значительно ухудшила свое положение по сравнению с 2012 годом (73 место). Украина отстает от всех стран сравнения, среди которых лидируют Турция, Казахстан, Болгария и Россия. Вместе с тем, в посткризисный период наблюдалось повышение индекса, который в 2005-2012 годах вырос на 0,74 пункта. Такой значительный рост из семи стран сравнения показала еще только Турция (0,77 пункта).

Согласно докладу ВЭФ, Украина демонстрирует ряд конкурентных преимуществ. Хорошо образованное население, достаточно гибкий рынок труда, а также большой размер внутреннего потребительского рынка остаются привлекательной основой для роста производительности страны. С другой стороны, никакого реального улучшения не наблюдается в слабой институциональной базе и в неэффективных рынках товаров и услуг, что подавляет конкуренцию и сдерживает развитие предпринимательства. Приоритетным остается стабилизация и развитие финансового сектора. По-прежнему требуют внимания борьба с коррупцией и совершенствование налогового регулирования.

Исходя из данных доклада ВЭФ, можно сделать вывод, что анонсированные нынешним правительством экономические реформы пока не повлияли на конкурентоспособность страны.

В условиях вступления в силу договора Украины об ассоциации с ЕС в 2014 году страну ожидают серьезные испытания ее конкурентных возможностей, как на внешнем, так и на внутреннем рынках.

#### **Список литературы**

1. Данилишин Б. Украина в международных рейтингах устойчивого развития / Б. Данилишин, О. Веклич // Экономика Украины. – 2008. – №7. – С.13–23.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ УКРАИНЫ В ОЦЕНКЕ  
ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА**

---

2. Арсененко А. Ю. Методические основы механизма рейтингового управления инвестиционным климатом Украины / А.Ю. Арсененко // Учёные записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия: Экономика и управление. – 2011. – Т. 24 (63), № 4. – С. 15-32.
3. Твердохлебов М.І. Аналіз позицій України в рейтингах міжнародної конкурентоспроможності / М.І. Твердохлебов, А.Ю. Арсененко // Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів: міжнар. наук.-практ. конф., 20-21 листопада 2008 р.: тези доп.: У 2 ч. –К., 2008. – Ч. 1. – С.100-101.
4. Твердохлебов Н.И. Сравнительный анализ рейтинга международной конкурентоспособности Украины / Н.И. Твердохлебов // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия: Экономика и управление. – 2011. – Т. 24 (63), №3. – С.102-106.
5. Твердохлебов Н.И. Украина в международном рейтинге конкурентоспособности / Н.И. Твердохлебов // Украина и глобальная экономика: Теория и практика хозяйствования: седьмая международная научно-практическая конференция, 11-12 ноября 2011 г.: тезисы докладов. – Симферополь, 2011. – С.22-23.
6. The Global Competitiveness Report 2011-2012. – The World Economic Forum, 2011. – 527 p.
7. The Global Competitiveness Report 2006-2007. – The World Economic Forum, 2006. – 570 p.
8. The Global Competitiveness Report 2007-2008. – The World Economic Forum, 2007. – 519 p.
9. The Global Competitiveness Report 2008-2009. – The World Economic Forum, 2008. – 500 p.
10. The Global Competitiveness Report 2009-2010. – The World Economic Forum, 2009. – 479 p.
11. The Global Competitiveness Report 2012–2013. – The World Economic Forum, 2012. – 527 p.
12. The Global Competitiveness Report 2013–2014. – The World Economic Forum, 2013. – 551 p.

**Твердохлебов М.І. Міжнародна конкурентоспроможність України в оцінці Всесвітнього економічного форуму / М.І. Твердохлебов // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Економіка та управління. – 2013. – Т. 26 (65), № 2. – С. 165-169.**

Проаналізовані динаміка і структура рейтингу міжнародної конкурентоспроможності України на основі щорічних доповідей Всесвітнього економічного форуму. Проведений порівняльний аналіз показників конкурентоспроможності з шістьма країнами (Росія, Казахстан, Болгарія, Румунія, Туреччина і Хорватія). Зроблені висновки про конкурентні переваги і проблеми, що гальмують підвищення конкурентоспроможності України.

**Ключові слова:** конкурентоспособность країни, індекс глобальної конкурентоспроможності, Всесвітній економічний форум.

*Поступила в редакцію 01.06.2013 г.*