

УДК 338.001.36

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИИ В ОЦЕНКЕ ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА

Твердохлебов Н. И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: tverdohlebov-nikolay@rambler.ru

Проанализированы динамика и структура рейтинга международной конкурентоспособности России на основе ежегодных докладов Всемирного экономического форума. Проведен сравнительный анализ показателей конкурентоспособности с тремя странами (Казахстан, Турция и Украина). Сделаны выводы о конкурентных преимуществах и проблемах, препятствующих повышению конкурентоспособности России.

Ключевые слова: конкурентоспособность страны, индекс глобальной конкурентоспособности, Всемирный экономический форум.

ВВЕДЕНИЕ

Уровень международной конкурентоспособности является синтетическим показателем социально-экономического и научно-технического развития страны, эффективности экономики в целом. Оценкой конкурентоспособности национальных экономик занимаются несколько международных организаций и исследовательских центров. Наиболее авторитетными и репрезентативными считаются ежегодные доклады Всемирного экономического форума (ВЭФ), содержащие рейтинги конкурентоспособности большинства стран мира. Доклады ВЭФ предоставляют обширный материал для сравнения уровня конкурентоспособности различных стран, а сам рейтинг может служить хорошей методологической основой для принятия государственными органами мер по устранению слабых мест российской экономики.

В ряде публикаций отечественных авторов рейтинговые оценки международной конкурентоспособности России рассматриваются с точки зрения методологии расчета индексов [1; 2; 3]. В работах по сравнительному анализу показатели России сопоставляются с показателями наиболее развитых стран – лидеров рейтинга [4; 5; 6]. На наш взгляд, интерес представляет сопоставление российских оценок с оценками близких по уровню развития соседних стран, с которыми Россия имеет значительные экономические связи.

Целью данного исследования является выявление конкурентных преимуществ и слабых сторон России на основе сравнительного анализа показателей рейтинга международной конкурентоспособности ВЭФ.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Для сравнения были выбраны наиболее развитые страны СНГ – Украина и Казахстан (Беларусь в доклады ВЭФ не включается), а также Турция, являющаяся крупным торгово-экономическим партнером Российской Федерации.

ВЭФ публикует каждый год осенью доклад о глобальной конкурентоспособности – "Global Competitiveness Report" (GCR, до 2006 г. – Growth Competitiveness Report). Интегральная оценка (Index) в 2015 г. рассчитана для 140 стран. Для оценки конкурентоспособности экономики каждой из них использовались открытые статистические данные за 2014 г., а также результаты экспертного опроса более 14 тысяч респондентов, в том числе около 300 – из России [14].

Рейтинг основан на Индексе глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI), разработанном для ВЭФ и внедренном в 2004 году. GCI включает 110 показателей, разделенных на 12 категорий: институты (1), инфраструктура (2), макроэкономическая среда (3), здравоохранение и начальное образование (4), высшее образование и профессиональная подготовка (5), эффективность товарного рынка (6), эффективность рынка труда (7), развитие финансового рынка (8), технологическая готовность (9), размер рынка (10), возможности ведения бизнеса (11) и развитие инноваций (12). Оценки по данным категориям для четырех стран сравнения приведены в таблице 1.

Таблица 1

Бальные оценки России и сравниваемых стран по 12 категориям
Индекса глобальной конкурентоспособности 2015 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Казахстан	4,2	4,3	5,7	5,4	4,5	4,5	4,9	3,6	4,2	4,5	3,8	3,3
Россия	3,5	4,8	5,3	5,9	5,0	4,2	4,4	3,5	4,2	5,9	3,8	3,3
Турция	3,8	4,4	4,8	5,7	4,6	4,5	3,5	3,9	4,1	5,4	4,1	3,4
Украина	3,1	4,1	3,1	6,1	5,0	4,0	4,3	3,2	3,5	4,5	3,7	3,4

Источник: доклад GCR [14].

В 2015 году среди четырех стран наиболее высокий уровень индекса глобальной конкурентоспособности имел Казахстан, который занимал 42 место в общем рейтинге. За ним с небольшим отрывом следовали Россия (45) и Турция (51 место), а Украина занимала только 79 место [14]. По сравнению с 2014 г. Казахстан и Россия сумели подняться на 8 мест, а Турция и Украина опустились соответственно на 6 и 3 места. Среди стран БРИКС Россия уступила только Китаю (28 место), а среди стран СНГ – Казахстану и Азербайджану (40 место).

Повышение конкурентного статуса России связано, в первую очередь, с изменением самой методики, которую использует ВЭФ. В частности, были пересмотрены оценки ВВП по паритету покупательной способности по новой методике. Соответственно, по этой методике ВВП России вырос с 2,5 триллионов долларов до 3,56 триллионов. Если раньше Россия занимала седьмое место в мире по этому показателю, то теперь она занимает шестое. Соответственно, такое увеличение ВВП существенно повлияло на показатель конкурентоспособности российской экономики.

По отдельным категориям весьма незначительный рост (на 0,1 балла) по сравнению с 2014 г. наблюдался по эффективности товарного рынка и размера рынка, в то же время произошло снижение показателей макроэкономической среды (на 0,2 балла), а также здравоохранения и начального образования (на 0,1 балла).

Среди четырех стран самые высокие баллы Россия набирает по категориям инфраструктура, высшее образование и профессиональная подготовка (вместе с Украиной), размер рынка и технологическая готовность (вместе с Казахстаном). Наиболее низкие – по категориям институты, развитие товарного и финансового рынков. По развитию макроэкономической среды и эффективности рынка труда Россия уступает только Казахстану, а по возможностям развития бизнеса немного отстает от Турции (таблица 1).

Категория «институты» (1) является одной из наиболее проблемных для Российской Федерации (100 место среди 140 стран). Такое положение обусловлено низкими оценками общественных институтов по таким показателям как защита прав собственности, в том числе прав интеллектуальной, эффективность судебно-правовой системы и судебная независимость, эффективность правительства, коррупция и фаворитизм в органах власти, надежность полиции. Оценка частных институтов в целом выше, чем у общественных, но на нее особенно негативно повлияли показатели защиты прав миноритарных владельцев акций и стандартов аудита и отчетности.

По категории «инфраструктура» (2) Россия имеет ряд хороших показателей. В области транспорта традиционно высокое место занимает железнодорожная инфраструктура (24 место), но отстает портовая (75) и авиационная (77). Особенно низкие оценки получило качество автодорог (123). В области электроэнергетики и связи зафиксировано отставание по качеству электроснабжения (67 место) и значительно лучшие показатели по распространению мобильной (18) и проводной телефонной связи (38).

Снижение оценки по качеству макроэкономической среды (3) было вызвано замедлением роста ВВП, сокращением накопления в его структуре и ускорением инфляции, по уровню которой – 7,8% – Р занимала 123 место.

На сравнительно высокую оценку в категории «здравоохранение и начальное образование» (4), по которой Россия уступает только Украине, негативно влияют такие показатели как заболеваемость туберкулезом и СПИДом, а также низкая продолжительность жизни – 71,1 лет (89 место). Отставание от Турции и Казахстана по категории «эффективность рынка товаров» (6) обусловлено высоким уровнем налогообложения, низкой эффективностью антимонопольной политики, недостаточным уровнем конкуренции, особенно со стороны иностранных производителей, неэффективностью сельскохозяйственной политики.

Развитие финансового рынка (8) является для России одной из наиболее проблемных категорией (95 место). Его сдерживают низкая доступность банковских кредитов, венчурного капитала и финансирования через фондовый рынок, недостаточная надежность финансовых институтов, низкий уровень правовой защиты заемщиков и кредиторов. Невысокий уровень технологической готовности (9) обусловлен низким притоком технологий с иностранными инвестициями и недоступностью новейших технологий. В то же время Россия опережает страны сравнения по развитию информационных и коммуникационных технологий – доступности интернета и мобильной связи.

В категории «развитие инноваций» (12), в которой Россия (68 место) немного проигрывает Украине (54) и Турции (60), наиболее низкие оценки получили расходы компаний на исследования и разработки, взаимодействие в этой области с университетами и государственные закупки высокотехнологичной продукции.

Оценки по отдельным категориям в целом отражают мнение предпринимателей. Среди пяти самых больших сложностей на пути ведения бизнеса в России респонденты ВЭФ назвали коррупцию (14,3% ответов), размер налогов (12,3%), доступ к финансированию (11,7%), налоговое регулирование (10,8%) и неэффективный госаппарат (8,2%) [14].

Как следует из данных таблицы 2, в 2006-2008 годах наблюдался устойчивый рост индекса конкурентоспособности России, которая по этому показателю превзошла три остальные страны и поднялась в общем рейтинге с 75 на 51 место. В ходе последовавшего кризиса эти позиции были утеряны. Наметившийся в 2010 г. рост индекса был неустойчивым, и только в 2014 г. он превзошел уровень 2008 г. Индекс глобальной конкурентоспособности Казахстана демонстрировал в последние годы наиболее устойчивый рост, что позволило ему выйти в лидеры среди четырех стран. В целом за период 2006-2015 гг. индекс России вырос на 0,36 балла, что превышает аналогичный показатель Украины, Турции и Казахстана (соответственно 0,14, 0,23 и 0,30 балла).

Таблица 2

Динамика индекса глобальной конкурентоспособности России и стран сравнения в рейтингах ВЭФ в 2005-2014 гг.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Казахстан	4,19	4,14	4,11	4,08	4,12	4,18	4,38	4,41	4,42	4,49
Россия	4,08	4,19	4,31	4,15	4,24	4,21	4,20	4,25	4,37	4,44
Турция	4,14	4,25	4,15	4,16	4,25	4,28	4,45	4,45	4,46	4,37
Украина	3,89	3,98	4,09	3,95	3,90	4,00	4,14	4,05	4,14	4,03

Источник: годовые доклады GCR [7-14].

ВЫВОДЫ

По уровню индекса конкурентоспособности ВЭФ Российская Федерация в 2014 году заняла 45 место среди 140 стран мира и значительно улучшила свое положение по сравнению с 2014 годом (53 место), уступая Казахстану (42) и опережая Турцию (51 место) и Украину (79). В последние девять лет показатель индекса устойчиво увеличивался в 2005-2008 гг., после чего обозначился спад и период неуверенного роста. Уровень 2008 г. был превзойден только в 2014 г.

Согласно докладу ВЭФ, Россия демонстрирует ряд конкурентных преимуществ. Хорошо образованное население, достаточно гибкий рынок труда, а также большой размер внутреннего потребительского рынка остаются привлекательной основой для роста производительности страны. Определенные положительные тенденции зафиксированы в таких категориях как инфраструктура, технологическая готовность, возможности ведения бизнеса и развитие инноваций. С другой стороны, наибольшее количество проблем наблюдается в категориях

«институты», «развитие финансового и товарного рынков». По-прежнему требуют внимания борьба с коррупцией, совершенствование налогового регулирования, обеспечение доступа к финансированию и реформа неэффективных государственных органов.

Результаты исследования подтверждают необходимость регулярного мониторинга конкурентоспособности Российской Федерации на основе методологии ВЭФ. При этом особое внимание следует уделить сопоставлению отдельных показателей с оценками стран, близких к России по уровню развития, в частности членов Евразийского экономического союза.

Список литературы

1. Морозенкова О.В. Рейтинг конкурентоспособности России и различные подходы к методу его оценки // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. №5. С.12-15.
2. Морозенкова О.В. Рейтинг конкурентоспособности России и различные подходы к методу его оценки // Российский внешнеэкономический вестник. 2010.– №7. С.19-27.
3. Колосов И.А., Максимов Д.А. Статистические оценки конкурентоспособности России на базе международных индексов // Транспортное дело России. 2012. №2. С.13-19.
4. Кондратьев В., Егоров А., Аукуционек С. Оценка конкурентоспособности стран // Мировая экономика и международные отношения. 2013. №2. С.12-25.
5. Каменских М.А. Исследование конкурентоспособности России в рамках глобальной экономики // Экономика возрождения России. 2014. №3. С.66-70.
6. Кравец Л. Рейтинг России в глобальной конкурентной среде. Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2014. №10. С.49-55.
7. The Global Competitiveness Report 2007-2008. The World Economic Forum, 2007. 519 p.
8. The Global Competitiveness Report 2008-2009. The World Economic Forum, 2008. 500 p.
9. The Global Competitiveness Report 2009-2010. The World Economic Forum, 2009. 479 p.
10. The Global Competitiveness Report 2011-2012. The World Economic Forum, 2011. 527 p.
11. The Global Competitiveness Report 2012–2013. The World Economic Forum, 2012. 527 p.
12. The Global Competitiveness Report 2013–2014. The World Economic Forum, 2013. 551 p.
13. The Global Competitiveness Report 2014–2015. The World Economic Forum, 2014. 548 p.
14. The Global Competitiveness Report 2015–2016. The World Economic Forum, 2015. 384 p.

Статья поступила в редакцию 26.10.2015