

УДК 336.051

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ И КОММУНИКАЦИЯМИ
НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Пенькова И.В., Боднар А.В.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым
Автомобильно-дорожный институт ГВУЗ «ДонНТУ», г. Горловка, Украина*

В статье рассмотрены основные направления усовершенствования организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями на предприятии, направленные на получение комплексного эффекта, включающего экономический, социальный, информационный, управленческий, технический и организационный. Проведена классификация эффектов от применения концепции предложенного механизма и рассчитан экономический эффект на примере трех банков.

Ключевые слова: информация, предприятие, управление, эффективность, организационно-экономический механизм.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития экономики Украины информация и коммуникации приобретает все большее значение для сохранения стабильности работы предприятий в связи с постоянно изменяющейся внешней средой, которая требует незамедлительной ответной реакции предприятия в виде соответствующих управленческих решений. Однако на сегодняшний день управление коммуникациями носит бессистемный характер что существенно снижает эффективность работы предприятий, не уделяется должное внимание актуализации информации о внутренней и внешней среде в режиме реального времени, коммуникации воспринимаются как вспомогательные функции, что влечет за собой конфликты между уровнями управления, затрудняет их интеграцию в систему управления предприятием, а так же не позволяет принимать оперативные управленческие решения

Степень изученности и постановка проблемы. Вопросами управления информацией и коммуникациями занимались такие отечественные и зарубежные авторы, как А. Босак [1], Р. Дафт, И. Иванова [3], М. Кастельс [4], Ю.Лысенко [5], которые освещали проблемы снижения эффективности процесса коммуникации предприятий, систематизировали знания о системе управления коммуникациями. Однако в научных исследованиях недостаточно сформировано понимание важности применения механизмов управления системой коммуникаций на отечественных предприятиях, не существует общей методологии и концептуально сформулированного подхода их формирования и реализации. В связи с этим открытыми остаются вопросы анализа возможных способов принятия своевременных управленческих решений, критериев и методики оценки их эффективности, а так же организационных подходов к управлению коммуникациями, что и становится проблематикой статьи.

Цель и задачи. Недостаточность изученности особенностей управления коммуникационно-информационными потоками на предприятиях вызывает потребность определения эффективности организационно-экономического механизма

управления информацией и коммуникациями на предприятии, что и является *целью* предлагаемого исследования. Такая цель предполагает решение ряда *задач*, а именно:

определить эффектов от применения концепции организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями;

рассчитать и проанализировать показатели эффективности внедрения организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями.

Результаты исследования. Одним из наиболее важных элементов на этапе реализации концепции организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями является оценка эффективности его внедрения в практику хозяйствования экономических субъектов. Усовершенствование данного механизма направлено на получение комплексного эффекта, включающего экономический, социальный, информационный, управленческий, технический и организационный. Так же немаловажное значение при оценке эффектов от внедрения концепции механизма управления информацией и коммуникациями являются нематериальные составляющие. В исследовании выделены следующие возможные эффекты (табл. 1).

Таблица 1

Эффекты от применения концепции организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями *

Виды эффектов	Характеристика
Экономический	1. Увеличение объема продаж банковских продуктов. 2. Рост доли рынка.
Социальный	1. Улучшение обслуживания клиентов. 2. Повышение социальной удовлетворенности персонала. 3. Оптимизация системы мотивации. 4. Снижение текучести кадров.
Информационный	1. Повышение качества обработки входящей информации. 2. Улучшение документооборота. 3. Снижение информационных потерь.
Управленческий	1. Повышение эффективности управленческих решений. 2. Сокращение управленческого цикла.
Технический	1. Повышение стабильности работы программно-аппаратного комплекса. 2. Повышение уровня защиты информации.
Организационный	1. Повышение показателя достижения текущих и стратегических целей. 2. Повышение эффективности обратных связей.

* Составлено авторами

В процессе реализации концепции были получены управленческие решения, включающие в себя внедрение модернизацию информационной системы,

реализацию каналов обратной связи, совершенствование технического оснащения, совершенствование системы мотивации труда. Они способны оказывать влияние на эффективность работы предприятия в целом, в связи с чем, необходимо провести оценку эффективности внедрения усовершенствованного механизма в систему управления предприятием.

Общий подход в определении эффективности заключается в соизмерении затрат и результатов в абсолютном и относительном выражении [6].

Экономическая эффективность механизма управления информацией и коммуникациями предприятия включает расходы и результаты от реализации проекта. Это отношение может быть выражено как в натуральных, так и в денежных величинах. В общем виде экономическая эффективность системы коммуникаций, характеризуется улучшением экономических результатов функционирования объекта вследствие использования механизма управления ими, может быть представлена следующим образом [7]:

$$\varepsilon_K = \frac{E_K}{B_K}$$

где ε_K – коэффициент экономической эффективности системы коммуникаций;

E_K – экономический эффект от использования системы коммуникаций;

B_K – общие расходы на проектирование, внедрение, адаптацию и обслуживание системы коммуникаций.

Необходимо отметить, что реализация разработанной концепции формирования механизма управления информацией и коммуникациями обеспечивает процесс принятия управленческого решения, направленного на совершенствование системы коммуникаций банка, что позволяет подойти к оценке его эффективности с позиции реализации инвестиционного проекта. При этом под инвестиционным проектом понимается комплекс действий (работ, услуг, приобретений, управленческих операций и решений), направленных на достижение сформулированной цели и требующих для своей реализации осуществления инвестиций. Таким образом, управленческие решения, являющиеся результатом работы организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями, направлены на модернизацию информационной системы, технического переоснащения, создания каналов обратной связи, а так же совершенствование системы коммуникаций в целом, в связи с чем, оценка его эффективности может быть осуществлена при помощи методики оценки инвестиционных проектов.

Динамические методы оценки эффективности инвестиционных проектов являются наиболее распространенными и общепринятыми. Они позволяют учесть требуемую норму доходности, стоимость денег во времени и риск проекта. Данные методы применяют абсолютные и относительные показатели для оценки эффективности (чистый дисконтированный доход (ЧДД, NPV), внутренняя норма

доходности (ВНД, IRR), индекс доходности (ИД, PI), срок окупаемости (Т, DPP) [8].

Определение чистого дисконтированного дохода, который является абсолютным показателем эффективности, может быть рассчитан по формуле [9]:

$$NPV = \sum_{t=0}^T \frac{P_t}{(1+d)^t}$$

где t – период реализации проекта;

P_t – чистый денежный поток в периоде t (разница между входящим и исходящим денежным потоком в периоде t);

d – норма дисконтирования.

Данный показатель характеризует превышение суммарных денежных поступлений над суммарными затратами для данного проекта с учетом неравноценности затрат и результатов, относящихся к различным моментам времени. Достоинством метода является в том, что он обладает однозначным критерием принятия решений (если ЧДД больше 0, то проект эффективен), учитывает стоимость денег во времени и учитывает риск.

Индекс доходности (ИД, PI) определяется как соотношение чистого дисконтированного дохода и необходимой стоимости инвестиций. Это соотношение позволяет получить дисконтированную норму прибыли и рассчитывается по формуле:

$$PI = \frac{NPV}{I}$$

где ЧДД – чистый дисконтированный доход;

I – дисконтированная стоимость инвестиций (стоимость капитальных и одноразовых расходов) в инновации.

Объективная оценка проекта требует применения относительных показателей, таких как внутренняя норма доходности (ВНД, IRR), достоинством которой является возможность точно определить эффективность инвестиций, максимально допустимый уровень затрат по проекту.

$$IRR = r_1 + \frac{NPV(r_1)}{NPV(r_1) - NPV(r_2)} \cdot (r_2 - r_1)$$

где r_1 – величина дисконтной ставки, при которой NPV положительна;

r_2 – величина дисконтной ставки, при которой NPV отрицательна;

$NPV(r_1)$ и $NPV(r_2)$ – соответствующие этим ставкам значения NPV.

Срок окупаемости инвестиций (Т, DPP) позволяет оценить привлекательность инвестиций по времени возвращения вложенных средств и измеряется числом лет.

$$T = \sum_{t=0}^t \frac{K_t}{NPV}$$

где t – годы реализации проекта;
NPV – чистый дисконтированный доход;
K_t – стоимость капитальных и одноразовых расходов.

Общепринято, что основным критерием является ЧДД (NPV), так как он показывает изменение дохода после реализации проекта. Остальные показатели дополняют результаты оценки. Для его определения выделим компоненты затрат и выгод, осуществляемых при реализации концепции организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями.

Определение выгод, получаемых при реализации предложенной концепции, связано с рядом трудностей, возникающих из-за невозможности прямого определения результатов внедрения механизма на экономических результатах деятельности предприятия в связи с тем, что данное влияние является неявным. Так же не все полученные банком выгоды можно представить в виде входящих денежных потоков. Сложной задачей является выделение части прибыли, которая получена предприятием в результате реализации концепции, а не ростом его экономических показателей [10].

Выделим затраты (табл. 2), возникающие в процессе реализации концепции организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями.

Таблица 2

Инвестиционные проекты для некоторых банков*

Банк	Инвестиционный проект	Содержание
ПАО КБ «Приват Банк»	Совершенствование системы труда	1. Совершенствование системы мотивации труда. 2. Внедрение каналов обратной связи.
ПАО «Альфа-банк»	Внедрение новых коммуникационных технологий, совершенствование технической платформы	1. Внедрение информационной системы, позволяющей обрабатывать запросы клиентов в одной программе. 2. Инвестиции в техническое оснащение [16]
ПАО «УкрСиббанк»	Совершенствование системы управления	1. Повышение оперативности поступления информации.

*Составлено авторами на основе ежегодной отчетности ПАО «Альфа-банк»

К инвестиционным затратам необходимо отнести затраты связанные с первоначальной реализацией проекта, которые будут осуществлены в соответствии с предложенными управленческими решениями:

- затраты, связанные с приобретением информационных систем, их внедрением и наладкой, созданием каналов обратной связи;
- затраты, связанные с дополнительным техническим оснащением рабочих мест.

К текущим операционным затратам необходимо отнести затраты, связанные с совершенствованием системы мотивации труда (надбавки сотрудникам).

Необходимо отметить, что апробация модели и получение эффекта от внедрения организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями проводилась для 2013-2015 года функционирования соответствующих банков. Прибыль от деятельности банков получена из открытых статистических данных [11-15], инвестиционный проект для каждого из них соответствует предложенному управленческому решению (табл.2).

Рассмотрим представленный проект, для ПАО «Альфа-банк», денежные потоки которого имеют вид, приведенный в таблице 3. Будем считать, что длительность шага составляет 1 год. Предполагается, что притоки заносятся в таблицу со знаком «плюс», а оттоки – со знаком «минус»; все притоки и оттоки на каждом шаге считаются относящимися к концу этого шага, а моментом приведения является конец нулевого шага. Расчеты производятся в базисных ценах (без учета инфляции).

Таблица 3.
Денежные потоки инвестиционного проекта для ПАО «Альфа-банк»*

	Год			Всего
	2013	2014	2015 (прогноз)	
Денежный поток	- 1 575 000	1 177 200	1 283 148	885 348
Накопленный денежный поток	- 1 575 000	- 397 800	885 348	885 348
Дисконтированный денежный поток	- 1 314 911	820 506	746 662	252 257
Накопленный дисконтированный денежный поток	- 1 314 911	- 494 405	252 257	252 257

*Составлено авторами на основе ежегодной отчетности ПАО «Альфа-банк»

Таким образом, использование представленной методики позволяет рассчитать основные показатели эффективности внедрения организационно-экономического механизма управления. Сравнительный анализ которых, для исследуемых банков, представлен в таблице (табл. 4).

Таким образом, усовершенствование организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями позволяет получить положительный эффект в размере 1508831 грн. – ПАО КБ «ПРИВАТБАНК», 252257

грн. – ПАО «Альфа-банк», 397475 грн. – ПАО «УкрСиббанк». Все инвестиционные проекты могут быть приняты, так как индекс прибыльности больше чем 1.

Оценивание эффективности работы механизма управления информацией и коммуникациями должно осуществляться с учетом потребностей развития системы коммуникаций. Это означает, что необходимо постоянно изучать ключевые показатели деятельности системы и принимать соответствующие управленческие решения, способные повысить эффективность работы предприятия в целом.

Таблица 4.

Показатели эффективности внедрения организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями

Показатели эффективности	ПАО КБ «Приват Банк»	ПАО «Альфа-банк»	ПАО «УкрСиб-банк»	Единицы измерения
NPV (ЧДД)	1 508 831	252 257	397 475	грн.
Период окупаемости (Т)	2	2	2	лет
IRR (внутренняя норма рентабельности)	30%	13%	17%	%
PI (индекс прибыльности)	1,45	1,19	1,25	

ВЫВОДЫ

В статье предложен подход к оценке эффективности организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями предприятия с позиции реализации инвестиционного проекта, включающий основные динамические коэффициенты. Оценка предложенных управленческих решений получила положительный экономический эффект с достаточно высокой внутренней нормой рентабельности.

Перспективы дальнейших исследований в этом направлении авторы видят в дальнейшем усовершенствовании предложенного организационно-экономического механизма управления информацией и коммуникациями на предприятии и оценки его эффективности.

Список литературы

1. Босак А.О. Оцінка поточного стану та перспектив розвитку системи комунікацій підприємств / А.О.Босак // Вісник соціально-економічних досліджень Одеського державного економічного університету. – Одеса : ОДЕУ, 2006. – № 24. – С.199–205.
2. Дафт Р.Л. Менеджмент / Р.Л. Дафт. – СПб. : Питер, 2002. – 829 с.

3. Иванова І.І. Інформаційна основа економічних трансформацій / І.І. Иванова // Актуальні проблеми економіки. – 2008 – №5. – С. 215–221.
4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 272 с.
5. Лысенко Ю. Организационно-экономический механизм управления предприятием / Ю. Лысенко, П. Егоров // Экономика Украины. – 1997. - №1. – С. 86-87.
6. Экономическая оценка инвестиций// под ред. М. Римера. – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.
7. Шпак Н.О. Основы коммуникационного менеджмента промышленных предприятий: монография / Н.О. Шпак. – Львов: Издательство Львовская политехника, 2011. – 327 с.
8. Кувнишов М.С. Анализ и прогноз эффективности инвестиционных проектов промышленных предприятий / М.С. Кувнишов, Н.С. Комарова // Вестник ЮУрГУ. Серия «экономика и менеджмент». – М., 2013. – Т. 7., №2. – С. 74–79.
9. Кузнецов Б.Т. Инвестиции: учеб. Пособие / Б.Т. Кузнецов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 623 с.
10. Николаенко Д.В. Аналіз основних чинників та їх впливу в системі конкурсних закупівель на тендерній основі / Д.В. Ніколаєнко // Формування ринкової економіки в Україні: зб. наук. праць. – Львів: Львівський національний університет ім. Івана Франка, 2010. – №22. – С. 218–222.
11. Альфа-банк годовой отчет 2013. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.alfabank.ua/upload/go_2013.pdf.
12. Альфа-банк годовой отчет 2012. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.alfabank.com.ua/reports/annual_report.
13. Альфа-банк годовой отчет 2011. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.alfabank.ua/modules/pages/upload/files/go_2011.pdf.
14. ПАТ «Укрсиббанк» Финансовая отчетность по Международным стандартам финансовой отчетности и отчет независимых аудиторов 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://media-cms.bnpparibas.com/file/33/8/fin-rep-annual-audit-2013.32338.pdf>.
15. Приват-банк Годовой отчет за 2013 г. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://static.privatbank.ua/files/finance/2013_year.pdf
16. Альфа-Банк: современные технологии – наше преимущество. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.ngs.ru/more/1866002/>

Статья поступила в редакцию 11. 11. 2014 г.