

УДК 332.142.6

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Рыбников А.М., Рыбников М.С.

Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым

E-mail: mihailserg_r@mail.ru

В работе проанализирована сущность и составляющие организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития. Предложены два критерия оценки эффективности механизмов обеспечения устойчивого развития. На основе рассмотренных критериев предложена схема повышения эффективности организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, устойчивое развитие, эколого-экономическая конвергенция, критерии эффективности

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивое развитие регионов страны невозможно без эффективного управления территориальными эколого-экономическими системами и разрешения существующих противоречий между его организационно-экономической и природной системами. Для этого существует специальный организационно-экономический механизм, который должен обеспечивать экологически устойчивое развитие. Однако на сегодня структура и отдельные составляющие этого механизма еще не достаточно разработаны. Именно поэтому возникает необходимость доработки и развития этого механизма с помощью включения в его состав дополнительной системы организационно-экономических инструментов.

Вопросами создания и усовершенствования механизмов рационального природопользования и устойчивого развития занимались многие известные отечественные и зарубежные ученые, в том числе И.О. Александров, О. Ф. Балацкий, И.К. Быстряков, В.М. Бурков, О. О. Веклич, Т.П. Галушкина, Д. Винсент, А.Е. Воробьев, Дж. Гроссман, Б.М. Данилишин, Ю.Г. Лысенко, Л.Г. Мельник и др. Вместе с тем нельзя считать достаточной степень разработанности данной проблемы, поскольку научные исследования, связанные с созданием и усовершенствованием механизмов обеспечения устойчивого развития, должны проводиться постоянно, исходя из меняющихся условий развития экономических систем, а также объективной необходимости согласования экономического роста регионов с улучшением состояния окружающей среды.

Поэтому рассматриваемая тема является **актуальной** и имеет определенную теоретическую и практическую значимость. Это определило выбор темы и **цель** исследования, которая заключается в определении критериев оценки эффективности существующих организационно-экономических механизмов обеспечения экологически устойчивого развития и разработке на их основе схемы повышения эффективности указанных механизмов.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Анализ экономической литературы показывает, что в научной среде используется различный смысл понятий экономический и организационно-экономический механизм.

Толковый словарь определяет понятие «механизм» как систему, определяющую порядок какого-нибудь вида деятельности [1]. Современный экономический словарь рассматривает «механизм» или как последовательность состояний, процессов, которые определяют какое-либо действие, явление, или соглашается с формулировкой Ожегова [2].

Из этих определений со всей очевидностью вытекает, что в основе любого экономического механизма лежит совокупность или последовательность некоторых действий или явлений.

Существует множество определений категории «экономический механизм». Чаще всего встречается определение экономического механизма, направленного на управление чем-либо. На наш взгляд, наиболее общее определение дано С.Л. Ивановой «...Представляет собой совокупность экономических методов, способов, форм, инструментов, рычагов воздействия на экономические отношения и процессы...» [3]. Таким образом, взаимодействие управляемой и управляющей систем должно обеспечиваться экономическим механизмом управления.

Согласно тематики проводимого исследования, ключевым словом действия экономического механизма служит слово «обеспечение», которое по сути есть разновидность управления. Поэтому все указанные определения соответствуют рассматриваемому случаю.

В качестве основных компонент экономического механизма можно выделить:

- правовые основы осуществления экономической деятельности;
- социальную сферу и социальные рычаги;
- систему отношений собственности и основные средства производства;
- организационную структуру экономики, то есть систему формальных и неформальных организационных связей, которая формирует реальные экономические отношения между субъектами ведения хозяйства;
- систему общественных институтов, которые формируют духовно-информационное поле экономической активности;
- экономические инструменты;
- экомаркетинг, экомониторинг, экоаудит, экоменеджмент;
- контроль за реализацией поставленных целей [1-7].

Приведенное определение и компоненты экономического механизма требуют уточнения в работе, поскольку здесь речь идет об организационно-экономическом механизме. Из множества существующих определений выделим определение Э.Т. Шафиевой. Под организационно-экономическим механизмом она понимает механизм взаимосвязи и взаимодействия организационной структуры управления и организации процессов принятия решений с методами, приемами и правилами

хозяйствования, направленный на его наиболее эффективное функционирование и развитие в целом [8].

В свою очередь, А.Г. Гончарук рассматривает организационно-экономический механизм как систему методов, операций, рычагов, организационных структур и их взаимосвязей, определяющих содержание процесса управления и в совокупности решающих основную его задачу [9].

Более всего рассматриваемому случаю соответствует определение, в котором в качестве организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития принята совокупность организаций, институтов, форм и методов для согласования интересов на разных иерархических уровнях, обеспечения сбалансированного и пропорционального развития подсистем в рамках устойчивого развития и сохранения целостности системы [10].

При этом будем считать, что основой устойчивого развития является постепенное социально-экономическое развитие, а специфика функционирования механизма решения эколого-экономических противоречий заключается в том, что действия субъекта в процессе природопользования всегда детерминируются как законами развития общества, так и законами природы.

Механизмы обеспечения устойчивого развития, как и любые другие механизмы регулирования экономической, экологической, социальной деятельности общества, анализируются на основе их внешних результатов с помощью четко определенных критериев исследования. Если эколого-экономическая ситуация проанализирована правильно, это позволяет подобрать эффективные механизмы и инструменты влияния для достижения целей устойчивого развития. Таким образом, на основе среды, которую формируют механизмы обеспечения устойчивого развития, анализируется эффективность и самих механизмов.

Согласно определению, данному Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, устойчивое развитие базируется на трех составляющих: экономической эффективности, социальном равенстве и экологической устойчивости [11, С.55].

Устойчивому развитию посвящено много работ, из которых следует, что термин «устойчивое развитие» применяют к стране, региону и предприятию. При этом регион является связующим уровнем для производственного и национального уровней.

Устойчивое региональное развитие обеспечивается организационно-экономическим механизмом вместе с совокупностью социальных, экономических, политических, экологических и других процессов, направленных на повышение благосостояния населения региона при условии нанесения минимального вреда окружающей среде.

В [12] подчеркивается, что важнейшим критерием устойчивого развития является достижение баланса между деятельностью человека и поддержанием воспроизводящих возможностей биосферы, что особенно важно для регионального развития.

Среди известных подходов к составу критериев устойчивого развития можно выделить два подхода: подход, основанный на классификации природных ресурсов региона и динамике их воспроизводства и эколого-экономический подход [13].

Первый подход включает в себя четыре критерия [14]:

- для возобновляемых природных ресурсов региона должен быть как минимум обеспечен режим простого воспроизводства;
- должно реализоваться максимально возможное замедление темпов исчерпания запасов невозобновляемых природных ресурсов региона;
- минимизация отходов в динамике за счет внедрения малоотходных и ресурсосберегающих технологий;
- загрязнение окружающей среды не должно расти в сравнении с современным его уровнем.

В основе второго подхода лежат два критерия:

- уменьшение природоемкости экономики;
- снижение удельного веса продукции и инвестирования природоэксплуатирующих отраслей.

Все перечисленные критерии являются по сути инструментами одного обобщенного критерия, характеризующего среду функционирования механизмов устойчивого развития, который можно сформулировать как *«негативное влияние экономического развития на качество окружающей среды должно быть минимальным»*.

Принятие указанного критерия эквивалентно принятию гипотезы о наличии экологической кривой С. Кузнеця (ЭКК). В структуре механизмов обеспечения устойчивого развития наличие ЭКК является доказательством эффективности этих механизмов, поскольку экономический рост сопровождается улучшением состояния окружающей естественной среды. Более того, наличие ЭКК является доказательством и эффективных институциональных превращений в пределах страны, поскольку лишь при условии эффективных институтов и соответствующих природоохранных программ экономический рост может выступить в качестве фактора, который способствует улучшению состояния окружающей среды.

Однако введение критерия *«негативное влияние экономического развития на качество окружающей среды должно быть минимальным»* не является достаточным для оценки и повышения эффективности механизмов обеспечения регионального устойчивого развития в силу существующих не преодоленных различий в экономической и экологической обстановке регионов.

Российский регион – это сложная многоуровневая структура, обладающая внутренней динамикой, представленная определенной направленностью развития производительных сил, которые должны эффективно развиваться, обеспечивая устойчивость данной системы [11, С. 40-45].

Как показывает в своей работе Е.А. Коломак, проблема недопустимо больших и увеличивающихся межрегиональных различий находилась в фокусе политических дискуссий в России в начале переходного периода, когда региональная поляризация в сочетании с глубоким трансформационным спадом и слабыми позициями федерального центра привела к развитию регионального сепаратизма. Изменение

экономической динамики, общая макроэкономическая стабилизация в стране и усиление позиций центральной власти смягчили политический аспект данной проблемы. Однако экономическая сторона сохранила свою остроту, неравенство регионов страны не сокращалось [15].

Проблема региональных различий по-прежнему является остро актуальной для нашей страны и требует теоретических исследований и практических разработок для формирования действенного инструментария региональной политики устойчивого развития.

С точки зрения неоклассицизма эффективное развитие – это сбалансированный равновесный рост. Неравномерное развитие представляет собой временное, случайное отклонение от равновесия или несовершенную корректировку системы в ответ на экзогенные шоки. К механизмам устранения неравномерности относятся свободная конкуренция и межрегиональная мобильность факторов производства. В долгосрочной перспективе неравномерность должна полностью устраниться. Данный процесс получил название «конвергенция» или сближение во времени уровня развития, в нашем случае, регионов.

Конвергенция – термин, используемый в экономике для обозначения сближения различных экономических систем, экономической и социальной политики различных стран [2]. Тогда можно считать, что эколого-экономическая конвергенция регионов – это выравнивание экономического и экологического потенциалов территорий на основе перераспределения финансовых ресурсов с целью стимулирования экологически устойчивого развития.

Стоит также отметить, что необходимым условием реализации гипотезы ЭКК является выравнивание развития регионов по эколого-экономическим показателям, с целью недопущения экономически развитым регионам переносить грязное производство в экономически слабые регионы, монополизировав властные и экономические ресурсы. Кроме того, выравнивание экономических и экологических потенциалов территорий является необходимым условием повышения экологической безопасности. Научный анализ выравнивания развития регионов по экономическим и экологическим показателям проводится с помощью конвергентных моделей исследования.

Результаты анализа эколого-экономической конвергенции дают возможность сделать выводы об эффективности механизмов обеспечения устойчивого развития и необходимости проведения процессов децентрализации. По нашему мнению, эколого-экономическая конвергенция полностью отвечает целям устойчивого развития, ведь значительные территориальные диспропорции регионального развития не могут ассоциироваться с устойчивым развитием. Поэтому в качестве второго критерия следует принять *«критерий региональной эколого-экономической конвергенции»*.

В пределах отдельно взятой страны уравнированность социальных, экологических и экономических показателей отдельных регионов обуславливает устойчивость и сбалансированность всей национальной экономики. Следовательно, необходимым условием обеспечения устойчивого развития страны является сближение социо-эколого-экономического потенциала регионов. Достаточно

сложно разрабатывать и внедрять концепцию устойчивого развития, когда одни регионы процветают, а другие находятся в упадке.

Перед тем, как исследовать методику совершенствования эффективности существующих механизмов обеспечения устойчивого развития необходимо:

- 1) описать среду функционирования этих механизмов и выявить проблемные места;
- 2) проанализировать эффективность существующих механизмов, поскольку механизмы обеспечения устойчивого развития не новые, а часто лишь корректируются и вводятся дополнительные элементы в соответствии с изменениями условий ведения хозяйства.

Схема повышения эффективности механизмов обеспечения устойчивого развития на основе критерия «экономический рост - качество окружающей среды» и «критерия соответствия эколого-экономической конвергенции развития территорий» приведено на рис. 1.



Рис. 1. Схема повышения эффективности механизма устойчивого развития региона

В соответствии с первым критерием экономическое развитие должно содействовать не ухудшению состояния окружающей среды. Для этого необходимо:

- внедрить эффективные мероприятия по охране окружающей среды,
- изменить структуру потребления населения,
- усовершенствовать технологии производства валового национального продукта и др.

Таким образом, исследование зависимости показателей экономического роста и качества окружающей среды должны указать на эффективность существующих мероприятий обеспечения устойчивого развития и выявить, при каких условиях увеличение экономического благополучия должно не ухудшать, а улучшать состояние окружающей среды.

В соответствии со вторым критерием предусматривается, что устойчивое развитие регионов учитывает не только такие способы и формы ведения хозяйства, при которых удовлетворяются потребности населения, но и обеспечивается равенство экономического, экологического, социального благополучия во всех регионах страны. То есть устойчивое развитие должно предусматривать выравнивание регионов страны по экономическим, экологическим, социальным показателям.

ВЫВОДЫ

Подводя итог проведенного анализа, можно сделать следующие выводы. В механизмах обеспечения экологически устойчивого развития обоснована необходимость именно уравнивающих мероприятий и механизмов с целью недопущения гипертрофированных проявлений в отдельных регионах как в экономических достижениях, так и в природно-деструктивных действиях. Исходя из этого, предложены два критерия, которые учитывают сближение развития регионов в общей экономической системе страны, а именно - критерий «негативное влияние экономического развития на качество окружающей среды должно быть минимальным» и «критерий региональной эколого-экономической конвергенции».

Обосновано развитие идей устойчивого развития с учетом конвергенции в пределах страны в экономическом, социальном и экологическом направлениях, при котором более бедные регионы развиваются более быстрыми темпами, чем экономически развитые регионы. Со временем такие, изначально депрессивные экономические регионы сравниваются с лидерами как по абсолютным, так и по относительным показателям. Наличие экологической конвергенции регионального развития свидетельствует об эффективности механизмов обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Названные критерии «негативное влияние экономического развития на качество окружающей среды должно быть минимальным» и «критерий региональной эколого-экономической конвергенции» не исчерпывают базу критериев исследования механизмов устойчивого развития, однако их приложение сможет выявить проблемные места в управлении и регулировании сбалансированным развитием регионов России.

Список литературы

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ, 1992. – Режим доступа: <http://www.ozhegov-shvedova.ru>.
2. Экономический словарь [Электронный ресурс], 2011. – Режим доступа: <http://abc.informbeurau.com/html/%20oicssenoaaiiue/>
3. Иванова С.Л. Кредитный рейтинг в системе управления кредитным риском. Понятие и структура экономического механизма предприятия [Электронный ресурс] / С.Л. Иванова. – 2010. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/12_KPSN_2010/Economics/63511.doc.htm/
4. Мельник Л. Г. Економічний механізм раціонального природокористування / Л. Г. Мельник // Основи стійкого розвитку. – Суми, 2005. – С. 511–549.
5. Веклич О. О. Сучасний стан та ефективність економічного механізму екологічного регулювання / О. О. Веклич // Економіка України. – 2003. – № 10. – С. 62–70.
6. Кудинова Г. Э. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития экономико-экологических систем региона: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» / Г. Э. Кудинова. – Тюмень, 2004. – 22 с.
7. Лукьянчиков Н. Н. Экономика и организация природопользования / Н. Н. Лукьянчиков, И. М. Потравный. – М. : Тройка, 2000. – 456 с.
8. Шафиева Э.Т. Организационно-экономический механизм управления региональным агропромышленным комплексом: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Э.Т. Шафиева. – Нальчик, 2001. – 21 с.
9. Гончарук А.Г. Формирование общего механизма управления эффективностью предприятия / А.Г. Гончарук // Економіка промисловості. – 2009. – №2. – С. 164-175.
10. Романів М. В. Фінансове забезпечення сталого розвитку регіону / М. В. Романів // Фінанси України. – 2003. – № 1. – С. 60–62.
11. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О.С. Пчелинцев. – М.: Наука, 2004. – 260 с.
12. Скопин А.О. Проблемы устойчивого развития регионов России в условиях формирования рыночных отношений [Электронный ресурс] / А.О. Скопин, О.В. Скопин // Управление экономическими системами. – 2010. – №4(24). – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/logistika/item/238-2011-03-24-12-28-31>.
13. Вахромов Е.Н. Оценка устойчивого развития и функционирования предприятия: факторы, критерии, особенности / Е.Н. Вахромов, Д.Ю. Маркарян // Вестник АГТУ. – 2008. - №4(45). – С. 52- 62.
14. Экология и экономика природопользования / Под ред. проф. Э.В. Гирусова // Закон и право. – М.: ЮНИТИ, 1998. – 455 с.
15. Коломак Е.А. Модели региональной политики: конвергенция или дивергенция / Е.А. Коломак // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2009. – том 9, выпуск 1. – С. 113-120.

Статья поступила в редакцию 10. 11. 2014 г.