

УДК 330.341.1

ЗАКОНОМЕРНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК: ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ

Мурава-Середа А.В.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: aurika.muravasereda@gmail.com*

В статье исследуются закономерности управления инновациями в странах ЕС. На основе обобщения эмпирического материала, полученного в результате обработки статистической информации, формируются обобщенные схемы управления инновациями, строятся «типичные портреты» инновационного развития.

Ключевые слова: инновационное развитие экономики, управление инновациями, мера для инновационного развития экономики, рейтинг значимости мер.

1. Постановка проблемы.

В настоящее время актуальным является вопрос развития методики формирования стратегий построения экономики знаний отдельных стран [1]. Для выбора эффективной стратегии инновационного развития национальных экономик необходимо глубокое понимание причин значительной дифференциации его уровня в различных странах. Потенциально значимыми причинами могут быть различия в инфраструктурной готовности стран, различия в инновационно-исследовательском потенциале, различия в уровне информатизации и т.д. Однако, инструментом, создающим точки роста для всех перечисленных выше детерминант является организационно-экономический механизм инновационного развития экономики, представляющий собой взаимосвязанный и взаимодополняющий комплекс мер. Открытым на сегодня вопросом остается поиск оптимальной практики управления инновациями как с точки зрения организационной структуры системы управления, так и с точки зрения выявления наиболее важных направлений реализации государственного вмешательства. Ответ на этот вопрос позволит расширить теоретическую базу организационно-экономического обеспечения построения и развития экономики знаний.

Таким образом, **целью** настоящей работы является развитие теоретико-методических основ совершенствования организационно-экономического обеспечения инновационного развития национальных экономик.

Для достижения цели в работе поставлены следующие **задачи**:

- выявление закономерностей и формирование обобщенных схем управления инновациями в странах-лидерах построения экономики знаний, динамично развивающихся странах и странах-аутсайдерах;
- выявление закономерностей и формирование «типовых портретов» инновационного развития в странах-лидерах построения экономики знаний, динамично развивающихся странах и странах-аутсайдерах.

Объектом исследования является система управления инновационным развитием национальной экономики.

Предметом исследования выступает организационно-экономическое обеспечение инновационного развития национальных экономик.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых [2, 3, 4, 5, 6, 7] в сфере управления инновационным развитием экономики. Для решения поставленных задач в работе были использованы общенаучные и специальные методы исследования.

Для изучения закономерностей управления инновациями, в качестве экспериментальной базы исследования были выделены совокупности стран, отличающиеся по уровню инновационного развития экономики. Выборка была осуществлена таким образом, чтобы обеспечить доступность максимально широкой и достоверной информации об инновационном развитии стран в нее входящих. Исследование конкретизировано на материалах Всемирного Банка [8], Европейского информационного центра ERAWATCH [9] и отчетов Европейского Инновационного Табло – «INNO-Policy TrendChart» [10].

На рис. 1 представлены совокупности стран, отличающиеся по уровню развития экономики знаний.

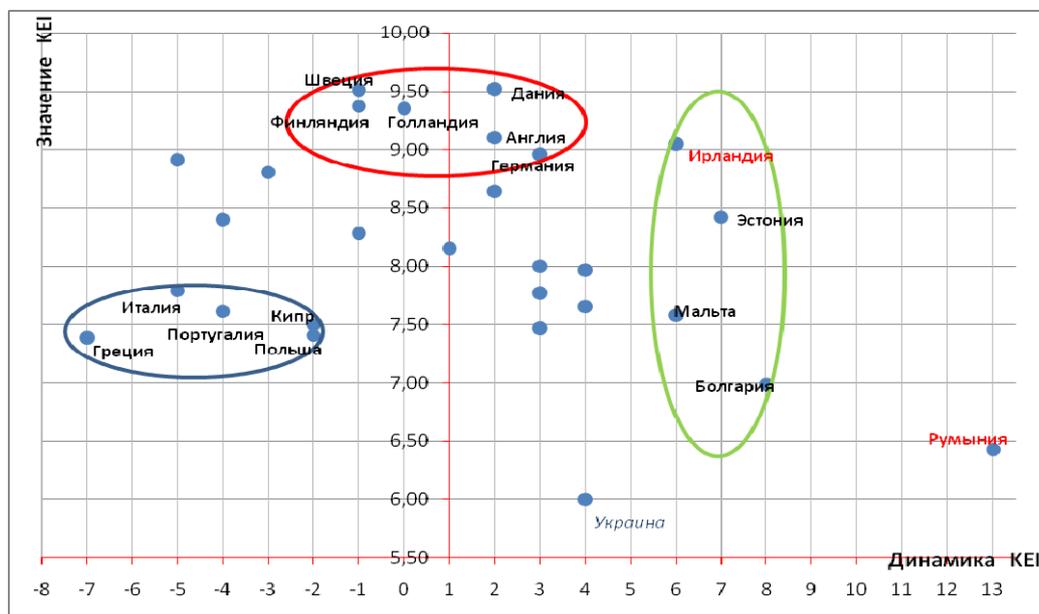


Рис. 1. Кластерное разбиение стран ЕС-27 по значению KEI (составлено автором по данным исследования [8])

В данном исследовании предложено использовать приведенные на рис.1. группы стран для изучения закономерностей управления инновациями. Выдвинута гипотеза: необходимым условием построения экономики знаний является наличие гибкой системы управления, способной:

- вовлекать стейкхолдеров в процесс формирования стратегий развития и мониторинг их имплементации;
- реализовывать механизм частно-государственного партнерства;
- масштабироваться в соответствии с потребностями и вызовами времени.

Для проверки гипотезы автором была произведена анализ систем управления инновациями стран из соответствующих групп.

2. Основные результаты исследования.

Анализ результатов достижений стран в области инновационного развития, отраженный в рейтинговой таблице Всемирного Банка [8] показывает, что наилучших результатов добиваются страны с небольшими предпосылками для такого развития. Так, например, в семерку лучших входит Дания, имеющая одни из самых высоких уровни налогов и заработных плат, тяжеловесный государственный сектор, относительно низкий уровень науки и технологий, а также относительно низкую долю людей с высшим образованием в процентном отношении от всего населения. Дания не единственный пример высоких достижений при небольшом потенциале. В этой связи можно предположить, что значительный результат достигается за счет предельно-эффективной системы управления инновациями.

Рассмотрение систем управления инновациями стран-лидеров показало, что все они обладают такими чертами:

- в системе управления доминирует подход «снизу-вверх», то есть предложения по развитию инновационной среды полистейкеры получают от непосредственных участников инновационного процесса;
- имеется центральный координационный орган, представляющий собой межминистерский комитет, который играет ключевую роль в инновационной политике;
- в каждом министерстве и ведомстве, отвечающем за те или иные инновации, ту или иную часть инновационного процесса, имеется собственный междепартаментный комитет, занимающийся инновационной политикой в рамках своей компетенции;
- в системе управления представлено значительное количество совещательных органов;
- предусмотрен инструмент для объединения всех участников инновационного процесса для решения актуальных проблем;
- стейкхолдеры обладают значительной автономией;
- система управления инновациями отделена от системы ее финансирования

На рис. 2. и рис. 3. представлены обобщенные схемы систем управления инновациями для стран-лидеров и стран – аутсайдеров соответственно.

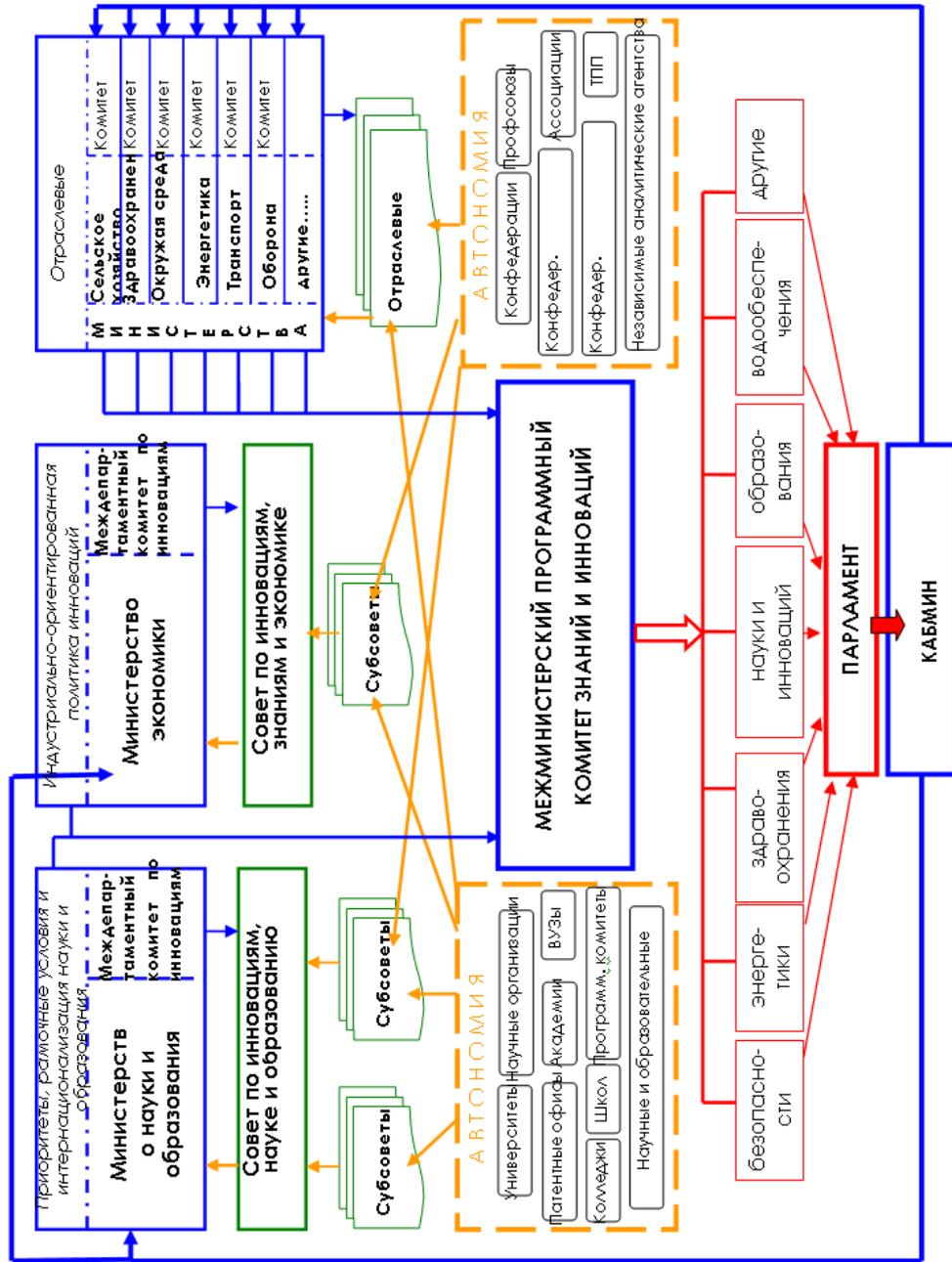


Рис. 2. Обобщенная схема управления инновациями в странах-лидерах построения экономики знаний в ЕС-27 (составлено автором на материалах [11, 12, 13, 14, 15, 16])

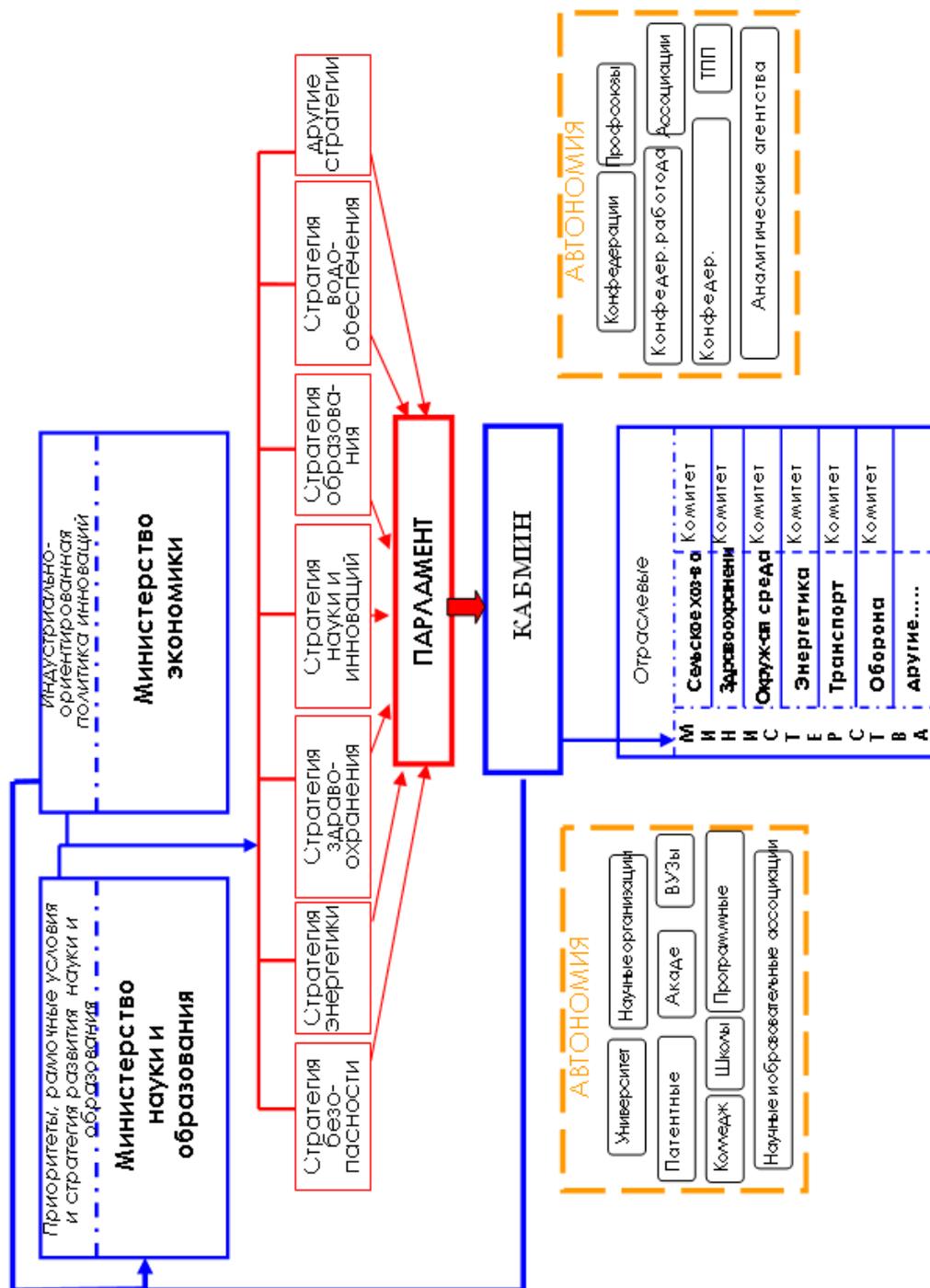


Рис. 3. Обобщенная схема управления инновациями в странах-аутсайдерах ЕС-27 (составлено автором на материалах [17, 18, 19, 20, 21])

Названия министерств на схеме обозначены условно с целью обозначить сферы их ответственности. То же самое относится и к условным обозначениям «Парламент», «Кабмин» и «Межминистерский программный комитет». Названия министерств и других органов власти значительно варьируют.

Особенностью стран динамично развивающих экономику знаний является большое разнообразие систем управления, сложно поддающихся унификации [22, 23, 24, 25, 26]. Системы управления инновациями этих стран представляют собой промежуточные состояния на разных стадиях прогресса между системами управления стран-лидеров и стран-аутсайдеров.

Интересно, что модели максимально приближенные к странам-лидерам, имеют не страны с максимальным КЕИ, а страны с максимальной динамикой КЕИ, например Румыния и Ирландия. Выделяя общее можно сказать, что системы управления этих стран характеризуются отсутствием такой составляющей как государственно-частное партнерство, а также, в большинстве случаев, полным отсутствием совещательных органов при органах власти.

В странах-аутсайдерах систему управления инновациями представляет большое количество участников, включая правительственные организации и агентства. Однако они не связаны между собой. В результате инновационная политика носит фрагментарный характер, не имеет фокуса. Кроме того, стейкхолдеры абсолютно не вовлечены в процесс формирования инновационной политики. Вследствие чего инновационная политика не отвечает потребностям участников инновационного процесса.

В табл. 1 приведен сравнительный анализ систем управления инновациями по группам стран. Сокращения в таблице: Л – страны-лидеры, Д – динамично развивающиеся и А – аутсайдеры.

Таблица 1

Сравнительный анализ систем управления инновациями по группам стран

№ п/п	Параметр	Л	Д	А
1.	Существование центрального программного комитета	+	+	-
2.	Совещательные органы при органах власти	+	-	-
3.	Участие стейкхолдеров в формировании инновационной политики	+	-	-
4.	Органы государственного управления инновациями	+	+	+
5.	Наличие специализированных междепартаментных органов в министерствах и других органах власти	+	+	-
6.	Государственно-частное партнерство	+	-	-

Отличительной особенностью управления инновациями в:

- странах-лидерах является наличие разветвленной, гибкой, способной к адаптации, системы;

- странах динамично развивающих экономику знаний является формирование структуры взаимодействия стейкхолдеров и полистейкхолдеров;
- странах-аутсайдерах является фрагментарность элементов системы управления инновациями.

Таким образом, можно считать доказанной гипотезу о том, что необходимым условием построения экономики знаний является наличие гибкой системы управления, способной:

- вовлекать стейкхолдеров в процесс формирования стратегий развития и мониторинг их имплементаций через механизм частно-государственного партнерства;
- масштабироваться в соответствии с потребностями и вызовами времени.

Для понимания закономерностей развития экономики знаний в группах, важным является выявление наборов приоритетных направлений инновационного развития как с точки зрения количества разрабатываемых мер, так и с точки зрения финансового обеспечения их реализации, характерных для каждой группы.

Для решения этой задачи были использованы рейтинги мер инновационного развития стран ЕС-27 и рейтинги финансового обеспечения мер, стимулирующих инновационное развитие экономики [10].

Рейтинги демонстрируют существенное различие между структурой расходов, а также финансовым обеспечением инновационного развития по группам стран. Одновременный учет количества мер для каждого направления и финансового обеспечения этих мер позволит оценить их значимость.

Согласно [27], для построения рейтинга по двум показателям, вклад каждого из которых в результирующий индекс неизвестен, необходимо использовать произведение этих двух параметров. Поскольку количество мер, и финансовое обеспечение мер выражаются в цифрах разного порядка, было принято решение в расчетах учитывать не абсолютное значение финансового обеспечения и количества мер, а соответствующее значение место в рейтинге. Таким образом, значимость была рассчитана как произведение мест меры в рейтингах финансового обеспечения и количества мер. В таблице представлены результаты, приведенные на количество мест. Сокращения в таблице: Л – страны-лидеры, Д – динамично развивающиеся и А – аутсайдеры.

В таблице 2 приведены данные относительно места каждой меры в рейтинге, в порядке убывания значимости для стран-лидеров.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отличительной особенностью мер, внедряемых в:

- динамично развивающихся странах является небольшое финансирование, но, одновременно, сравнимый по количеству со странами-лидерами набор мер и, легко прослеживаемый фокус на развитии инновационной инфраструктуры, а также инновационного предпринимательства;
- странах-лидерах в первую очередь реализуются меры, поддерживающие создание внутренних точек роста национальной инновационной системы, выражен фокус на стимулировании научных исследований.

Таблица 2

Рейтинг значимости мер инновационного развития по группам стран

Наименование меры	Значимость меры		
	Л	Д	А
Научно-техническое сотрудничество (совместные проекты, в том числе с научно-исследовательскими институтами)	1	5	5
Поддержка рискованного капитала	2	2	12
Стратегическая политика исследований (долгосрочные программы исследований)	3	7	6
Горизонтальные меры в поддержку финансирования	4	14	1
Поддержка инновационного менеджмента и консалтинговых услуг	5	9	16
Горизонтальные политические меры, направленные на совершенствование качества, актуальности и управления научными исследованиями в университетах	6	8	8
Целевая поддержка научно-технологического бизнеса (гранты и кредиты)	7	6	3
Поддержка инновационных стартапов	8	4	9
Рамочная политика для кластеров	9	3	10
Трансфер знаний (хоздоговоры, лицензии, проведение исследований и вопросы прав интеллектуальной собственности в государственном / академическом / некоммерческом секторе)	10	13	11
Поддержка отраслевых инноваций в производстве	11	11	17
Общественные исследовательские организации	12	12	2
Меры по увеличению числа докторов и кандидатов наук	13	15	7
Развитие научной карьеры (например, долгосрочные контракты университетских исследователей)	14	16	13
Мобильность исследователей	15	17	14
Поддержка организационных инноваций, включая электронный бизнес, новые формы работы организации и т.д.	16	19	15
Поддержка инноваций в сфере услуг	17	20	18
Налоговые стимулы в поддержку распространения инновационных технологий, продуктов и услуг	18	18	4
Инновационные стратегии	19	10	19
Непрямая поддержка научно-технологического бизнеса (налоговые льготы и гарантийные обязательства)	20	1	20

Наиболее показательной для демонстрации сделанных выводов является первая «пятерка» мер для этих групп стран, приведенная в таблице 3.

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК: ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ**

Таблица 3

Первая пятерка приоритетных мер инновационного развития

Лидеры	Динамично развивающиеся
Научно-техническое сотрудничество (совместные проекты, в том числе с научно-исследовательскими институтами)	Непрямая поддержка научно-технологического бизнеса (налоговые льготы и гарантийный обязательства)
Поддержка рискованного капитала	Поддержка рискованного капитала
Стратегическая политика исследований (долгосрочные программы исследований)	Рамочная политика для кластеров
Горизонтальные меры в поддержку финансирования	Поддержка инновационных стартапов
Поддержка инновационного менеджмента и консалтинговых услуг	Научно-техническое сотрудничество (совместные проекты, в том числе с научно-исследовательскими институтами)

Выводы.

В настоящей работе проанализированы закономерности инновационного развития национальных экономик с точки зрения систем управления инновациями:

- выявлены закономерности и сформированы обобщенные схемы управления инновациями в странах-лидерах построения экономики знаний, динамично развивающихся странах и странах-аутсайдерах;
- выявлены закономерности и сформированы «типовые портреты» инновационного развития в странах-лидерах построения экономики знаний, динамично развивающихся странах и странах-аутсайдерах.

Существование «типовых портретов» инновационного развития экономик и типовых структур управления инновациями групп стран, прежде всего, обусловлено необходимостью прохождения определенных этапов на пути инновационной трансформации экономики.

Выявленные «типовые» структуры управления и комплексы мер стимулирования инновационного развития в сочетании с методом отнесения страны к группе, являются удобным инструментом повышения качества разработки стратегий инновационного развития экономики страны, региона.

Список литературы

1. Миндели Л. Э. Концептуальные аспекты формирования экономики знаний / Л.Э. Миндели, Л.К. Пипия // Проблемы прогнозирования. – 2007. - № 3. – С. 115-136.
2. Унтура Г.А. Перспективные вложения в развитие экономики знаний: общероссийские и региональные тенденции / Г.А. Унтура // Регион: экономика и социология. – 2009. - № 1 – С. 64-84.
3. Иванов В.В. Инновационная политика при переходе к экономике знаний / В.В. Иванов // Экономическая наука современной России. – 2006. - №1 – С. 47-58.
4. Ильин Н.И. Механизм формирования воспроизводственной структуры национальной экономики, основанной на знаниях / Н.И. Ильин // Власть – 2006. – №7. – С. 69-71.

5. Measuring Knowledge in the World's Economies. - The World Bank Institute's: Knowledge for Development Program, 2009. – 12 p.
6. Попков В.В. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: Концептуальные основы теории и практики управления: моногр / Попков В.В. – М.: Экономика, 2007. – 295 с.
7. Andersson M., Karlsson Ch. Knowledge Accessibility and Regional Economic Growth / M. Andersson, Ch. Karlsson // Working paper of the Department of Economics & CESIS, Jonkoping International Business School. – 2006. –26 p.
8. KEI and KI Indexes (КАМ) [Электронный ресурс] - The World Bank Institute, 2009. – 25 p. Режим доступа:
http://info.worldbank.org/etools/kam2/kam_page5.asp
9. Data base of the european, national and regional research policies, actors, and programmes [Электронный ресурс] – ERAWATCH, 2010 . – 25 p. Режим доступа:
<http://cordis.europa.eu/erawatch/index.cfm>
10. INNO-Policy Trend Chart annual country reports [Электронный ресурс] – ERAWATCH, 2003. – № 4. – 43 p. – Режим доступа: <http://www.proinno-europe.eu/trendchart/annual-country-reports>
11. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – United Kingdom , 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 42.
12. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Germany, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 34.
13. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Denmark, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 39.
14. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – The Netherlands, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 38.
15. INNO-Policy Trend Chart [Электронный ресурс] – Innovation Policy Progress Report – Finland, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 30.
16. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Sweden, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 36.
17. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Bulgaria, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 41.
18. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Ireland, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 42.
19. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Malta, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 35.
20. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Romania, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 41.
21. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Estonia, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 37.
22. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Greece, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 42.
23. INNO-Policy Trend Chart – Innovation Policy Progress Report – Italy, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 46.
24. INNO-Policy Trend Chart [Электронный ресурс] – Innovation Policy Progress Report – Cyprus, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 33.
25. INNO-Policy Trend Chart [Электронный ресурс] – Innovation Policy Progress Report – Poland, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 44.
26. INNO-Policy Trend Chart [Электронный ресурс] – Innovation Policy Progress Report – Portugal, 2009 // European Commission, Enterprise Directorate-General – 2009. – P. 41.
27. Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and user guide // European Commission, JRC – 2008. –158. p.

Поступила в редакцию 01.12.2010 г.

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК: ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ**

Мурава-Серета А.В. Закономірності управління інноваційним розвитком національної економіки: європейський досвід / А.В. Мурава-Серета // Вчені записки ТНУ. Серія: Економіка та управління. – 2010. – Т. 23 (62), № 3. – С. 205-215.

У статті досліджуються закономірності управління інноваціями в країнах ЄС. На основі узагальнення емпіричного матеріалу, отриманого в результаті обробки статистичної інформації, формуються узагальнені схеми управління інноваціями, будуються «типові портрети» інноваційного розвитку.

Ключові слова: інноваційний розвиток економіки, управління інноваціями, міра для інноваційного розвитку економіки, рейтинг значимості заходів, узагальнені схеми управління.

Murava-Sereda A. Patterns of innovative development of national economies: the european experience / A. Murava-Sereda // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. – 2010. – Vol. 23 (62), # 3. – P. 205-215.

The patterns of innovation policy of EU countries were investigated. The generalized schemes of the innovation policy were created due to aggregation of empirical material, which was obtained by processing statistical information. The "Typical portraits" of innovative development were built.

Key words: innovative development of economy, innovation policy, a measure of the innovative development, ranking of the measures, innovation policy scheme.