

УДК 330.37.015.6

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: УКРАИНСКИЙ АСПЕКТ

Соколова Ж.В.

Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Украина

В статье определено, что главным фактором устойчивого развития общества в Украине является исследование интеллектуальных ресурсов и управление ими. Исследован экономический фактор становления «нового» среднего класса и охарактеризованы тенденции развития экономики знаний в контексте Болонской декларации.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ. Болонский процесс как процесс сближения и гармонизации систем образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования в настоящее время объединяет 46 стран, в том числе и Украину. Из целей процесса хотелось бы выделить особо повышение конкурентоспособности европейской системы образовательных услуг в сравнении с американской. Почему развитие образования имеет приоритетное значение? Вспомним один показатель, который имеет значение для обеспечения социально-экономического развития общества при переходе от индустриального к информационному этапу. Для обеспечения национальной безопасности страны необходимо иметь 35-40% лиц с высшим образованием к общему количеству трудоспособного населения страны. Без такого соревнования, конкуренции в цивилизованном развитии с другими государствами элементарно не выиграть. В Украине сейчас насчитывается 13% граждан с высшим образованием. Таким образом, дело не только в том, что этот показатель довольно низкий, а в том, что нет никаких оснований для сокращения системы высшего образования и разговоры о перенасыщенности таких специалистов как экономисты, юристы и финансисты сильно преувеличены. Следует также думать о трудоустройстве молодых специалистов, а не тиражировании безработных с высшим образованием. Статистика свидетельствует, что интерес молодежи к образованию увеличился (около 400 студентов на 10 тысяч населения, в то время как в советское время – 200).

Среди проблем высшей школы следует также назвать и демографическую. По данным статистики, на протяжении последующих десяти лет ожидается сокращение численности выпускников школ и 2009/10 гг. стал значимым, так как был связан с новой программой средней школы, которая предусматривала введение в начальную школу 4 класса.

Положительная динамика вхождения в Болонский процесс национальных образовательных систем и отдельных университетов объясняется не фактом «вхождения», а совершенствованием содержания и качества своего образования, адаптации учебного процесса к потребностям сегодняшнего дня. А именно – повышение удельного веса самостоятельной работы студентов в общем объеме учебной нагрузки, повышение квалификации преподавателей, совершенствование системы оценивания академических результатов и т.д.

Одновременно в украинской образовательной системе бытуют иллюзии и завышенные ожидания, а также – страхи и предрассудки. Завышенные ожидания связаны с верой в то, что сам факт присоединения к Болонской декларации позволит повысить мобильность студентов и педагогов, расширит рамки взаимного признания дипломов, увеличит емкость рынка труда. К иллюзиям можно отнести желание тотальной реорганизации национальных систем высшего образования в странах Восточной Европы.

Сохраняется опасность развала отлично зарекомендовавших себя национальных систем высшего образования и нивелирования позиций ведущих университетов страны. Как пример можно привести крайне осторожное и не всегда положительное отношение к некоторым положениям Болонской декларации ректора МГУ В.А. Садовниченко. Как один из выходов – выбор «мягкого пути» вхождения в ряде стран [1].

Автором сделана попытка рассмотрения интеллектуального потенциала крымского региона как составляющей части общеукраинского интеллектуального пространства.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ. В Программе деятельности Кабинета Министров Украины «Навстречу людям» определено, что в социальной сфере одной из приоритетных задач является преодоление бедности населения, результатом которого может стать изменение качественного состава среднего класса как основы стабильности социального развития. Средний класс делят на понятие «консервативный» и «новый» [2]. К «консервативному» относят мелких предпринимателей, торговцев, владельцев магазинов и ресторанов, мелких и средних селян. Представители «нового» среднего класса – специалисты (ученые экономисты, программисты, инженеры, юристы, врачи, преподаватели) и менеджеры (администраторы и управленцы). Их основной капитал – владение информацией, специальными знаниями и творческими способностями.

По международным стандартам к «новому» среднему классу относятся люди с высокой профессионально-образовательной подготовкой, которая гарантирует высокий спрос на их рабочую силу на рынке труда. В частности, в США между такими параметрами, как доход и образование существует стойкая взаимосвязь. В Украине, к сожалению, получение высшего образования не гарантирует в большинстве сфер деятельности (образование, культура, охрана здоровья и социально обеспечение) получения даже средней заработной платы.

Проблемы становления и развития «нового» среднего класса рассматривают такие исследователи, как Л. Антошкина, В. Мандибура, Т.Тресвятская и другие.

Вопросам эффективного использования интеллектуальных ресурсов посвящены работы таких исследователей, как Б.А.Карпинский, В. Князев, В. Литвин, С.В. Мочерний, В.П. Петренко, Н.В. Черноморченко и другие.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Раскрыть перспективы и возможности использования интеллектуальных ресурсов и управление ими на примере крымского региона.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В Украине и, в частности, в АР Крым с 2005 г. – года присоединения к Болонской декларации в целях интегрирования в общеевропейское образовательное пространство национальной

системы высшего образования был осуществлен переход к уровню (по циклам) высшему образованию. Общие принципы организации и проведения учебного процесса в вузах были определены Министерством образования и науки Украины. Дальнейшая организация учебного процесса переместилась в университеты.

Начало XXI столетия ознаменовалось глобализационными процессами, связанными с формированием единого общеобразовательного экономического, социального, духовного пространства на основании использования новых информационно-коммуникационных технологий.

В общем, используют несколько подходов к исследованию сути глобализационных процессов. В одних исследованиях акцент делается на экономических аспектах, в других – на формировании единого информационного пространства, в третьих - на проблемах культуры, в четвертых, на вопросы развития общеобразовательных стандартов в отраслях общественной жизни также.

Глобальная экономика характеризуется напряженными трансграничными движениями финансов и рабочей силы, развитием транснациональных корпораций и банков, формированием единого рыночного хозяйства.

С середины XX в. мир начал осознавать, что именно интеллектуальный потенциал страны определяет роль и место в мировом табеле о рангах.

Первыми это поняли американцы, когда начали процесс «собираения мозгов» мировых ученых: физика Эйнштейна, ракетостроителя фон Брауна, психиатра Фрейда, социолога Сорокина, вследствие чего с 20-х годов американцы получили в области медицины, например, 2/3 всех Нобелевских премий. По сути, это получение интеллектуальных инвестиций в американскую промышленность. По подсчетам на протяжении 1950-1975 гг. ежегодный доход США от использования знаний зарубежных ученых и инженеров превышает 8,6 млрд. дол.

Для того чтобы подготовить высококвалифицированного специалиста на уровне кандидата наук, необходимо около 20 лет, доктора наук – 30-35 лет. Один год обучения в американском университете или колледже в среднем стоит от 5 до 30 тыс. дол. в зависимости от профессии и рейтинга учебного заведения. Даже если средняя стоимость годового обучения в США составляет примерно 25 тыс. дол, то «покупка» специалиста со степенью кандидата наук означает прямую инвестицию в американскую экономику около 300 тыс. дол.

По данным американской прессы, сейчас в США в университетах и производстве работают 76 400 исследователей-иностранцев и 93 100 тех, кто уже получил американское гражданство. Умножив на 300 тыс. – получаем фантастическую цифру – 50,86 млрд. дол. Даже если каждый из них принесет мизерный по американским меркам годовой доход 1 000 дол, совокупный национальный доход составит 50,86 трлн. дол.

По прогнозам ЮНЕСКО достичь высокого уровня национального дохода смогут только страны, среди трудоспособного населения которых 40-60% имеют высшее образование. В США и Японии планируют 90%, что повысит экономический эффект производства в 4-11 раз.

Весь мир начинает говорить о интеллектуальной технологической революции и расширяет торговлю концентрированным знанием. В 20 развитых странах, где

работает 95% ученых мира, доход на душу населения ежегодно увеличивается на 200 дол, а в странах, где ученых не хватает, лишь на 10 дол.

Болонский процесс – шанс для Украины. Речь идет о физическом и духовном выживании нации.

По данным статистики АР Крым научный потенциал полуострова представлен следующими данными:

Таблица 1.

Сведения о количестве работников научных организаций АР Крым

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Количество работников научных организаций	6212	4040	3823	3874	3784	3449	3177
Количество специалистов, выполняющих научные и научно-тех. работы	3316	2996	2780	2742	2697	2472	2297
Из них имеют научные степени							
Доктора наук	79	76	69	68	75	87	82
Кандидата наук	498	420	357	367	381	384	348
Количество работников, которые выполняют научно-технические работы по совместительству	627	1089	1428	1705	1697	1753	1648
Из них имеют научные степени							
Доктора наук	99	106	120	142	142	140	138
Кандидата наук	233	435	521	621	646	614	605

Данные таблицы свидетельствуют о значительном численном сокращении количества работников научных организаций с 6212 (1995 г.) до 3177 (2009 г.) [3].

Таблица 2

Сведения о специалистах высшей квалификации [4]

	Специалисты, имеющие научную степень доктора наук						
	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего,							
В том числе имеют звание	270	267	312	332	350	350	369
Академика	61	64	65	64	61	57	105
Члена-корреспондента	11	18	18	22	22	23	32
Профессора	149	136	176	192	199	195	265
Доцента	39	50	65	69	79	78	56
Старшего научного сотрудника	54	49	43	44	43	46	33

Продолжение таблицы 2

Из общей численности:							
Женщины	35	43	65	67	75	79	92
мужчины	235	224	247	265	275	271	277
	Специалисты, имеющие научную степень кандидата наук						
	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего, в т. ч. имеют звание	1188	1433	1656	1832	1991	2065	2101
Академика	2	3	3	7	8	10	23
Члена-корреспондента	4	9	11	10	13	13	44
Профессора	18	19	13	18	15	15	22
Доцента	453	544	566	617	678	682	1042
Старшего научного сотрудника	159	139	119	126	131	130	162
Из общей числ-ти:							
Женщины	425	535	691	777	870	925	974
мужчины	763	898	965	1055	1121	1140	1127

Таблица 3

Распределение специалистов высшей квалификации по возрасту [5]

	Специалисты, имеющие звание доктора наук						
	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего, в том числе в возрасте, лет	270	267	312	332	350	350	369
До 30	-	-	-	-	-	-	-
31-40	8	3	7	7	9	11	15
41-50	41	32	41	41	43	38	46
51-55	45	26	35	43	47	49	51
56-60	64	50	37	47	53	41	47
61-70	88	106	119	116	115	117	113
71 и старше	24	50	73	78	83	94	97
	Специалисты, имеющие звание кандидата наук						
	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего, в том числе в возрасте, лет	1188	1433	1656	1832	1991	2065	2101
До 30	24	32	70	91	90	120	150
31-40	220	205	258	292	364	406	460
41-50	378	459	423	445	449	462	456
51-55	153	229	251	264	283	271	280
56-60	250	164	227	271	280	271	250
61-70	142	292	340	366	391	383	365
71 и старше	21	52	87	103	134	152	140

Таблица 4

Перечень научных и научно-технических работ, выполненных собственными силами организации по видам работ
(в фактических цифрах, тыс.грн.) [6]

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего, В том числе:	10201,3	25246,1	89372,7	107410,1	131413,0	143795,6	139948,4
Фундамент. Исследования	2499,5	6033,8	22028,5	32357,0	38010,3	43815,4	41572,0
Прикладные Исследования	4002,1	8246,7	14701,2	20792,0	26989,5	33454,8	32239,8
Научно- технические Исследования	3396,6	9825,4	39179,5	43625,3	50501,6	47705,7	48243,8
Научно- технические услуги	303,1	1140,2	13463,5	10635,8	15911,6	18819,7	17892,8

Статистические данные свидетельствуют о многократном возрастании численности выполненных научных и научно-технических работ в организации, особенно фундаментальных и прикладных.

Таблица 5

Распределение объема финансирования научных и научно-технических работ по источникам финансирования
(в фактических ценах, тыс.грн.) [7]

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего, в том числе	9678,2	24118,5	87355,6	103946,9	125733,8	140972,0	136032,8
Деньги госбюджета	7175,9	13323,0	34576,3	46698,3	55689,4	69550,2	66132,3
Местного бюджета	-	-	1018,4	1837,7	2433,0	3271,4	3430,2
Внебюджетные средства	681,0	322,9	6559,5	6705,9	7551,6	11189,3	11954,7
Собственные	11,2	500,0	3677,1	4318,3	7985,3	11202,1	7488,5
Заемщиков иностраных государств	17,5	2592,2	15761,9	14267,4	16050,4	87850,3	9735,9
Другие источники	1792,6	7380,4	25762,4	30119,3	36024,1	36908,7	37291,2

Данные таблицы указывают на устойчивое возрастание объемов финансирования, особенно следует отметить отчисления за последние 5 лет из местных бюджетов.

Таблица 6

Распределение объема финансирования инновационной деятельности в промышленности [8]

	тыс. грн.					
	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Всего:	11384,3	93613,8	90247,8	185038,9	225614,2	129829,5
В том числе за счет						
Госбюджета	-	18,6	129,9	5019,4	3387,0	-
Местных бюджетов	-	873,8	-	116,7	269,5	-
Собственных денег	11373,3	72476,8	62163,8	91443,3	187339,5	101700,2
Денег инвесторов						
Национальных	-	-	-	-	-	-
Иностранных	-	16883,5	6787,2	-	167,5	228,4
Кредитов	-	1591,0	20570,4	78692,1	20744,3	3191,0
Других источников	11	1770,1	596,5	9767,4	13706,4	24709,9

Статистические данные свидетельствуют о нестабильном финансировании инновационной деятельности промышленных предприятий за счет средств госбюджета и местных бюджетов, а также значительное увеличение объемов финансирования за счет собственных средств предприятий. Тревожным выглядит показатель значительного сокращения объемов финансирования иностранных инвесторов, что свидетельствует о неблагоприятном инвестиционном климате в Украине и Крыму.

ВЫВОДЫ. Реализация программных положений Болонской декларации позволит Украине воплотить в жизнь концепцию формирования экономики знаний, в основе которой лежит необходимость использования интеллектуального потенциала для создания благоприятных экономических и социальных условий для развития сферы научных исследований и перевод их вместе с другими операционными процессами в сферу инновационного бизнеса, постоянного повышения технологического уровня производства и конкурентоспособности украинской продукции и обеспечении на этой основе развития профессиональной карьеры и социального достатка работникам, повышении технологической и экономической безопасности как страны в целом, так и отдельных ее субъектов.

Крымские статистические данные свидетельствуют о том, что на примере отдельного региона как количественные, так и качественные показатели благоприятны для реализации всех поставленных задач.

Список литературы:

1. Европейский образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.eu-edu.org.

2. Ковтуненко В.А. Реалии становления «нового» среднего класса в Украине / В.А. Ковтуненко // Актуальные проблемы экономики. – 2010. – № 8. – С. 241-246.
3. Главное управление статистики в АРК. – С.291.
4. Главное управление статистики в АРК. – С.293.
5. Главное управление статистики в АРК. – С.294.
6. Главное управление статистики в АРК. – С.297.
7. Главное управление статистики в АРК. – С.292.
8. Главное управление статистики в АРК. – С.298.
9. Черный А.В. Интеллект как социально-экономическая категория и главный фактор устойчивого развития общества / А.В. Черный // Актуальные проблемы экономики. – 2010. – № 8. – С.18-22.
10. Федулова Л.И. Особенности экономики знаний на современной фазе развития общества: теория и практика развития в Украине / Л.И. Федулов, Т.М. Корнеев // Актуальные проблемы экономики. – 2010. – № 4. – С.73-85.

Соколова Ж. В. Болонський процес: Український аспект / Ж. В. Соколова // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління. – 2011. – Т. 24 (63). № 1. - С. 206-213.

У статті визначено, що головним чинником сталого розвитку суспільства в Україні є дослідження інтелектуальних ресурсів та управління ними. Досліджено економічний чинник становлення «нового» середнього класу і охарактеризовано тенденції розвитку економіки знань в контексті Болонської декларації.

Sokolova J. V. Bologna Process: Ukrainian Aspects / J. V. Sokolova // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Economy and Management. – 2011. - Vol. 24 (63), № 1. – P. 206-213.

The paper stipulates that the main factor of sustainable social development in Ukraine is the study and management of intellectual resources. The economic factor of becoming the "new" middle class is investigated. The trends of development of knowledge economy in the context of the Bologna Declaration is described.

Статья поступила в редакцию 20. 12. 2010 г.