

УДК 33.65005.5

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Соколова Ж.В.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: jsokol@mail.ru*

Изучается международный опыт внедрения социально ориентированной рыночной экономики для адаптации в украинских реалиях. Новое научное направление - социальная экономика - это взаимосвязь экономики и социальной жизни общества, механизм воздействия экономики на развитие социальных процессов и обратного влияния социального фактора на экономику. Центральным звеном в такой взаимосвязи выступает человек с его неуклонно растущими потребностями. В свою очередь, человеческий фактор выступает одним из основных условий развития экономики. Управление этими процессами в Украине - наиболее приоритетное направление в экономике.

Ключевые слова: управление; социальное управление; принципы управления; содержание управления; функции управления; особенности управления; подготовка кадров; кадровая политика; кадры управления; эффективность управления социальной экономикой; управленческий капитал; экономические знания; научные концепции управления.

ВВЕДЕНИЕ

Социальная экономика, как предмет для изучения и направление научных исследований, возникла сравнительно недавно – в конце XX века. Многие проблемы этой молодой науки находятся на стадии изучения. Есть вопросы, которые ещё совершенно не затронуты в имеющихся публикациях по этой теме.

Во второй половине XX столетия стали возникать концепции, обращающие все большее внимание на социальную направленность экономики. Возникли теории «Государство всеобщего благоденствия», «Народного капитализма», «Рыночного социализма» и др. В основе этих концепций лежат идеи подчинения экономики решению важнейших социальных проблем общества, в первую очередь повышению благосостояния граждан.

Более успешным следует считать развитие такого направления научной мысли, как экономическая социология, которая составляет философскую основу социальной экономики, как науки. Идеи экономической социологии фигурируют почти во всех направлениях концепции социальной экономики.

Попытки экономического анализа, с позиций развития социальных процессов, наблюдаются у представителей неоллиберализма. Макс Вебер одним из первых предложил развернутую систему понятий экономической социологии. Но, как научное направление, социальная экономика тесно связана с именами ученых-социологов Т. Парсонса и Н. Смелсера, которые сделали успешные попытки соединения социальных и экономических процессов в 50-60 гг. XX в. В 80-90 гг. происходит наиболее активное развитие институционализации экономической социологии. Стали все чаще появляться в научном обороте категории «социэкономика», «институциональная экономика», «социальная экономика». В настоящее время социальная экономика, как научное направление, получает распространение в США, западноевропейских странах, в России. Изданы

монографические исследования, учебники, учебные пособия. В России функционирует Центр экономической социологии, в котором осуществляется поиск, отбор, систематизация и производство электронных ресурсов в области экономической социологии. Что касается социальной экономики, то, в этом направлении пока нет обширных публикаций. Заслуживает внимания учебник «Социальная экономика», автором которого является Г.Э Слезингер.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что со второй половины XX в. ряд развитых стран в качестве приоритета экономической политики избрали социальную ее направленность (Германия, Швеция США и др.). Появились новые модели социально-экономической системы: социальная рыночная экономика, социозэкономика, социальная экономика.

После распада СССР перед странами СНГ открылась возможность избрать собственный путь и модель социально-экономического развития. Большинство стран СНГ приступили к созданию рыночной системы экономики и ныне осуществляют соответствующие экономические и социальные преобразования. Украина определила для себя модель социально ориентированной рыночной экономики, основные цели которой сформулированы в программе «Стратегия экономического развития Украины до 2020 г.» для усиления социальной защиты населения. Уровень социальной защиты зависит от финансовых и экономических ресурсов. Достижение экономической стабильности создает все большие возможности для реализации программы социальной защиты населения и решения всего круга проблем социального развития. Характерной чертой социальной экономики, построенной в ряде западных стран, является осуществление экономической политики, направленной исключительно на повышение благосостояния населения и его социальной защищенности. В свою очередь, правительства этих стран используют высокий уровень жизни как человеческий фактор развития экономики. В социальной экономике важную роль играет государственное регулирование. Анализ опыта развитых стран по строительству социальной экономики, познание закономерностей этого процесса приобретает особую актуальность для Украины, которая строит социально ориентированную рыночную экономику.

Целью данной работы является изучение теоретических положений, современных тенденций и иностранного опыта строительства социально ориентированной рыночной экономической системы.

Основная часть. Создание любого нового направления в науке требует необходимых глубоких научных исследований, выявления закономерностей, изучения имеющегося опыта и выработка рекомендаций для практического применения.

Социальная экономика», как новое научное направление, связана со многими дисциплинами (см. рис. 1).

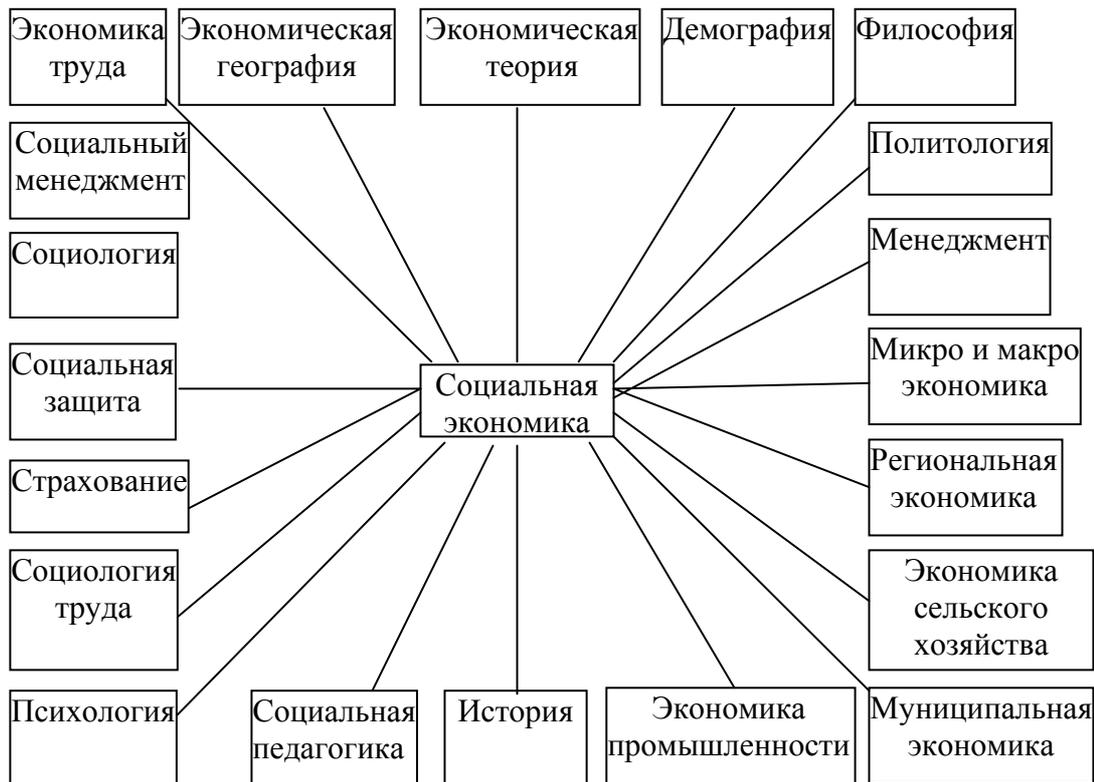


Рис. 1 Схемы взаимосвязей экономики с другими дисциплинами [1, с.8].

Как и многие другие молодые научные направления, социальная экономика ещё не имеет своего четкого определения. Делаются пока первые попытки научного определения, по сути, новой дисциплины.

Украина за кратчайший исторический срок прошла сложный, и в то же время, важный путь рыночных преобразований. Этот путь свидетельствует о больших переменах в обществе и во всех сферах экономики. В стране реализуется программа либерализации и построения демократического гражданского общества, ведется целенаправленная работа по формированию действенной системы государственного регулирования рынка. Адекватно рыночным преобразованиям совершенствуются организационные структуры управления, разрабатываются и внедряются новые способы участия персонала в управлении производством. В ходе демонополизации государственно-монополистической модели плановой экономики и формирования рыночных отношений, проверенных на пригодность мировой практикой, осуществлены радикальные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества. Как и в любом сложном социально-экономическом процессе, и здесь есть свои приоритеты, от которых во многом зависит достижение целей и конечные результаты рыночных реформ. Одним из таких приоритетов для Украины, с трудоизбыточной экономикой и тяжелым наследием прошлого, является социальная сфера. Кардинальные изменения в политической жизни (в связи с обретением

независимости) и экономической политике (в связи с переходом к рынку), открывают большие возможности и реальную перспективу для социального и экономического прогресса. Вместе с тем, они несут фактор непредсказуемости и определенную угрозу для каждого члена общества, устойчивости его жизнедеятельности и труда, вносят существенные изменения и значительную степень неопределенности в жизнь каждого человека. Надежная система социальной защиты и целый комплекс социальных услуг в такой ситуации приобретают особую значимость, поскольку позволяют решать целый спектр вопросов адаптации к рыночной системе, гарантируют его существование и жизнедеятельность в непривычных условиях неопределенности и выживания. Приоритетность социальной сферы для нынешнего этапа развития Украины продиктована самой жизнью и соответствует долгосрочным интересам всего народа.

Сегодня социально направленная рыночная экономика - это уже не просто цель, а активно формируемая система новых отношений между государственными структурами и населением. Главная ее отличительная особенность - направленность на дальнейшее развитие производительных сил, заметный экономический и социальный прогресс в обществе. Переход к рыночной экономике ставит на повестку дня ряд принципиально новых задач, важнейшей из которых является создание адекватной, новым социально-экономическим условиям, системы эффективного управления. Ибо проведение и реализация самой концепции социальной экономики во многом зависит от эффективности работы управленческих структур, ответственных не только за экономический рост, но и социальную защиту населения: борьба с безработицей и достижение полной занятости, улучшение условий труда и жизни, здоровья людей, охрана окружающей среды, развитие образования и т.д. В сложившихся экономических условиях хозяйствования, когда старая система управления экономикой разрушена, а новая ещё только создается, понадобится немало времени и усилий для формирования механизма эффективного воздействия на процессы социального и экономического развития, организации и координации деятельности субъектов на различных уровнях управления.

Новая социальная политика уже предъявляет повышенные требования к эффективности и качеству работы управленческих структур, без чего трудно представить формирование социальной экономики. Превращение институтов управления в позитивный фактор формирования новой экономической и социальной системы, движение к большей сплоченности и социальной стабильности, будут невозможны без замены традиционной государственной номенклатуры и управленческой бюрократии управлением нового типа, соответствующего требованиям социальной экономики. Для достижения цели необходимо исследование методологических основ управления социальной экономикой и её организационного построения, учитывая при этом богатейший опыт мировой цивилизации.

За минувшие годы постсоветского развития в системе управления возникли ранее не существовавшие структуры, призванные более активно решать социальные проблемы. Унаследованные от советской системы органы управления социального блока претерпели существенные изменения, как по содержанию, так и по своему

значению в развитии общества. Все это усилило социальную направленность экономической политики, способствуя, тем самым, решению социальных противоречий и устранению социальных недостатков и изъянов рыночной системы хозяйствования.

Известно, что все структуры управления старого типа, прикрываясь пресловутыми идеями общенародных интересов, служили только интересам бюрократического государства. В отличие от этого, новые институты управления должны работать на общество. В этом заключается коренная противоположность сущности и содержания управления в условиях плановой экономики и рыночной. Именно эта коренная противоположность предопределяет различия в их деятельности, в способах принятия и выполнения решений, в критериях оценки, методах планирования и контроля деятельности предприятий и персонала, в политике отбора и продвижения кадров, в системах вознаграждения за труд, в применяемых управленческих технологиях и т.д.

Недоступность, характеризующая внутреннюю жизнь бюрократических организаций и их закрытость для общества, чрезмерная и безапелляционная централизация власти противоположны прозрачности институтов нового типа, их открытости и ответственности перед различными группами управляемых людей. Одной из отличительных особенностей новых управленческих структур является их высокая ответственность за экономическую эффективность использования ресурсов. Делегирование власти и закрепление функций по принятию управленческих решений на наиболее низком из возможных уровней - также одна из характерных особенностей управления в условиях формирования гражданского общества и социальной экономики.

В новых условиях меняются не только сущность и цели управления, но и его принципы и функции.

В экономической литературе указывается на следующие пять функций управления социально-экономическими процессами в условиях формирования социальной экономики [1]:

1. Анализ и оценка (мониторинг) социально-экономических процессов.
2. Стратегическое планирование развития социально-экономических процессов.
3. Организация процессов социально-экономического регулирования.
4. Прогнозирование тенденций развития социально-экономических процессов.
5. Реализация проектных и нормативных решений.

По мере перехода к социальной экономике постепенно меняются и принципы управления. Они отражают основные идеи, правила, нормы, которыми руководствуются управленцы при проведении социальной и экономической политики. Утверждаются новые, рыночные принципы управления. К их числу можно отнести: системность, децентрализация власти и повышение роли первичного звена управления, действенность государственного регулирования, высокая ответственность за экономическую эффективность использования ресурсов, профессионализм и компетентность работников управления, социальная справедливость, адекватное вознаграждение за труд и др.

В условиях социальной экономики важнейшим принципом должно стать последовательное сочетание принципа государственного регулирования производства с развитием хозяйственной инициативы предприятий и их экономической самостоятельности.

С точки зрения позитивной роли государства в формировании эффективной экономики весьма поучителен опыт Германии по переходу от тоталитарной к социальной рыночной экономике. Идеологи германской модели социальной рыночной экономики были против, как полностью «освобожденной» экономики, так и идей полной государственной опеки рыночными процессами.

В Украине, в отличие от многих других стран постсоветского пространства, на первом этапе радикальных экономических реформ, с целью преодоления негативных тенденций стихийно развивающейся рыночной системы, эффективно использована регулирующая роль государства. Умелое использование государственных методов регулирования социально-экономических процессов обеспечил, в определенной мере, согласованность действиям товаропроизводителей. Принцип либерализации экономики вводится без особой спешки, по мере создания необходимых предпосылок для углубления экономических реформ. В силу этого, не столь разрушительными были социально-экономические последствия переходного периода. В Украине в 2001 г. - раньше, чем во всех других субъектах СНГ, был достигнут дореформенный объем ВВП. Последовательно решались организационно-экономические проблемы, касающиеся создания предприятиям необходимой среды для нормальной производственной деятельности, стимулирования инвестиционной активности зарубежных и отечественных инвесторов, развития, адекватно рыночным преобразованиям, новых, более эффективных форм хозяйствования. Большое значение, с точки зрения создания социальной экономики, имели постепенная либерализация экономики, обеспечение должной координации и интеграции экономик регионов, с учетом особенностей каждого из них, совершенствование налоговой и бюджетной политики, развитие предпринимательства, фермерских и других прогрессивных форм хозяйствования.

Мобилизация, через систему действенного государственного регулирования всех источников повышения эффективности, становится не только предпосылкой, но и содержанием стратегии развития, одним из его ключевых ориентиров.

В то же время, следует принять конкретные меры, способные обеспечить должное соответствие между рыночными методами саморегулирования и стимулирования производства с государственной системой общественного контроля в сферах производства, распределения и обмена материальных и духовных благ. Между тем, только на этой основе, может более последовательно соблюдаться принцип социальной справедливости, призванный не только преодолеть существенные недостатки прежних социально-экономических систем, но и нацелить их на более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей населения.

Главной отличительной особенностью управления социальной экономикой является необходимость умелого использования интересов для эффективного

развития общества, сложная система которых составляет диалектическое единство. Интересы чрезвычайно многообразны. По своей сущности они бывают экономические, политические, социальные, духовные. По характеру проявления - объективные и субъективные, по субъектам - общественные, классовые, групповые, коллективные, личные и т.д.

По современным критериям эффективной считается такая система управления, которая опирается на точное знание и умелое использование интересов работников, и направление их для скорейшего достижения общенациональных интересов. Так как эти интересы многосторонни, зависят от множества причин и меняются под влиянием обстоятельств, то и управление социальной экономикой должно отличаться разнообразием методов, гибкостью, чуткостью к местным условиям и динамическим изменениям. Недостатки, сложившейся системы управления в сложных условиях перехода к рынку, её несоответствие новой социальной ситуации обуславливают недостаточно эффективное использование социальных ресурсов общества, его огромного трудового потенциала.

Современная социальная экономика предполагает создавать максимально возможные условия для реализации естественного человеческого стремления к самовыражению, к материальному и духовному благополучию. Эффективность управления социальной экономикой зависит, прежде всего, от того, насколько стремление человека к хорошей жизни и наиболее полному удовлетворению своих естественных потребностей в материальных и духовных благах будут включены в процессы социально-экономического развития. Страна может рассчитывать на успех по созданию социальной экономики лишь в том случае, если все перемены, в конечном итоге, приведут к повышению жизненного уровня людей, будут гарантировать их достойное существование, создадут для них все необходимые условия для проявления творческих возможностей и инициативы. В противном случае, все усилия по созданию социальной экономики обречены на неудачу, а сама идея ее создания останется в большей мере мифом, чем реальностью. В свете вышеизложенного особую актуальность приобретает проблема адекватного вознаграждения за труд.

Дальнейшее укрепление экономических и социальных функций государства в сочетании с проводимыми мерами по либерализации экономики в стране, демократизации общественной жизни может дать ощутимые результаты в борьбе с коррупцией. Предстоит долгая и трудная работа по формированию среди населения культуры борьбы с коррупцией в новых экономических условиях. Формируя социальную экономику, следует иметь в виду, что она абсолютно несовместима с любыми формами проявления коррупции, незаконным присвоением собственности, выросшими масштабами теневой экономики, нецивилизованными и преимущественно криминальным характером первоначального накопления капитала, отклонением от общепризнанных норм распределения общественных благ. Восприятие общественным сознанием идей социальной экономики, как наиболее прогрессивной и отвечающей интересам всей нации социально-экономической системы требует предельной прозрачности и добропорядочности в

поведении и конкретных действиях, всех без исключения, служащих аппарата управления.

В Украине, по мере формирования социальной экономики, должна утверждаться новая система ценностей, отвечающая традициям и менталитету народа, его духовности, приверженности к высоким идеалам, стремлению к социальной справедливости, трудолюбию. Большую роль в решении этой важной задачи могут сыграть кадры, управляющие социально-экономическими процессами не только своими способностями и талантом, а, прежде всего, своим личным примером.

Список литературы:

1. Слезингер Г.Э. Социальная экономика. Изд-во «Дело и Сервис», М., 2001.
2. Волгин Н.А. Германия: эффективное решение социально-трудовых проблем. Ж.: Человек и труд. 1995, № 4.
3. Волгин Н.А. Японский опыт решения экономических и социально-трудовых проблем. М.: Экономика, 1998.
4. Грейсон Дж. Американский менеджмент на пороге XXI века. Пер. с англ. М., 1991.
5. Основы социального партнерства: теория и политика: учеб. Для вузов. – М.: Экзамен, 2001.
6. Реформирование социальной сферы в условиях перехода к рыночной экономике. Под ред. П.С. Слепцова, М., 1998.
7. Рыночная эффективность и социальная справедливость: поиски равновесия. В кн.: Тарасовой С.В. «Экономическая теория благосостояния». – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2001, с. 88-116.
8. Социальная политика. Учебник. Под общ. ред. Волгина Н.А. – М.: «Экзамен», 2001.

Соколова Ж.В. Сучасні підходи до управління соціальною економікою: теоретичний аспект. / Соколова Ж.В. // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І Вернадського. Серія «Економіка і управління». – 2012. – Т. 25 (64). № 3. - С. 198-205.

Вивчається міжнародний досвід впровадження соціально орієнтованої ринкової економіки для адаптації в українських реаліях. Новий науковий напрям - соціальна економіка - це взаємозв'язок економіки і соціального життя суспільства, механізм впливу економіки на розвиток соціальних процесів і зворотного впливу соціального фактора на економіку. Центральною ланкою в такій взаємозв'язку виступає людина з його неухильно зростаючими потребами. У свою чергу, людський фактор виступає однією з основних умов розвитку економіки. Управління цими процесами в Україні - найбільш пріоритетний напрям в економіці.

Ключові слова: управління; соціальне управління; принципи управління; зміст управління; функції управління; особливості управління; підготовка кадрів; кадрова політика; кадри управління; ефективність управління соціальною економікою; управлінський капітал; економічні знання; наукові концепції управління.

Sokolova JV Current approaches to the management of social economy: a theoretical aspect. / Sokolova JV // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. – Series: Economy and Management. – 2012. - Vol. 25 (64), № 3. – P. 198-205.

We study the international experience of implementing a social market economy to adapt to the Ukrainian reality. New scientific field - the social economy - is the relationship of the economy and social life, the mechanism of the impact of the economy on the development of social processes and the reaction of the social factor in the economy. Central to this relationship stands a man with his steadily growing demand. In turn, the human factor is one of the basic conditions for economic development. Control of these processes in Ukraine - the highest priority for the economy.

Keywords: management, social management, principles of management, content management, functions of management, especially the management, staff training, personnel policies, personnel management, the effectiveness of the Social economy, capital management, economic knowledge, scientific management concepts.

Статья поступила в редакцию 11. 12. 2012 г.