

УДК 330.3:347.77

ТРАНСФЕР И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЙ

Подсолонко Е.А., Мурава-Середа А.В.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Украина
E-mail: epodsolonko@gmail.com*

В статье исследуются причины низкой инновационной активности украинских университетов и научно-исследовательских организаций государственной формы собственности. Анализируются действующее законодательство в сфере инновационной деятельности университетов и научно-исследовательских организаций, в частности трансфера и коммерциализации технологий, соответствующие права собственности на объекты интеллектуальной собственности, созданные за средства государства, заказчика или собственные средства, а также права на прибыль, возникающую при их реализации.

Ключевые слова: инновационное развитие экономики, организационно-экономическое обеспечение инновационного развития экономики, правовое обеспечение инновационного развития экономики, трансфер технологий, коммерциализация технологий, стартап, спинофф.

Актуальность.

В настоящее время в Украине более 90% интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий создается в государственном секторе [1]. Таким образом, обсуждая вопрос трансфера и коммерциализации технологий, в первую очередь, необходимо говорить об условиях ведения соответствующей деятельности бюджетными организациями. В украинской системе науки и высшего образования существует два основных вида бюджетных организаций, продуцирующих интеллектуальную собственность – это университеты и научно-исследовательские организации, а также их подразделения и филиалы. Согласно [2] трансфер и коммерциализация технологий не является на сегодня приоритетным видом деятельности таких организаций, а их инновационные системы являются слаборазвитыми и малофункциональными.

В современном мире инновационная система университета и научно-исследовательской организации представляет собой организационно-экономический механизм разработки и внедрения новаций, саморегулирующийся с точки зрения выбора направлений исследований, позволяющий продвигать технологию от разработчика к потребителю, выходить на международные рынки технологий, участвовать в создании новых инновационных предприятий.

Во многих странах изданы специальные законы и подзаконные акты, регулирующие автономную инновационную деятельность университетов и научно-исследовательских организаций [3,4]. Так, например, в США в 1980 году был принят акт Баяха-Доуля, расширяющий и уточняющий права и возможности университетов и научно-исследовательских организаций в инновационной деятельности. Этот документ является основой для регулирования таких инновационных систем в США. За 20 лет с момента его принятия участие университетов США в инновационной деятельности выросло в более чем 200 раз [5].

Необходимость законодательного регулирования автономной инновационной деятельности университетов и научно-исследовательских организаций, в первую очередь, связана с такой функцией инновационной системы, как трансфер и коммерциализация технологий. При реализации этой функции университеты и научно-исследовательские организации руководствуются законами и нормативными актами, регулирующими определение прав собственности на объекты интеллектуальной собственности, созданных за средства государства, заказчика или собственные средства, а также права на прибыль, возникающую при их реализации. Определяется механизм материального поощрения ученых при внедрении, разработанных ими технологий. Регламентируется порядок передачи сторонним организациям прав собственности на технологии, созданные за счет средств налогоплательщиков. Таким образом, на государственном уровне должны создаваться условия и задаваться правила работы инновационных систем, в том числе и инновационной системы университета и научно-исследовательской организации [6].

Как известно, основными формами реализации интеллектуальной собственности, относящейся к инновационному процессу (далее интеллектуальной собственности), являются:

- продажа лицензий и ноу-хау;
- создание и продажа наукоемкой инновационной продукции;
- создание стартапов и спин-оффов.

Анализ существующих подходов к исследуемой проблеме.

К сожалению, отсутствие ряда статистических данных не позволяет вычислить Индекс использования объектов интеллектуальной собственности [7] для украинских университетов и научно-исследовательских организаций. Также ввиду отсутствия статистических данных невозможно определить количество стартапов и спиноффов, созданных в Украине за 2010 год. Однако, общие сведения Госкомстата [8] о количестве лицензий, реализуемых в год на территории Украины, позволяет предположить, что этот коэффициент близок к нулю. Безусловно, часть имеющейся украинской интеллектуальной собственности не нашла применения по тем или иным причинам на рынке инновационных технологий, товаров и услуг. Однако, согласно [9] процент интеллектуальных результатов невостребованных на средневропейском национальном рынке в зависимости от прочности связей между рынком и наукой колеблется от 20% до 80%, на международном рынке этот же показатель составил всего 10%-35%. Учитывая вышесказанное вызывает сомнения практически 100% невостребованность украинских научных результатов. Актуальным на сегодня является анализ возможных причин низкой инновационной активности украинских университетов и научно-исследовательских организаций. Ответ на этот вопрос позволит расширить методологическую базу организационно-экономического обеспечения построения и развития экономики знаний. К сдерживающим факторам процесса трансфера и коммерциализации интеллектуальной собственности университетов и научно-исследовательских организаций государственного сектора Украины, потенциально можно отнести

факторы связанные как с процессом производства новаций, так и с процессом их трансформации в инновации, а именно, финансовые, правовые и собственно научный потенциал.

В ряде работ [10, 11] детально исследовано состояние финансового элемента инновационной системы Украины. В тоже время, не проводилось исследований, посвященных комплексному анализу правового поля трансфера и коммерциализации интеллектуальной собственности университетов и научно-исследовательских организаций государственного сектора Украины с учетом состоятельности украинской науки в международном научно-исследовательском пространстве.

Таким образом, **целью настоящего исследования** является выявление сдерживающих нефинансовых организационно-правовых факторов процесса трансфера и коммерциализации интеллектуальной собственности университетов и научно-исследовательских организаций государственного сектора Украины.

Задачами исследования являются:

- определение уровня развития украинской науки относительно ведущих научных держав мира;
- анализ национального законодательства, регулирующего определение прав собственности на объекты интеллектуальной собственности, созданные за средства государства, заказчика или собственные средства бюджетных организаций, а также права на прибыль, возникающую при их реализации;
- анализ национального законодательства, регулирующего возможности участия бюджетных организаций в учреждении юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, связанную с коммерциализацией результатов научных исследований с целью получения прибыли и последующего ее распределения между участниками;
- анализ национального законодательства, регулирующего вопросы трансфера технологий, в том числе на зарубежных и международном рынках интеллектуальной собственности и инновационных товаров и услуг, особенности для бюджетных организаций.

Объектом исследования является система управления инновационным развитием национальной экономики.

Предметом исследования является организационно-экономическое, в том числе правовое, обеспечение инновационного развития экономики Украины.

В результате исследования предполагается подтвердить либо опровергнуть следующие гипотезы:

- устаревшие, неинтересные научные результаты не позволяют развивать процессы коммерциализации и трансфера;
- неэффективность законодательного регулирования автономной инновационной деятельности университетов и научно-исследовательских организаций в части трансфера технологий, регулирующего определение прав собственности на объекты интеллектуальной собственности, созданные за средства государства, заказчика или собственные средства, а также права на прибыль, возникающую при их реализации.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых [3-6, 12, 13] в сфере управления инновационным развитием экономики. Для решения поставленных задач в работе были использованы общенаучные и специальные методы исследования.

Исследование конкретизировано на материалах Европейского информационного центра науки и технологий SCIENCEWATCH [14] и отчетов Государственного комитета по статистике Украины [15]. Нормативной основой работы стали международно-правовые акты, законы Украины, акты Президента и Кабинета Министров Украины, а также ведомственные нормативные правовые акты, нормы которых регулируют отношения в сфере охраны прав интеллектуальной собственности, а также деятельности бюджетных организаций, связанной с трансфером и коммерциализацией технологий.

Основные результаты исследования.

Общепринятой методикой определения и соотнесения научного уровня организаций, ученых, стран, в настоящее время является построение различного рода индексов цитируемости. По методике построения индекса цитируемости специалисты SCIENCEWATCH [14] сформировали рейтинг уровня развития науки для 63 ведущих научных стран мира.

В табл. 1 приведена выдержка из рейтинга, за период 1998-2008 гг. Согласно результатам рейтинга Украина вошла в TOP-20, заняв шестнадцатое место. При этом Италия, Тайвань и Китай опережают Украину исключительно по количественным показателям, в то время как качество публикаций, определяемое количеством цитирований на одну статью у Украины выше. Увеличение числа публикаций в зарубежных научных изданиях может создать условия для продвижения Украины на первые 10 строчек рейтинга.

Таблица 1

Рейтинг уровня развития науки в 63 странах мира – TOP-20 [14]

| Цитируемость | | | | |
|---------------------------|------------|-------------|--------|--------------------------|
| Рейтин- говое место | Страна | Цитирований | Статей | Цитирований на статью |
| 1 | США | 17812 | 947 | 18.81 |
| 2 | Япония | 5080 | 453 | 11.21 |
| 3 | Англия | 4845 | 175 | 27.69 |
| 4 | Германия | 3343 | 268 | 12.47 |
| 5 | Испания | 2815 | 159 | 17.7 |
| 6 | Франция | 2782 | 181 | 15.37 |
| 7 | Россия | 2723 | 120 | 22.69 |
| 8 | Нидерланды | 2080 | 97 | 21.44 |

Продолжение таблицы 1

| | | | | |
|-----------|----------------|------------|-----------|--------------|
| 9 | Китай | 1973 | 271 | 7.28 |
| 10 | Канада | 1025 | 86 | 11.92 |
| 11 | Швейцария | 844 | 48 | 17.58 |
| 12 | Бельгия | 784 | 56 | 14 |
| 13 | Португалия | 779 | 41 | 19 |
| 14 | Италия | 589 | 91 | 6.47 |
| 15 | Тайвань | 581 | 94 | 6.18 |
| 16 | Украина | 577 | 44 | 13.11 |
| 17 | Южная Корея | 391 | 77 | 5.08 |
| 18 | Дания | 362 | 14 | 25.86 |
| 19 | Бразилия | 312 | 62 | 5.03 |
| 20 | Польша | 312 | 47 | 6.64 |

Таким образом, предположение о не востребоваемости научных результатов украинской науки по причине их несостоятельности, ошибочно.

В настоящее время права на объекты интеллектуальной собственности, созданные за средства государства, заказчика или собственные средства бюджетных организаций, и прибыль, возникающую при их реализации регулируются документами [16-22]. Необходимо отметить, что соответствующее правовое поле весьма противоречиво. Например, некоторые положения Закона «О высшем образовании» противоречат Хозяйственному кодексу Украины в части получения лицензионных платежей. Согласно пункту 5 статьи 63 Закона «О высшем образовании» высшее учебное заведение государственной формы собственности имеет право на ведение хозяйственной деятельности с целью получения доходов. Исходя же из пункта 2 статьи 137 Хозяйственного кодекса Украины собственник основных фондов бюджетных организаций, то есть государство может удерживать лицензионные платежи бюджетной организации по причине нецелевого использования основных фондов, а именно – для осуществления хозяйственной деятельности. Однако, учитывая то, что все нормы отраженные в документах [16-22] должны трактоваться в совокупности, будем считать получение бюджетной организацией лицензионных платежей возможным, поскольку оно является результатом выполнения организацией хозяйственной деятельности, прямо разрешенной действующим законодательством и неосуществимой без использования основных фондов. С учетом приведенного выше допущения, бюджетная организация, как владелец исключительных имущественных прав на объект интеллектуальной собственности, имеет исключительное право разрешать использование в коммерческих целях такого объекта; может предоставлять исключительную или единичную или неисключительную лицензию в форме лицензионного договора,

при этом необходимо оперативно регистрировать все лицензионные договоры, которые заключаются, что значительно усложняет процедуру коммерциализации; имеет возможность получения прибыли от хозяйственной деятельности, связанной с лицензированием, что предусмотрено действующим законодательством, но реализуется только при условиях: наличия в Уставе бюджетной организации порядка и условий использования средств, полученных от реализации лицензионных договоров, отражения соответствующих финансовых потоков в финансовом плане организации, отражения способов использования лицензионных платежей в бюджете организации на соответствующий год, отражения результатов выполнения лицензионных договоров в виде отчета утвержденного высшим органом управления организации (например, Ученый Совет), отнесения лицензионных платежей к подгруппе «другие источники собственных поступлений бюджетных учреждений» группы «поступления от платы за услуги, предоставляемых бюджетными учреждениями согласно законодательству» специального фонда бюджета организации, формирующегося за счет собственных поступлений являющихся дополнительными по отношению к средствам общего фонда бюджета, соблюдения ряда условий и законодательных ограничений, накладываемых Бюджетным кодексом Украины, при распоряжении полученными лицензионными платежами (не менее 50% лицензионных платежей должны направляться на проведение инициативных научно-исследовательских работ).

Разрешенными направлениями расходования полученных средств, являются:

- организация дополнительной хозяйственной деятельности;
- хозяйственные нужды бюджетных организаций, включая оплату коммунальных услуг и энергоносителей.

При превышении собственных поступлений над утвержденными Законом о Государственном бюджете Украины, необходимо:

- погашение задолженности по оплате труда, начислений на заработную плату, стипендии, коммунальных услуг и энергоносителей – при наличии таких задолженностей;

- перераспределение средств: 50% на мероприятия, реализуемые за счет соответствующих поступлений и 50% – на деятельность, необходимую для выполнения основных функций, но не обеспеченную средствами общего фонда бюджета по соответствующей бюджетной программе. При этом распорядитель бюджетных средств осуществляет перераспределение объемов бюджетных обязательств общего фонда для проведения издержек по этим обязательствам из спецфонда – при отсутствии задолженностей, перечисленных выше.

Использование лицензионных платежей должно быть целевым и заранее определенным в рамках Бюджетного кодекса, в частности в бюджете организации на соответствующий год.

Таким образом, возможность получения лицензионных платежей бюджетной организацией может быть подвергнута сомнению, а сами платежи удержаны государством. В случае получения лицензионных платежей бюджетные организации несвободны в использовании этих средств. Основные ограничения

накладывает Бюджетный кодекс Украины. В числе таковых – необходимость в случае недофинансирования по общему фонду, расходования средств специального фонда на издержки, запланированные на основную деятельность в рамках общего фонда. Без сомнений такая правовая ситуация не создает материальных и других стимулов для ведения соответствующей деятельности и значительно замедляет формирование полноценной системы трансфера и коммерциализации технологий путем передачи прав интеллектуальной собственности в Украине.

В настоящее время право высших учебных заведений и научно-исследовательских организации частично или полностью содержащихся за средства государственного бюджета выступить основателем юридического лица, имеющего право заниматься разработкой и созданием наукоемкой продукции с целью получения прибыли на постоянной основе регулируются документами [18, 23-34]. Необходимо отметить, что аналогично правовому полю, регламентирующему права в сфере и доходы от интеллектуальной собственности, правовое поле, регулирующее участие бюджетных организаций в учреждении юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, связанную с коммерциализацией результатов научных исследований с целью получения прибыли и, последующего ее распределения между участниками, противоречиво. Например, положения Приказа МОНУ № 296 от 10 марта 2002 «О применении Закона Украины «О высшем образовании»» противоречат самому Закону в части определения права вуза государственной и коммунальной формы собственности на создание другого юридического лица. Однако, учитывая то, что все нормы отраженные в документах [18, 23-34] должны трактоваться в совокупности, а определенное Законом «О Высшем образовании» право вузов на создание юридического лица в соответствии с Гражданским кодексом Украины не может быть ограничено приказом любого Министерства, будем считать возможным его создание. С учетом приведенного выше допущения:

- право высших учебных заведений и научно-исследовательских организации частично или полностью содержащихся за средства государственного бюджета выступать учредителем юридического лица прямо предусмотрено законодательством с условием, что деятельность такого юридического лица сочетается с деятельностью организации;

- это право ограничено специальным регулированием деятельности национальных вузов и институтов НАНУ. В частности, для получения полномочия для принятия решений по учреждению предприятий требуется решение Кабинета Министров Украины, а их создание должно проходить согласно порядку, установленному КМУ;

- юридическое лицо, учрежденное высшим учебным заведением или научно-исследовательской организацией, частично или полностью содержащейся за средства государственного бюджета, имеющее право заниматься разработкой и созданием наукоемкой продукции с целью получения прибыли на постоянной основе, может представлять собой: коммерческое предприятие в одной из форм: полное общество, коммандитное общество, общество с ограниченной

ответственностью, общество с дополнительной ответственностью, акционерное общество или производственный кооператив; специальное предприятие в одной из форм: научный парк, инновационное предприятие, научно-исследовательское (научно-техническое) предприятие;

- ввиду отсутствия каких-либо налоговых преференций для выделенных форм, оптимальной организационно-правовой формой такого юридического лица видится инновационное предприятие в форме общества с ограниченной ответственностью либо научное учреждение в форме общества с ограниченной ответственностью;

- высшее учебное заведение или научно-исследовательская организация, частично или полностью содержащаяся за средства государственного бюджета, имеет право быть основателем только одного научного парка, любого количества «партнеров научного парка», любого количества коммерческих, инновационных и научно-исследовательских предприятий;

- технопарки и научные парки согласно национальному законодательству разные виды организаций, технопарки – единственная форма, при которой не создается юридическое лицо;

- помимо учреждения юридического лица, высшие учебные заведения и научно-исследовательские организации, частично или полностью содержащиеся за средства государственного бюджета, имеют возможность стать участниками уже существующего, а не основателем нового, юридического лица, в частности партнера существующего научного парка либо самого научного парка;

- при покупке доли в существующем юридическом лице, организация должна использовать дополнительные источники финансирования, а не бюджетные средства;

- выступая участником партнера собственного научного парка, организация может подвергнуть себя необоснованному риску, связанному с проверками и усиленным контролем государственных органов, так как организация, научный парк и партнер научного парка могут считаться связанными лицами, а сделки между ними рассматриваться как сделки между связанными лицами. Однако вышесказанное не касается ситуации, когда организация является основателем партнеров других научных парков;

- воспользоваться правом создания юридического лица или участия в существующем юридическом лице, организация может только при наличии в ее Уставе пунктов, прямо указывающих на право учреждения, участия, реорганизацию и ликвидацию юридических лиц, которые ей не подчинены и не являются ее структурными подразделениями, приобретение и распоряжение корпоративными правами в целях осуществления научно-технической деятельности, в частности, научно-исследовательских работ.

Резюмируя, можно утверждать, что высшие учебные заведения и научно-исследовательские организации Украины, частично или полностью содержащиеся за средства государственного бюджета, выступая основателем юридического лица, имеющего право заниматься разработкой и созданием наукоемкой продукции с целью получения прибыли на постоянной основе,

сталкиваются с необходимостью применять противоречивое национальное законодательство, идти на потенциально возможный конфликт с Министерством науки, образования, молодежи и спорта и проходить чрезвычайно зарегламентированную процедуру получения от Кабинета Министров Украины разрешения на учреждение юридического лица. В качестве альтернативы организация может рассмотреть возможность стать участником уже существующего, а не основателем нового, юридического лица. В целом такая правовая ситуация не создает материальных и других стимулов для ведения соответствующей деятельности и значительно замедляет формирование полноценной системы трансфера и коммерциализации технологий путем создания инновационной инфраструктуры в Украине.

Национальная законодательно-нормативная база как средство государственного регулирования международного сотрудничества в сфере организации совместных предприятий, предприятий с участием иностранного капитала, экспорта и импорта интеллектуальной собственности, представлена системой законов, подзаконных нормативных актов, постановлений, распоряжений, инструкций, правил в области патентно-лицензионной, внешнеэкономической, антимонопольной деятельности, налогообложения, контрактного права, регулирования инвестиций [35 - 50].

В настоящее время не существует документально подкрепленной государственной и региональной политики экспорта и импорта технологий, привлечения иностранных технологических инвестиций. Отдельные ее элементы определены в программах, стратегиях и концепциях [51].

В статье 5 Закона Украины «О государственном регулировании трансфера технологий в Украине» определены общие положения международного сотрудничества Украины в сфере трансфера технологий. Правительство Украины приняло постановление "О порядке регистрации и перемещения через таможенную границу Украины товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности". Положения этого документа, которые базируются на международно-признанных принципах, создали правовую основу порядка регистрации таких товаров и определяют меры по обеспечению соблюдения порядка регистрации и контроля за перемещением этих товаров через таможенную границу Украины. Специальные положения, касающиеся таможенного контроля товаров с элементами интеллектуальной собственности, определены в Таможенном кодексе Украины.

Известно, что на международном уровне правам интеллектуальной собственности уделяется значительное внимание, поскольку интенсивная торговля объектами интеллектуальной собственности составляет все большую долю внешнего оборота развитых стран. Украиной также предпринимается ряд шагов по защите интеллектуальной собственности согласно международным нормам. Украина является участницей 18 соответствующих многосторонних международных договоров, являющихся частью национального законодательства. Тем не менее, Украиной слабо поддерживается деятельности международных сетей трансфера технологий, объединяющих предприятия и

университеты [4]. Такие сети сегодня уже вышли за пределы государств и объединяют заинтересованные стороны, представляющие различные государства и даже континенты [5]. Многие украинские предприятия предпочитают покупать технологии через подобные сети. Несовершенство законодательного поля Украины не позволяет украинским высшим учебным заведениям и научно-исследовательским организациям, частично или полностью содержащимся за средства государственного бюджета, полноценно включиться в такие сети. По этой причине украинские организации не только не выходят на международный рынок интеллектуальной собственности, но и теряют внутреннего потребителя.

Выводы.

Таким образом, необходимо подчеркнуть что Украина, не имея правовой основы для коммерциализации интеллектуальной собственности, создает правовую основу для ее защиты. Национального законодательства, регулирующего вопросы трансфера технологий на зарубежных и международном рынках интеллектуальной собственности и инновационных товаров и услуг для бюджетных организаций, на сегодня не существует в части учреждения высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими организациями, частично или полностью содержащимися за средства государственного бюджета, совместных предприятий, предприятий с участием иностранного капитала, имеющих право заниматься разработкой и созданием наукоемкой продукции с целью получения прибыли на постоянной основе. Отсутствует выделенная нормативная база экспорта и импорта интеллектуальной собственности, участия в международных сетях трансфера технологий.

Принимая во внимания результаты рейтинга научных достижений стран мира, можно утверждать, что одним из основных сдерживающих факторов для высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций, частично или полностью содержащихся за средства государственного бюджета, не позволяющих продуктивно развиваться их инновационным системам, а экономике Украины получать значительный эффект от реализации инновационной деятельности, является несовершенство законодательства Украины в сфере трансфера и коммерциализации технологий. Основные проблемы национального законодательства таковы:

- не урегулирован процесс передачи прав собственности на интеллектуальную собственность, созданную в бюджетной сфере;
- не урегулирован процесс учреждения новых юридических лиц, целью которых является реализация интеллектуальной собственности и создание наукоемкой продукции;
- не построен механизм финансового поощрения разработчиков технологий;
- не ясны правила взаимодействия на международном рынке.

Таким образом, сегодня, чрезвычайно важным является создание нормативной базы для реализации автономной инновационной деятельности учебных заведений и научно-исследовательских организаций, частично или полностью содержащихся за средства государственного бюджета. Необходимо

продолжить работу по созданию эффективной законодательной системы трансфера и коммерциализации прав интеллектуальной собственности в Украине в соответствии с мировым и европейским стандартам путем принятия или внесения изменений и дополнений в соответствующие законодательные акты.

Список литературы

1. Геєць В. Інноваційні перспективи України: [монографія] / Геєць В., Семіноженко В. – Х: Константа, 2006. – 272 с.
2. Иванова К. В. Факторний аналіз зміни показника ефективності використання інтелектуального потенціалу інноваційної сфери економіки України / К.В. Иванова // Тези міжнародної наукової конференції «Соціум, наука, культура». – Сєвєродонецьк: Технологічний інститут СНУ ім. В. Даля, 2007. – С. 21-24.
3. Devrim Goktepe. Investigation of University Industry Technology Transfer Cases: A conceptual and methodological approach / Devrim Goktepe // The papers of Division of Innovation–LTH. – 2007. – January. – Part 2. – P. 3-41.
4. Everett M. Roger. Nechnology transfer from University-Based Research Centers: The University of Mexico Expirience / Everett M. Roger, Brad J. Hall, Michio Hashimoto, Morten Steffensen, Kristen L. Speakman, Molly K. Timko // Journal of Higher Education. – 2000. – Vol. 70. – P. 17-23.
5. David C. Mowery. Introduction to the Special Issue on University Entrepreneurship and Technology Transfer / David C. Mowery, Scott Shane // Management Science. – 2008. – Vol. 48, №1. – P. 143-154.
6. Technology transfer, intellectual property and effective University-Industry Partnerships: The experience of China, India, Japan, Korea, Singapore and Thailand // The papers of the World Intellectual Property Organisation. – 2007. - 48 p.
7. Measuring Knowledge in the World's Economies – The World Bank Institute's: Knowledge for Development Program. – 2009. – 12 p.
8. Регіони України: стат. зб. – К.: Держстат України. – 2010. – С. 382-384 [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<http://www.ukrstat.gov.ua/>
9. Andersson M. Accessibility and Regional Economic Growth / M. Andersson, Ch. Karlsson // Working paper of the Department of Economics & CESIS. – Jonkoping : International Business School. – 2006. – 26 p.
10. Йохна М. Економіка і організація інноваційної діяльності: [навч. пос.] / Йохна М., Стадник В. – К.: Академія, 2005. – 400 с.
11. Удосконалення фінансового механізму стимулювання інноваційної діяльності // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Сер. Економіка. – 2007. Вип. 92. - С. 40 – 42.
12. Мельник О. М. Проблеми охорони прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні. / О.М. Мельник. – Харків : Вид-во Національного університету внутрішніх справ, 2002. – 362 с.
13. Шмыгова Л.И. Научная кооперация как элемент эффективной среды для трансфера технологий / Л. И. Шмыгова // Новости науки и технологий. – Минск : Изд-во ГУ «БелИСА», 2007. – №1(5). – С. 25-29.
14. Top-20 Nations ScienceWatch.com [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<http://sciencewatch.com/ana/st/graphene/nations/>
15. Збірник «Україна–2010», Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
www.ukrstat.gov.ua
16. Гражданский кодекс Украины // Голос Украины. – 2003. – № 45-46, № 47-48.
17. Об охране прав на изобретения и полезные модели : закон Украины № 3687-ХІІ от 15.12.1993 г. // Голос Украины. – 1994. – № 21.
18. О высшем образовании: закон Украины № 2984-ІІІ от 17.01.2002 г. // Голос Украины. – 2002. – № 43.
19. Хозяйственный кодекс Украины // Голос Украины. – 2003. – № 49-50.

20. Положение о Государственном реестре научных учреждений, которым предоставляется поддержка государства: Постановление КМ Украины № 380 от 23.04.2001 // Офіційний вісник України. – 2001. – № 17. – Ст. 751.
21. Бюджетный кодекс Украины // Голос Украины. – 2010. – № 143.
22. Об утверждении перечня платных услуг, которые могут предоставляться учебными заведениями, другими учреждениями системы образования, которые принадлежат к государственной и коммунальной форме собственности: Постановление КМ Украины № 796 от 27.08.2010 г. // Урядовий кур'єр. – 2010. – № 171.
23. Положение о национальном заведении (учреждении) Украины Указ Президента Украины № 451/95 от 16.06.1995 // Урядовий кур'єр. – 1995. – № 93.
24. Об образовании : закон Украины № 1060-XII от 23.05.1991 г. // Голос Украины. – 1991. – № 122.
25. О применении Закона Украины "О высшем образовании": приказ Министерства образования и науки Украины № 296 от 10.05.2002 г. – режим доступа: Лига-Закон.
26. О научных парках : закон Украины № 1563-VI от 25.06.2009 г. // Голос Украины. – 2009. – № 149.
27. О научной и научно-технической деятельности : закон Украины № 1977-XII от 13.12.1991 г. // Голос Украины. – 1992. – № 53.
28. Об инновационной деятельности: закон Украины № 40-IV от 04.07.2002 г. // Голос Украины. – 2002. – № 144.
29. О Кабинете Министров Украины: закон Украины № 2591-VI от 7.10.2010 г. // Голос Украины. – 2010. – № 191.
30. Положение о Министерстве образования и науки, молодежи и спорта Украины: Указ Президента Украины № 410/2011 от 8.04.2011 г. // Урядовий кур'єр. – 2011. – № 80.
31. Закон України "Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні" от 08.09.2011 г. N 3715-VI.
32. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки : закон Украины № 2623-III от 11.07.2001 г. // Урядовий кур'єр. – 2001. - № 141.
33. Про державні цільові програми : закон Украины № 1621-IV от 18.03.2004 // Голос України. – 2004. - № 101.
34. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 квітня 2006 року "Про стан науково-технологічної сфери та заходи щодо забезпечення інноваційного розвитку України" : Указ Президента України № 606/2006 від 11.07.2006 р. // Урядовий кур'єр. – 2006. - № 130.
35. Закон України "О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий" от 14.09.2006 г. N143-V.
36. О государственном регулировании трансфера технологий в Украине : закон Украины № 143-V от 14.09.2006 г. // Голос Украины. – 2006. - № 213.
37. О научно-технической информации : закон Украины №3322-XII от 25.06.1993 г. // Голос Украины. – 1993. - № 138.
38. Об охране прав на изобретения и полезные модели : закон Украины № 3687-XII от 15.12.1993 г. // Голос Украины. – 1994. - № 21.
39. Про затвердження Положення про порядок реєстрації та переміщення через митний кордон України товарів, що містять об'єкти інтелектуальної власності : постанова Кабінету Міністрів України № 412 від 28.04.2001 р. // Урядовий кур'єр. – 2001. – № 84.
40. Про затвердження Технологічної схеми здійснення контролю за переміщенням товарів, що містять об'єкти інтелектуальної власності : наказ Державної митної служби України № 118 від 26.02.2002 р. – режим доступа: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1025.4590.0>
41. Про затвердження Порядку контролю за додержанням Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва, зберігання і реалізації племінних (генетичних) ресурсів, проведення генетичної експертизи походження та аномалій тварин : наказ Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва, Міністерства аграрної політики України № 48/250 від 06.06.2005 р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 26. – Ст. 1507.
42. Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України) : закон України № 359-V від 16.11.2006 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 3. – Ст. 28.

43. Митний Кодекс України № 92-IV від 11.07.2002 р. // Голос України. – 2002. - № 149.
44. Про затвердження Порядку контролю за додержанням Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва, зберігання і реалізації племінних (генетичних) ресурсів, проведення генетичної експертизи походження та аномалій тварин : наказ Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва, Міністерства аграрної політики України № 48/250 від 06.06.2005 р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 26. – Ст. 1507.
45. О внешнеэкономической деятельности: закон Украины № 959-ХІІ от 16.04.1991 г. // Голос Украины. – 1991. - № 112.
46. О государственной тайне : закон Украины № 3855-ХІІ от 10.03.1994 г. // Голос Украины. – 1994. - № 44. - Закон регулирует общественные отношения, связанные с отнесением информации к государственной тайне, засекречиванием, рассекречиванием ее материальных носителей и охраной государственной тайны в целях защиты национальной безопасности Украины.
47. Об информации : закон Украины № 2657-ХІІ от 02.10.1992 г. // Голос Украины. – 1992. – № 217. – Настоящий Закон закрепляет право граждан Украины на информацию, закладывает правовые основы информационной деятельности.
48. Про наукову і науково-технічну експертизу : закон України № 51/95-ВР від 10.02.1995 р. // Голос України. – 1995. – № 53.
49. Про екологічну експертизу : закон України № 45/95-ВР від 09.02.1995 // Голос України. – 1995. – № 49.
50. Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання : закон України № 549-IV від 20.02.2003 // Голос України. – 2003. – № 54.
51. Капица Ю.М. Международно-правовое регулирование в сфере трансфера технологий и национальные приоритеты: проблемы соотношения / Ю.М. Капица // Материалы XI Международной научно-практической конференции "Проблемы и перспективы инновационного развития экономики". – Алушта, 2006. – С. 43-51.

Поступила в редакцию 01.12.2011 г.

Подсолонко О.А. Трансфер та комерціалізація технологій / О.А. Подсолонко, А.В. Мурава-Середа // Учені записки ТНУ. Серія: Економіка та управління. – 2011. – Т. 24 (63), № 4. – С. 233-245.

Досліджені причини низької інноваційної активності українських університетів і науково-дослідницьких організацій державної форми власності. Проаналізовані законодавство у сфері інноваційної діяльності університетів і науково-дослідницьких організацій, зокрема трансферу та комерціалізації технологій, відповідні права власності на об'єкти інтелектуальної власності, створені за кошти держави, замовника, або власні кошти, а також права на прибуток, які виникають за їх реалізацією.

Ключові слова: інноваційний розвиток економіки, організаційно-економічне забезпечення інноваційного розвитку економіки, правове забезпечення інноваційного розвитку економіки, трансфер технологій, комерціалізація технологій, стартап, спинофф.

Podsolonko E.A. Transfer and commercialization of Technologies / E.A. Podsolonko, A.V. Murava-Sereda // Uchenye zapiski TNU. Series: Economy and management. – 2011. – Vol. 24 (63), № 4. – P. 233-245.

The reasons of low innovative activity of the Ukrainian universities and research organizations of the state pattern of ownership are investigated. The corresponding property rights to the objects of the intellectual property created for means of the state, the customer or own means, and also rights to the profit arising at their realization are analyzed the current legislation in sphere of innovative activity of universities and the research organizations, in particular a transfer and commercialization of technologies.

Keywords: innovative development of economy, organizational - economic maintenance of innovative development of economy, legal maintenance of innovative development of economy, a transfer of technologies, commercialization of technologies, startup, spinoff.