

УДК 339.9

## ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

*Борисов А. В., Кузнецов М. М.*

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация*

*E-mail: borisov.in.crimea@gmail.com*

В статье рассмотрены динамика поступлений иностранных инвестиций и оборот платежей за использование интеллектуальной собственности в индустриально развитых странах мира. Дана характеристика процесса финансирования индустриального развития некоторых стран. Определена роль прямых иностранных инвестиций и интеллектуального капитала в индустриальном развитии национальных экономик.

**Ключевые слова:** прямые иностранные инвестиции, интеллектуальная собственность, обрабатывающая промышленность, внешняя торговля

### ВВЕДЕНИЕ

Глобализация международных экономических отношений, активно набиравшая темпы с середины XX столетия, обусловила не только рост взаимозависимости национальных экономик в рамках плурилатеральных и мультилатеральных соглашений, но и стала причиной размытия понятия «внешнеторговая политика». Учреждение по итогам Уругвайского раунда переговоров Всемирной торговой организации сопровождалось заключением целого ряда многосторонних торговых соглашений, в числе которых затрагивающие инвестиционные меры в торговой политике и торговые аспекты прав интеллектуальной собственности. Оба соглашения, как и прочие в правовой системе ВТО, явились результатом желания стран-членов «уменьшить искажения и препятствия на пути развития мировой торговли» [1]. В условиях диспропорционального развития мировой экономики дискуссионным является вопрос об источниках финансирования индустриального развития национальных экономик.

Среди отечественных исследователей теоретические и прикладные аспекты индустриализации изложены в трудах Афонцева С. А., Брагиной Е. А. и др.

Среди зарубежных исследователей и специалистов инвестиционного и интеллектуального факторов в контексте индустриального развития следует выделить работы Алена Ф., Джона С. Коэна, Лиу К. и др.

Тем не менее в условиях диспропорционального развития мировой экономики дискуссионным является вопрос об источниках финансирования индустриального развития стран. Это позволяет сформулировать цель, заключающуюся в исследовании роли притока иностранных инвестиций и накоплении интеллектуального капитала в процессе индустриального и социально-экономического развития национальных экономик.

## **ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ**

В зависимости от уровня развития финансовой инфраструктуры, а также исторического периода, в котором проходила индустриализация в той или иной стране, можно говорить о глобальной переориентации с внутренних на внешние источники финансирования производственного сектора.

Так, например, в эпоху «первой волны» индустриализации около 70 % средств на промышленное развитие в Соединённом королевстве Великобритании и Северной Ирландии приходилось на внутреннее финансирование в форме нераспределённой прибыли. Важными источниками также являлись выпуск акций на региональных и местных фондовых биржах по всей стране и банковских овердрафтов. В США уже к концу XVIII века были представлены многие элементы современной финансовой системы, из которых главными источниками финансирования промышленного сектора были банки и фондовые биржи [2].

Коммерческое и промышленное финансирование Германии осуществлялось преимущественно универсальными банками. В то же время значительную роль в мобилизации финансовых ресурсов играли сберегательные банки. Правительство как на государственном, так и на федеральном уровнях осуществляло финансирование промышленной инфраструктуры [2]. В Италии также главным источником индустриализации выступала банковская сфера [3].

В Японии индустриальное и финансово-экономическое развитие происходило гораздо позднее, чем на Западе, а главными источниками индустриализации здесь выступали заёмные средства (около 50 % совокупного финансирования) и собственные средства фирм (порядка 16 %) [2]. Тем не менее, промышленное развитие Японии в 1950–1970-х гг. было бы неосуществимо без инвестиционных поступлений в экономику из стран «первой волны» индустриализации. Совокупный объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Японии с 1950 г. по состоянию на 1995 г. составил 37,92 млрд долл. США, из которых на американские фирмы приходилось 41 %; голландские – 9 %; швейцарские – 6 %; немецкие – 5 %; канадские и британские – по 4 %. В 1995–1996 гг. большая часть прямых иностранных инвестиций в Японии была направлена в производственный сектор (40%, из которых половина на машины и оборудование) [4].

Индустриализация восточноазиатских стран первой и второй волны была обусловлена её успешной реализацией в Японии и в значительной степени благодаря активному содействию со стороны японского бизнеса. Развитие отраслей промышленности в рамках так называемой модели «летающие гуси», подразумевающей следование за лидером, заключалось в обеспечении благоприятного климата для привлечения частного промышленного капитала, основным донором которого и выступили японские фирмы, а также западные транснациональные компании [5]. Динамика ПИИ в экономики азиатских НИС представлена в таблице 1.

**ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ...**

Таблица 1.

Динамика поступлений прямых иностранных инвестиций в экономики некоторых азиатских стран, 1970–2014 гг. [6]

Страна	Показатель	Годы								
		1970-75	1976-80	1981-85	1986-90	1991-95	1996-2000	2000-05	2006-10	2011-14
Япония	млрд \$	0,9	0,7	1,6	1,7	5,2	27,7	32,4	51,2	4,4
	Тр, % <sup>1</sup>	-	76,7	249,3	102,4	307,9	534,9	116,9	157,9	8,54
Гонконг	млрд \$	1,0	2,4	5,5	18,4	25,9	115,7	113,8	284,6	344,3
	Тр, %	-	231,4	231,1	337,3	140,4	447,1	98,3	250,2	120,9
Тайвань	млрд \$	0,3	0,5	0,9	4,9	6,0	12,2	9,5	25,9	7,7
	Тр, %	-	177,9	178,9	522,3	121,6	203,1	78,2	272,0	29,6
Индонезия	млрд \$	2,7	1,8	1,2	2,9	11,9	4,4	6,8	39,8	79,8
	Тр, %	-	65,6	65,3	253,6	397,4	36,8	155,4	585,1	200,4
Корея	млрд \$	0,6	0,5	1,0	5,2	6,9	34,3	45,9	47,7	41,9
	Тр, %	-	85,2	197,8	505,3	131,7	496,3	133,9	103,8	87,9
Малайзия	млрд \$	1,4	2,7	5,4	5,9	25,3	24,0	14,9	32,3	44,3
	Тр, %	-	199,4	193,7	109,1	428,4	94,9	62,1	216,7	137,1
Филиппины	млрд \$	0,3	0,6	0,9	2,7	5,6	8,0	4,8	10,6	13,8
	Тр, %	-	178,1	157,9	290,7	209,0	142,5	59,6	223,1	129,9
Сингапур	млрд \$	1,5	2,9	6,7	16,7	32,3	67,5	82,7	175,8	236,9
	Тр, %	-	213,6	233,1	247,1	193,7	209,0	122,6	212,5	134,8
Таиланд	млрд \$	0,5	0,5	1,4	6,1	9,4	23,2	27,6	43,3	36,9
	Тр, %	-	96,6	289,6	436,6	153,9	245,9	118,7	157,1	85,3

<sup>1</sup>Тр, % – темп роста объемов ПИИ в указанном периоде по сравнению с предыдущим в %

Из таблицы 1 чётко прослеживается рост поступлений иностранных инвестиций в страны Юго-Восточной Азии, что свидетельствует об открытости их национальных экономик для свободного движения капитала и приверженности курсу развития бизнеса внутри страны. В период активной индустриализации доля ПИИ, поступающих в сектор обрабатывающей промышленности, в некоторых странах, в частности Малайзии и Сингапуре, превышала 40 % [7].

С тех пор, как Китай открыл свою экономику для иностранных инвестиций в 1979 году, он стал второй страной в мире по величине поступающих прямых иностранных инвестиций после США. Во многом благодаря относительно низкой стоимости рабочей силы и материальных ресурсов на китайский промышленный сектор приходилось более 60 % от общего объёма поступивших в период с 1997 по 2008 гг. ПИИ, что отражено в таблице 2.

В свою очередь масштабные инвестиционные поступления в экономику Китая вывели страну в мировые лидеры по объёму экспорта продукции обрабатывающей промышленности, который в 2014 г. составил почти 2,2 трлн долл. США или 17,8 % мирового показателя. Кроме того, в структуре китайского экспорта 93,8 % занимает именно экспорт продукции обрабатывающих отраслей национального хозяйства [6]. Для сравнения, в период начала реформ инвестиционного климата в 1980 г. этот показатель составлял 49,7 % [8].

Таблица 2  
Структура прямых иностранных инвестиций, поступивших в экономику Китая в 1997–2008 гг. [8]

Годы	Показатели						
	Всего	Первичный сектор <sup>1</sup>		Вторичный сектор <sup>2</sup>		Сектор услуг	
		млн \$	млн \$	доля, % <sup>3</sup>	млн \$	доля, %	млн \$
1997	45257,0	672,6	1,4	32569,9	72,0	10518,2	23,2
1998	45462,8	623,8	1,4	31327,5	68,9	12365,4	27,2
1999	40318,7	710,2	1,8	27779,8	68,9	10863,7	26,9
2000	40714,8	675,9	1,7	29575,0	73,4	9011,1	22,3
2001	46877,6	898,7	1,9	35675,5	76,1	10129,9	21,6
2002	52742,9	1027,6	1,9	39464,9	74,8	10929,3	20,7
2003	53504,7	1000,8	1,9	39179,2	73,2	11073,6	20,7
2004	60630,0	1114,3	1,8	45463,1	75,0	14052,6	23,2
2005	60324,7	718,3	1,2	44492,4	73,8	14914,0	24,7
2006	63020,6	599,5	1,0	42506,6	67,4	14914,6	31,6
2007	74767,9	924,1	1,2	42861,1	57,3	30982,8	41,4
2008	92395,4	1191,0	1,3	53256,2	57,6	37948,2	41,1
в среднем за период	56334,75	842,7	1,5	388679,3	69,9	16058,6	27,1

<sup>1</sup> Первичный сектор – сельское хозяйство, лесное хозяйство, животноводство и рыболовство

<sup>2</sup> Вторичный сектор – добыча полезных ископаемых, обрабатывающая промышленность, производство и поставка электроэнергии, воды и газа, а также строительство

<sup>3</sup> Доля, % – доля в общем объёме поступивших ПИИ

## **ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ...**

Как отмечается в докладе ЮНКТАД о мировых инвестициях: «большинство государств стремятся привлекать и поощрять иностранные инвестиции в интересах укрепления производственного потенциала и устойчивого развития» [9]. «Большинство мер в сфере инвестиционной политики стран по-прежнему направлено на либерализацию, поощрение и облегчение инвестиций. В 2014 году более 80 % мер инвестиционной политики были направлены на улучшение условий для ввоза инвестиций и ослабление ограничений» [10]. Однако в большей степени это касается сектора услуг, особенно тех его отраслей, которые традиционно закрыты для иностранных инвестиций, например, финансы и телекоммуникации. Это обусловило изменение структуры мировых ПИИ в разрезе секторов экономики. Так, доля обрабатывающей промышленности в мировом объёме ПИИ в 2012 г. снизилась до 26 % по сравнению с 41 % в 1990 г., в то время как доля услуг возросла до 63 % в 2012 г. по сравнению с 49 % в 1990 г. Продолжающийся сдвиг в отраслевом составе ПИИ от производственной сферы к сфере услуг отражает аналогичную тенденцию в распределении мирового ВВП [10]. В свою очередь это даёт повод говорить о том, что в масштабах мировой экономики нет чёткого понимания значимости индустриального вектора развития всех стран без исключения.

Не вызывает сомнения, что обладание передовыми технологиями и новейшими знаниями является основным условием достижения международной конкурентоспособности страны, а рост торговли результатами интеллектуальной деятельности становится важнейшим фактором современного этапа углубления международных экономических отношений. Динамика экспорта платежей за пользование интеллектуальной собственностью по группам стран за последние пятьдесят лет приведена в таблице 3.

Таблица 3

Динамика экспорта платежей за пользование правами интеллектуальной собственности по группам стран в 1960–2014 гг. [12]

Годы	Группы стран								
	Мир	Страны с высоким уровнем доходов		Страны с доходами выше среднего уровня		Страны с доходами ниже среднего уровня		Страны с низким уровнем доходов	
	млн \$	млн \$	доля, %	млн \$	доля, %	млн \$	доля, %	млн \$	доля, %
1960-65	82,0	5,0	6,0	77,0	93,9	-	-	-	-
1966-70	1133,1	926,1	81,7	207,0	18,3	-	-	-	-
1971-75	9813,8	9156,8	93,3	633,2	6,4	23,7	0,2	-	-
1976-80	25343,0	22568,4	89,0	2332,5	9,2	398,1	1,6	44,0	0,17
1981-85	37626,3	34583,9	91,9	2487,3	6,6	497,7	1,3	57,4	0,15
1986-90	82876,6	78901,2	95,2	3140,2	3,79	802,4	0,9	32,8	0,04
1991-95	147889,6	138536,8	93,7	7050,1	4,8	2211,9	1,5	90,9	0,06
1996-2000	303827,6	279177,3	91,9	19259,2	6,3	5306,2	1,7	84,9	0,03
2001-05	549073,6	489976,0	89,2	49278,7	8,9	9657,2	1,8	161,8	0,03
2006-10	1130420,5	1000632,2	88,5	105138,8	9,3	24223,6	2,1	425,9	0,04
2011-14	1272193,5	1100672,5	86,5	138341,3	10,9	32859,7	2,6	319,9	0,03

На основе данных из таблицы 3 следует вывод, что страны с высоким уровнем доходов на протяжении полувека остаются той экономической силой, которая генерирует более  $\frac{3}{4}$  общемирового объёма платежей за пользование

интеллектуальной собственностью. Тем не менее, за последние два десятилетия наблюдается рост доли стран с доходами выше среднего уровня с 3,5 % в 1990 г. до 11,1 % в 2014 г., а также стран с доходами ниже среднего уровня с 0,8 % в 1990 г. до 2,5 % в 2014 г. [12]. Доля стран с низким уровнем доходов в общемировом объёме платежей за пользование интеллектуальной собственностью по-прежнему остаётся незначительной.

Согласно данным экономической статистики Всемирного банка, в пятёрку стран-лидеров по объёму совершенных в 2014 г. платежей за пользование интеллектуальной собственностью вошли Ирландия с показателем в 17,6 % мирового объёма платежей или 64,2 млрд долл. США, Нидерланды – 12,6 % или 45,7 млрд долл. США, США – 11,6 % или 42,1 млрд долл. США, Китай – 6,2 % или 22,6 млрд долл. США и Сингапур – 6,1 % или 22,2 млрд долл. США. На долю стран ЕС приходится 48,4 % общемирового объёма платежей или 175,6 млрд долл. США [12]. Следует отметить, что выход новых индустриальных стран в мировые лидеры по данному показателю подтверждает следование вектору высокотехнологичного индустриального развития их национальных экономик.

Вслед за динамикой стоимостных объёмов платежей за пользование правами интеллектуальной собственности целесообразно рассмотреть динамику их поступлений по группам стран за тот же период, которая представлена в таблице 4. Данный показатель служит индикатором концентрации в стране интеллектуального капитала в различных его формах (патенты, товарные знаки, авторские права, промышленные образцы, процессы и проекты, в том числе коммерческие тайны, а также франшизы).

Таблица 4  
Динамика импорта платежей за пользование правами интеллектуальной собственности по группам стран в 1960–2014 гг. [12]

Годы	Группы стран								
	Мир	Страны с высоким уровнем доходов		Страны с доходами выше среднего уровня		Страны с доходами ниже среднего уровня		Страны с низким уровнем доходов	
		млн \$	млн \$	доля, %	млн \$	доля, %	млн \$	доля, %	млн \$
1960-65	9,8	-	-	9,8	100,0	-	-	-	-
1966-70	3032,5	2993,9	98,7	38,6	1,3	-	-	-	-
1971-75	21668,2	21475,3	99,1	191,7	0,9	1,2	0,01	-	-
1976-80	40224,6	39627,0	98,5	579,7	1,4	11,5	0,03	6,4	0,02
1981-85	46025,9	45582,5	99,0	371,7	0,8	66,2	0,1	5,5	0,01
1986-90	94068,2	93462,6	99,4	525,8	0,6	59,5	0,1	20,4	0,02
1991-95	182870,4	181311,8	99,1	1361,7	0,7	186,4	0,1	10,4	0,01
1996-2000	352613,8	349763,8	99,2	2051,6	0,6	787,4	0,2	11,0	0,00
2001*05	609095,5	604536,5	99,2	2695,7	0,4	1791,2	0,3	72,1	0,01
2006-10	1105933,0	1093735,8	98,9	9278,5	0,8	2439,5	0,2	479,3	0,04
2011-14	1190531,7	1175010,7	98,7	11987,1	1,0	3155,7	0,3	378,2	0,03

Неудивительно, что на группу из 80 стран, чей уровень доходов на душу населения превышает 12736 долл. США, приходится почти 99 % общемировых объёмов поступающих платежей за пользование интеллектуальной собственностью [12]. Высокая концентрация интеллектуального капитала в сочетании с

## ***ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ...***

эффективной защитой прав собственности на него, ограничивающей его безвозмездное использование на международном уровне, обусловили технологическую пропасть между уровнями индустриального, а вместе с тем и социально-экономического развития стран мира. Сегодня группа богатых стран обладает монополией на богатство и всеми факторами, необходимыми для дальнейшего высокотехнологичного индустриального развития, в то время как остальной мир находится в институциональной ловушке, не позволяющей ему на новый, более качественный уровень индустриализации.

Бесспорным мировым лидером по объёму платежей, поступивших за пользование интеллектуальной собственностью, в 2014 г. являлись США с показателем в 130,4 млрд долл. США, что составило 40,5 % от общемирового объёма. В пятёрку лидеров также вошли Нидерланды с 11,5 % или 36,9 млрд долл. США, Япония – 11,4 % или 36,8 млрд долл. США, Великобритания – 6,2 % или 19,8 млрд долл. США и Швейцария – 5,6 % или 18,1 млрд долл. США. Примечательно, что на долю стран ЕС приходится 36,3 % или 116,6 млрд долл. США, что меньше, чем в самих Соединённых Штатах [12].

Следующим этапом на пути определения роли прямых иностранных инвестиций и интеллектуального капитала в индустриальном развитии национальных экономик станет сравнительная характеристика динамики объёмов товарного экспорта по группам стран, приведённой в таблице 5.

Согласно статистическим данным ЮНКТАД, лидером по объёмам товарного экспорта, в том числе продукции обрабатывающей промышленности, является группа стран с высоким уровнем доходов с долей в мировом экспорте товаров в 67,2 %, в том числе 66,8 % в мировом экспорте продукции обрабатывающих производств [6].

Несмотря на глобальную тенденцию к снижению доли обрабатывающей промышленности в структуре мирового потока прямых иностранных инвестиций, высокую долю сферы услуг в структуре национальных ВВП и обусловленное этим снижение доли продукции обрабатывающих отраслей промышленности в совокупном товарном экспорте, группа индустриально развитых стран по-прежнему занимает передовые позиции по стоимостному объёму товарного экспорта, который более чем в два раза превышает стоимостной объём товарного экспорта остального мира. Колоссальный разрыв в уровнях технико-технологического разрыва между индустриальными и прочими странами, колоссальные объёмы интеллектуального капитала, накопленные за многие годы инновационного развития и приносящие доход в виде отчислений за право пользования им другими странами, работают на повышение их уровня социально-экономического развития.

Таблица 5

Динамика объёмов товарного экспорта по группам стран, 1995–2014 гг. [6]

Группы стран	Показатели	Годы			
		1995–2000	2001–05	2006–10	2011–14
Мир	X тов., млрд \$ <sup>1</sup>	33541,35	39704,82	70018,59	74512,25
	X прод. обр.пром., млрд \$ <sup>2</sup>	24836,99	28820,18	46738,36	47228,46
	Доля X прод. обр.пром., % <sup>3</sup>	74,0	72,6	66,8	63,4
Страны с высоким уровнем доходов	X тов., млрд \$	26860,68	30193,01	49584,57	50068,17
	X прод. обр.пром., млрд \$	20515,96	22443,74	33708,14	31561,53
	Доля X прод. обр.пром., %	76,4	74,3	68,0	63,0
Страны с доходами выше среднего уровня	X тов., млрд \$	4521,52	6893,87	15396,53	18398,92
	X прод. обр.пром., млрд \$	2928,84	4732,89	1027,66	12474,65
	Доля X прод. обр.пром., %	64,8	68,7	66,7	67,8
Страны с доходами ниже среднего уровня	X тов., млрд \$	1298,78	1695,37	3512,76	4399,06
	X прод. обр.пром., млрд \$	651,89	866,38	1550,84	1934,23
	Доля X прод. обр.пром., %	50,2	51,1	44,1	44,0
Страны с низким уровнем доходов	X тов., млрд \$	128,45	158,40	319,35	420,24
	X прод. обр.пром., млрд \$	52,48	69,03	133,77	177,92
	Доля X прод. обр.пром., %	40,9	43,6	41,9	42,3

<sup>1</sup>X тов., млрд \$ – экспорт товаров в млрд долл. США<sup>2</sup>X прод. обр.пром., млрд \$ – экспорт продукции обрабатывающей промышленности в млрд долл. США

Доля X прод. обр.пром., % – доля экспорта продукции обрабатывающей промышленности в товарном экспорте в процентах

## ВЫВОДЫ

Исследование показало, что роль таких внешнеторговых аспектов, как приток иностранных инвестиций и накопление интеллектуального капитала очень высока в процессе индустриального и социально-экономического развития национальных экономик. Соответственно максимальное внимание политических, научных и бизнес-кругов всех стран без исключения следует сосредоточить на вопросах обеспечения благоприятного экономического климата для привлечения иностранных инвестиций и интеллектуального капитала в национальную экономику, главной сферой приложения которых должен выступать обрабатывающий сектор промышленности.

## Список литературы

1. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/4059989/>

2. Important Historically were Financial Systems for Growth in the UK, US, Germany, and Japan? SSRN Working Paper Series. Allen, F., Qian, J., Qian, M. (2005). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fic.wharton.upenn.edu/fic/papers/10/10-27.PDF>
3. Financing Industrialization in Italy, 1894–1914: The Partial Transformation of a Late-Comer / Jon S. Cohen // The Journal of Economic History. Vol. 27, №. 3 (Sep., 1967), pp. 363-382 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.jstor.org/stable/2116030?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](http://www.jstor.org/stable/2116030?seq=1#page_scan_tab_contents)
4. Nations encyclopedia [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nationsencyclopedia.com/Asia-and-Oceania/Japan-foreign-investment.html>
5. Брагина Е. А. Модель развития новых индустриальных стран // Вестник Российской Академии Наук. 1998. Т. 68. № 1. С. 85–89. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ras.ru/FStorage/download.aspx?Id=3aeb91dc-6104-4765-9209-dbc0525a5af6>
6. Unctadstat [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/>
7. The Foreign Dimension of Singapore's Economic Growth. The role of foreign multinationals and labor on Singapore's economic growth since the 1960s / Formal, Elliot; Wojtera, Agnieszka // Norges handelshøyskole. Bergen, Fall 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/217096/Masterthesis.pdf?sequence=1>
8. Liu K, Daly K (2011) Foreign Direct Investment in China Manufacturing Industry –Transformation from a Low Tech to High Tech Manufacturing. Journal of international of Business and Management. [Online] 6 (7) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ijbm/article/viewFile/9232/7900>
9. Доклад о мировых инвестициях 2013. [Обзор] Глобальные производственные системы: инвестиции и торговля в интересах развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013overview_ru.pdf)
10. Доклад о мировых инвестициях 2013. [Основные тезисы и обзор] Реформирование управления международными инвестициями [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015overview_ru.pdf)
11. World Bank [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/>

*Статья поступила в редакцию 12.11.2015*