

УДК 339.9

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РЫНКА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС)

Лукьянович Н. В.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

E-mail lukjanovich@rambler.ru

Данная статья посвящена проблемам и перспективам формирования единого энергетического рынка ЕАЭС, создание которого предусмотрено Договором о ЕАЭС, подписанном в мае 2014 года Россией, Беларусью и Казахстаном.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, энергетический рынок, диверсификация.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Договором о ЕАЭС государствами-членами данного интеграционного объединения предусматривается создание к июлю 2019 г. общего электроэнергетического рынка, а к 2025 году – общего рынка газа, нефти и нефтепродуктов. Россия является одним из крупнейших в мире экспортеров энергоносителей, поэтому решение данных задач во многом зависит от эффективности ее внешней энергетической стратегии на евразийском пространстве. Преобладание России во взаимной торговле в ЕАЭС, в том числе и в торговле энергоносителями, сохранится и в перспективе, учитывая ее более высокий экономический потенциал. В этом состоит существенное отличие интеграционных процессов на евразийском пространстве от интеграционных процессов в ЕС, в котором нет такого четко выраженного экономического доминирования одного государства.

Изменение конъюнктуры на мировом рынке нефти, связанное со снижением цены на этот энергоноситель, неблагоприятно отражается на экономической ситуации в России и интеграционных процессах в ЕАЭС. Вместе с тем, для России развитие внешнеэкономических связей со странами ЕАЭС имеет безусловный приоритет с точки зрения перспективного развития страны, что позволяет сделать вывод о том, что сроки создания единого энергетического рынка, по всей видимости, пересматриваться не будут.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Зависимость государственных доходов экономически наиболее развитых государств-членов ЕАЭС – России и Казахстана – от конъюнктуры мирового рынка нефти, увеличение глобальных и региональных рисков негативно отражается на темпах модернизации топливно-энергетических комплексов (ТЭК) национальных экономик стран-членов ЕАЭС. Снижение с сентября 2014 года цены на нефть, являющейся основным экспортным товаром России и Казахстана, отрицательно повлияло и, вероятно, также негативно будет влиять на показатели ВВП этих стран

в 2016 году. Чрезмерная зависимость российской экономики от конъюнктуры мирового рынка нефти значительно сужает возможности ее модернизации, а также не способствует модернизации тесно связанных с ней экономик государств-членов ЕАЭС, что повышает риски в формировании единого энергетического рынка данного интеграционного объединения.

Вместе с тем, невзирая на возникшие сложности в торговле энергоносителями, государствам-членам ЕАЭС во взаимной торговле удалось достичь более высокой степени диверсификации товарной структуры в 2010–2014 гг., чем во внешней торговле с третьими странами. Значительную долю в экспорте этих стран стала занимать продукция с высокой степенью переработки. Если во внешней торговле стран ЕАЭС 72,6 % экспорта составляли минеральные продукты, то во взаимной торговле – только 41,1 %. Машины, оборудование и транспортные средства занимали 19 % объема взаимной торговли, в то время как доля продаж этих товаров за пределами ТС и ЕЭП (ныне ЕАЭС) – лишь 2,4 % совокупного экспорта. Еще 12,7 % приходилось на металлы и изделия из них, 9,3 % – на продовольственные товары и сельхозсырье, 9,1 % – на продукцию химической промышленности, 8,8 % – на прочие готовые товары [1].

Вместе с тем в торговых отношениях между странами ЕАЭС существует дисбаланс в сторону российско-белорусской торговли, которая почти вдвое превышает товарообмен между двумя крупнейшими экономиками союза – Россией и Казахстаном. Объясняется это не только давними кооперационными связями между российскими и белорусскими предприятиями, но и традиционной зависимостью Белоруссии от поставок нефтегазовых ресурсов из России. Устранить этот структурный дисбаланс можно как с помощью диверсификации российско-белорусской торговли и экономических связей в целом, так и за счет увеличения российско-казахстанского и казахстанско-белорусского товарооборота, в том числе энергоресурсами.

Договор о ЕАЭС предполагает, как уже указывалось, создание единого энергетического рынка нефти, нефтепродуктов и природного газа трех стран. Следовательно, Россия должна будет отменить экспортные пошлины на свою нефть, которые Белоруссия перечисляет в бюджет РФ после ее переработки на своих НПЗ [3]. По оценкам Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), единые рынки нефти и нефтепродуктов, газа начнут функционировать не позднее 2025 г., а вопросы пошлин на нефтепродукты будут регулироваться властями России и Белоруссии на двусторонней основе.

В перспективе предполагается также разделение производства, транспортировки и сбыта электроэнергии в рамках единого электроэнергетического рынка ЕАЭС. Одним из препятствий по созданию данного рынка является то обстоятельство, что энергоемкость производства ВВП в целом и отдельных видов продукции в Белоруссии, Казахстане и России в 2,5–6,5 раза выше, чем в США, Китае и странах Евросоюза. Кроме того, в ЕАЭС намного больше технических (неизбежных) энергопотерь в их общем объеме, то есть масштабы выработки электроэнергии значительны, но используется она неэффективно.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО...

По мнению члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике ЕЭК Т. М. Сулейменова, создание единого энергетического рынка должно стать главным приоритетом для государств-членов ЕАЭС, учитывая их географическое положение, структуру экономики, сложившиеся и формирующиеся системы доставки энергоресурсов на мировой рынок. Основные направления развития интеграции и создания эффективного общего энергетического рынка, по его оценке, предполагают формирование общей энергетической политики государств-членов ЕАЭС; согласование принципов тарифной политики; создание единого информационного поля для всех участников рынка; унификацию норм и стандартов на нефть, нефтепродукты и газ путем принятия технических регламентов; гармонизацию национальных законодательств, касающихся сферы энергетики.

Решение этих задач в ЕАЭС должно проводиться на основе подписания международных договоров в сфере энергетики, в частности, соглашений об обеспечении доступа к услугам естественных монополий, о порядке управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов, других соглашений, регламентирующих вопросы деятельности на рынке энергетики [2].

На наш взгляд, для ускорения формирования единого энергетического рынка ЕАЭС и ориентации евразийской интеграции на решение целей экономического развития необходимо в кратчайшие сроки разработать и принять Единую стратегию торгово-экономической политики ЕАЭС, Энергетическую стратегию, концепции единой промышленной и сельскохозяйственной политики, а также планы их реализации. Это предполагает гармонизацию национальных и союзных политик развития: промышленной, сельскохозяйственной, научно-технической, энергетической, транспортной и др. В этой связи представляется необходимым создание энергетического альянса стран ЕАЭС с привлечением других стран СНГ.

Актуальна проблема совершенствования механизма и правового обеспечения статистики взаимной торговли, в том числе энергоресурсами. Методология статистики взаимной торговли, утвержденная в январе 2011 г., имеет ряд недостатков, в их числе: низкая достоверность и неполнота первичной информации, несовершенство методов ее обработки, противоречивость данных национальных статистических служб. В целях повышения уровня полноты, достоверности и качества разрабатываемых и публикуемых данных статистики взаимной торговли необходимо организовать функциональное взаимодействие национальных и наднациональных статистических органов (СНГ и ЕАЭС), создать условия для полноценного участия последних в мировой системе статистических организаций путем углубления статистических баз данных, применения современных информационных технологий, повышения квалификации кадров и научной обоснованности принимаемых решений. Важно унифицировать статистическую форму декларирования товаров, поставляемых в рамках взаимной торговли [3].

Очевидно, что в случае полномасштабного развития ЕАЭС необходима эффективная энергетическая интеграция, позволяющая объединить усилия экспортеров энергоносителей на внешних рынках. Но при отсутствии продвижения России по пути модернизации национальной экономики, перехода российской экономики на новый технологический уклад и сохранении низких темпов

социально-экономического развития ЕАЭС может остаться на уровне международного энергетического синдиката. «Сохраняется угроза, что в рамках Единого экономического пространства будет реализована только энергетическая интеграция как имеющая непосредственную экспортную направленность» [4].

Для того чтобы энергетическая интеграция могла стать локомотивом общей экономической интеграции, необходимо ускорить на основе импортзамещения модернизацию ТЭК государств-членов ЕАЭС и стран, которые планируют вступить в евразийское объединение, что предполагает увеличение инвестиций в соответствующие отрасли обрабатывающей промышленности [5]. Существенной проблемой в этой связи для экономики России в условиях членства в ВТО является снижение и частичная отмена экспортных таможенных пошлин на нефтепродукты, что нанесет ей определенный ущерб: доля таких пошлин от продажи последних составляет более 5 % ВВП страны. С другой точки зрения, экспортные пошлины на нефтепродукты и соответствующие им защитные меры лишь усугубляют технологическую отсталость нашей страны, т.к. на некоторых российских нефтеперерабатывающих заводах глубина переработки нефти (70–73 %) не достигает параметров, характерных для развитых стран (90–95 %) и даже некоторых стран СНГ (80 %) [6].

В мае 2015 г. Высший евразийский экономический совет утвердил концепцию общего электроэнергетического рынка, а до 1 июля 2016 г. планируется разработать и принять программу его формирования [7]. Опережающие темпы интеграции электроэнергетической отрасли обусловлены тем, что союзные государства обладают большим электроэнергетическим потенциалом, имеют общую техническую и технологическую базу.

Формирование единого энергетического рынка ЕАЭС во многом будет зависеть как от внешних факторов (нестабильность на мировом рынке нефти, рост региональных и глобальных рисков и др.), так и от внутренних (темпов реализации политики импортозамещения и в целом от эффективности промышленной политики, состояния инвестиционного климата и др.). Постоянный анализ данных факторов и необходимая корректировка решений на наднациональном уровне позволит уменьшить риски в формировании единого энергетического рынка ЕАЭС.

ВЫВОДЫ

Создание единого энергетического рынка ЕАЭС связано с необходимостью всесторонней модернизации ТЭК государств-членов ЕАЭС с целью преодоления технологического отставания от уровня развитых стран и обеспечения повышения производства энергоносителей с высокой добавленной стоимостью. Эти задачи могут быть решены только в контексте повышения эффективности промышленной политики государств-членов ЕАЭС, предполагающей их реиндустриализацию на основе внедрения перспективных технологий. Представляется необходимым в кратчайшие сроки разработать «Энергетическую стратегию ЕАЭС», в основу которой может быть положена «Энергетическая стратегия России до 2035 года», как наиболее крупной державы ЕАЭС. Она должна быть согласована с аналогичными стратегиями (программами) других государств-членов ЕАЭС. В ней необходимо

предусмотреть совместную разработку нефтяных и газовых месторождений на евразийском пространстве, создание общей системы нефтепереработки с целью увеличения доли нефтепродуктов в экспорте стран ЕАЭС и ряд других положений.

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по госзаданию Финансового университета 2016 года.

Список литературы

1. Глазьев С. Ю. Перспективы Единого экономического пространства и Евразийского союза. URL: <http://www.dynacon.ru/content/articles/2530/>
2. Сулейменов Т. М. Энергетический рынок таможенного союза // KAZENERGY 2012. №5 (55). URL: <http://www.kazenergy.com/ru/5-55-2012/7459.html>.
3. Лис И. Перспективы энергетического партнерства в рамках ЕЭП. URL: <http://ekonomist.by/news/show/11776/>
4. Суздальцев А. Оценка и прогноз развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве. URL: <http://rud.exdat.com/docs/index-739072.html>.
5. Мусаева Д. А. Евразийская интеграция: Таможенный союз – плюсы и минусы // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2013. Т. 13. № 10. С. 23.
6. Трубицын К. В., Атаманюк О. В. Обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации в условиях вступления во Всемирную торговую организацию // Интернет-журнал Науковедение. 2013. № 6 (19). С. 102.
7. Официальный сайт ЕЭК. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/22-05-2014-1.aspx>.

Статья поступила в редакцию 12.11.2015