

УДК 339

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Никитина М. Г., Барсегян А. Г., Киричек А. А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: alexandrakirichek@gmail.com

В настоящее время в развитых странах наблюдаются значительный рост в области научно-технической сферы. Развитие инновационного потенциала страны обеспечивает ее устойчивую конкурентоспособность и повышает уровень жизни общества в целом. Одним из основных элементов инновационного развития является интеллектуальная собственность и связанные с ней процессы. В общем порядке защита интеллектуальной собственности осуществляется через применение законодательных мер, которые, в свою очередь, пересматриваются и корректируются по мере развития инновационной сферы. Однако налоговое давление и политическая нестабильность некоторых стран для многих перспективных проектов в инновационной сфере оказывается чрезмерным. Вследствие этого такие компании вынуждены искать иные пути для продвижения своих идей. Продажа научных разработок иностранным компаниям приводит к потере части потенциальной прибыли национальной экономикой. Поэтому многие крупные инновационные компании прибегают к использованию преимуществ оффшорных зон для развития и удержания перспективных проектов и идей внутри страны.

Ключевые слова: оффшорная зона, оптимизация налогообложения, интеллектуальная собственность, оффшорные схемы, развитие технологий, НИОКР.

ВВЕДЕНИЕ

В период интернационализации хозяйственных процессов основной движущей силой в экономическом и социальном развитии стран мира являются инновации. В настоящее время они охватывают практически все сферы жизнедеятельности общества. Общеизвестно, что знания и изобретения привели к росту экономик развитых стран в последние годы. Известный экономист Пол Ромер полагает, что накопление знаний является движущей силой экономического роста. Следуя его теории, обеспечение роста экономики стран возможно через поощрение инвестиций в новые исследования и разработки. Целью данной статьи является анализ международного опыта и полученных выгод странами от использования оффшорных зон в качестве инструмента сохранения интеллектуальной собственности, а также оценка возможности применения такого опыта в РФ.

Степень изученности проблемы достаточно высока. Однако поскольку оффшорные зоны являются динамичным объектом экономической деятельности и на практике могут оказывать различное влияние на определенные сферы деятельности, данная тема требует более детальной проработки и постоянной оценки. Теоретические основы и практический опыт применения оффшоров в международной деятельности изложены в трудах Апеля А. Л., Булатова А. С., Владимировой М. П., Голубкова Д. Ю., Горбунова А. Р., Грузенкина В. В., Даукаева И. М., Зориной О. И., Кашина В. А., Непесова К. А., Родионова А. А.,

Стажковой М. М., Теунаева Д. М., Ушакова Д. Л., Халдина М. А., Хейфеца Б. А., Чернявского С. П., Шевчука Д. А. и др.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Инновационная деятельность зависит от взаимодействия таких ключевых субъектов, как государство, наука и бизнес. Эти взаимосвязи выражаются в виде материальных средств, финансовых потоков, закрепления и передачи прав на интеллектуальную собственность и т.д.

В процессе такого сотрудничества различные субъекты экономики постепенно начинают выполнять смежные функции. К примеру, университеты как субъекты научной сферы деятельности, при участии в развитии инновационной деятельности могут играть роль, которую обычно выполняет государство. Постепенно адаптируются функции бизнес-сектора путем создания служб по коммерциализации технологий и поддержки малых фирм. Таким образом, наука, взаимодействуя с государством и частным сектором, определяет направление и скорость экономического развития страны. Интеллектуальная собственность является мощным фактором экономического роста и стимулом для создания материальных ценностей, который пока еще оптимально не используется во всех странах, особенно в странах с развивающейся экономикой [1].

Интеллектуальная собственность стала одним из важнейших направлений общественного производства. За рубежом только авторское право приносит до 7 % ВВП развитых стран [2].

В период глобализации важным является анализ роли и механизмов защиты собственности на продукты интеллектуального труда, поскольку именно интеллектуальная собственность, закрепленная законодательно, позволяет получать добавленную стоимость, дополнительную прибыль, а также завоевывать новые рынки и укреплять конкурентоспособность хозяйствующего субъекта [3].

В общем понимании интеллектуальная собственность представляет собой совокупность литературной, художественной и промышленной собственности. Основным законом, регулирующим правоотношения в области интеллектуальной собственности РФ, является часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации «Интеллектуальные права и средства индивидуализации».

В соответствии с ним под интеллектуальной собственностью понимается исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.) [1].

В наиболее общем виде согласно Конвенции об учреждении ВОИС от 14 июля 1967 г. «интеллектуальная собственность» включает права, относящиеся к [2]:

- литературным, художественным и научным произведениям;
- исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам;

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН В СФЕРЕ...

- изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
- научным открытиям;
- промышленным образцам;
- товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
- защите против недобросовестной конкуренции;
- все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях [2].

Действующее налоговое законодательство не предусматривает отдельного порядка налогового учета всех объектов интеллектуальной собственности. Кроме того, в различных условиях один и тот же объект интеллектуальной собственности может учитываться по-разному.

На основании Федерального закона от 29.05.2002 № 57-ФЗ дополнениями в пп.1 п.1 ст.146 НК РФ передача имущественных прав была прямо отнесена к объектам налогообложения НДС. В рассматриваемом случае применяется ставка НДС 18 %.

В случае, если иностранный патентообладатель не состоит на учете в качестве налогоплательщика в налоговых органах Российской Федерации, то реализация им прав на использование объектов интеллектуальной собственности без отчуждения таких прав (передачи в собственность, переуступки), не подлежит налогообложению налогом на добавленную стоимость в Российской Федерации. Такая ситуация возможна как при нахождении продавца и покупателя услуг на территории России, так и при импорте услуг [4].

Доходы, полученные иностранной организацией от использования в РФ прав на объекты интеллектуальной собственности, подлежат обложению налогом, удерживаемым у источника выплаты доходов. Ставка налога на прибыль в РФ на 2016 год составляет 20 %. В тоже время следует учитывать, что доходы, полученные иностранной организацией от продажи имущественных прав, не приводящие к образованию постоянного представительства в Российской Федерации, обложению налогом не подлежат [3].

Для развития бизнеса в инновационной сфере уже сейчас предусмотрено применение налоговых льгот, однако не все виды деятельности попадают в эту категорию. Высокий уровень совокупной налоговой нагрузки является одной из причин замедленного развития инновационного сектора РФ. Также низкий уровень технической вооруженности и изношенности инфраструктуры не способствуют развитию инновационной сферы.

Интеллектуальная собственность (ИС), включая компьютерное программное обеспечение, техническое ноу-хау, патенты, торговые марки и авторские права, может находиться в собственности оффшорной компании или переназначена в ее пользу.

Наиболее важными характеристиками для страны, которую можно рассматривать как выгодную налоговую юрисдикцию для компании, связанной с ИС являются [5]:

- низкий уровень подоходного налога или низкая ставка налога на лицензионную деятельность;
- наличие договоров об избежании двойного налогообложения;
- предпочтительное освобождение от налога у источника выплаты [5].

Предпосылками к использованию оффшоров в качестве инструмента для развития инновационного потенциала страны являются:

- возможность развития исследований в других областях науки (медицина, точное машиностроение, компьютерные сети и технологии и т.д.). На протяжении долгого времени наибольшее сосредоточение потенциала высоких технологий было преимущественно в рамках оборонно-промышленного комплекса. Это снижало эффективность экономики в целом, поскольку влекло за собой усиление диспропорций в ее технологической структуре, ограничивало базу и замедляло темпы общего технологического обновления и экономического роста;

- необходимость комплексной проработки основных процедур регулирования и защиты ИС. Система поддержки развития науки и ее финансирования в рыночных условиях, включающая концептуальные положения, целевые ориентиры, меры законодательного регулирования (в том числе защиты прав интеллектуальной собственности), порядок ресурсного обеспечения и др., находится пока еще в стадии формирования;

- недостаточная развитость инфраструктуры для внедрения инноваций, диспропорциональность этого развития по регионам. Как следствие, слабая адаптация предприятий к изменяющимся условиям хозяйствования;

- не востребованность на внутреннем и внешнем рынках отечественной технологичной продукции;

- утечка высококвалифицированных кадров из-за низкого уровня мотивации по сравнению со странами с развитым технологичным потенциалом;

- недостаточная доля ВВП, приходящаяся на финансирование НИОКР и защиту ИС. Так на 2015 год расходы ВВП России на развитие НИОКР составили 1,18 %, в то время как в США – 3,1 %, Китае – 1,85 %, Швейцария – 2,9 % [2].

Значительной проблемой для современной российской экономики является несоответствие между затрачиваемыми государственными средствами на научно-техническую сферу и уровнем технологического развития базовых секторов отечественной экономики. Высокий научно-технический потенциал, поддерживаемый в последние годы наращиванием государственных расходов, не дает видимого экономического эффекта, не способствует коренной модернизации производства, не обеспечивает диверсификации экономики и внешней торговли за счет производства и экспорта высокотехнологичной продукции и продукции с высокой степенью переработки. Конкурентоспособность российских товаров остается на среднем уровне и на внутреннем рынке. По данным Всемирного банка, доля высокотехнологичной продукции в структуре экспорта промышленных товаров РФ в 2012 году составила 8,4 %. В то же время доля высокотехнологичного экспорта составляет в Китае 26,3 %, в США – 17,8 %, в Германии – 15,8 % [6].

Использование оффшоров позволяет не только оптимизировать налоговую нагрузку, но и предоставляет возможность компаниям, связанным с

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН В СФЕРЕ...

интеллектуальной собственностью, положительно влиять на инновационное развитие своей страны. Так, количество заявок на патенты и торговые марки за период с 2013 по 2014 гг. в странах, которые не запрещают сотрудничества с оффшорными зонами, имеет положительную динамику изменения (табл. 1).

Таблица 1

Количество заявок на патенты и торговые марки в ведущих странах, 2013–2014 гг.

Страна	2013	2014	Изменение
Патенты			
Заявок в мире	2564800	2680900	4,5
Китай	825136	928177	12,5
США	571612	578802	1,3
Япония	328436	325989	-0,7
Торговые марки			
Заявок в мире	7028400	7449400	6,0
Китай	1880000	2222680	18,2
США	441547	471228	6,7
Япония	324749	333443	2,7

Источник: [7]

Еще одной из причин использования оффшоров для развития и поддержания ИС является устранение высокорисковой деятельности. Зачастую компании стараются легально отделить такую деятельность от других операций. В частности, если деятельность связана с использованием рискованных активов (патентов), то компании могут разделить право собственности на эти активы и непосредственно операции, для которых эти активы будут использованы. Это можно осуществить путем передачи права собственности этого актива другой компании. Всего в оффшорных юрисдикциях размещены мировые активы на сумму 21 трлн долл. США. Доля России в мировом богатстве – около 4 % (в 1.5 раза больше, чем доля в мировом ВВП – 2,4 %) [5].

Правильное использование оффшорной зоны может привести к получению следующих выгод:

- высокий уровень престижа компании (оффшоры из данного сектора признаются более авторитетными на мировой бизнес-арене);
- перспективы развития (международные рынки становятся более доступными);
- повышение конкурентоспособности (снижение затрат, связанных с налогообложением, способствует увеличению эффективности ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности);
- более высокий уровень банковской надежности [8].

Существует два основных пути использования оффшоров для развития интеллектуальной собственности.

Первый способ предполагает, что ИС принадлежит оффшорной компании, которая находится в низконалоговой юрисдикции (к примеру Кипр, Мальта), либо

стране со сравнительно высокими налогами (Нидерланды, Люксембург), однако имеющих благоприятный налоговый режим в отношении интеллектуальной собственности.

Второй способ предусматривает, что оффшорная компания лицензирует право на использование ИС, созданной в стране, имеющей большое количество договоров об избежании двойного налогообложения (СИДН). Дочерняя компания получает весь доход и передает ее материнской компании в оффшоре за исключением комиссии за свои услуги. Этот способ наиболее часто используется в оффшорных схемах относительно развития технологий и инноваций. Преимущество использования оффшорной компании в качестве посредника в сравнении с предыдущим сценарием в том, что налоговые платежи на дивиденды в странах лицензиатов сравнительно ниже [9].

Обобщая вышесказанное, можно определить конечный результат используемых способов ведения деятельности. При приобретении прав на ИС оффшорная компания может заключать лицензионные/франчайзинговые соглашения с компаниями, заинтересованными в использовании данных прав по всему миру. Доход, получаемый в результате таких договоренностей, может накапливаться оффшорно, а через тщательный подбор соответствующей юрисдикции удерживаемые налоги на гонорар могут быть снижены посредством коммерческого применения договоров об избежании двойного налогообложения. Как следствие, можно получить более широкий охват целевой аудитории.

Сингапур, хотя и не является классическим оффшором, тем не менее, является примером эффективного использования их механизма для развития интеллектуальной собственности. Наличие СИДН, а также усовершенствование законодательного режима в области интеллектуальной собственности позволили получить поддержку научных исследований и внедрения новых технологических решений частным бизнесом в размере 12,7 млрд долларов США в год на период с 2011 по 2015 гг. Внедрение программы интеллектуальной собственности для малых и средних предприятий сейчас поддерживает около 400 проектов развития. Также предусмотрен льготный режим финансирования затрат предприятий на НИОКР – до 60 % затрат компенсируется из бюджета.

Так, с момента получения Сингапуром статуса низконалоговой гавани количество патентуемых изобретений увеличилось на 20 %, а регистрируемых товарных знаков – на 72 %. Выплаты роялти в сингапурский бюджет выросли вопреки кризису вдвое (по этому показателю – третье место в мире после Японии и Китая) [9].

Кипр является хорошим примером юрисдикции, используемой для хранения интеллектуальной собственности и реализации ее в России.

Наиболее простой схемой с использованием кипрской оффшорной компании является передача ей прав на интеллектуальную собственность (патенты, авторские права, ноу-хау, товарные знаки). Таким образом, право на ИС закрепляется за кипрской компанией. Российская компания получает право использования ИС на основе лицензионного договора и уплачивает роялти. Выплата роялти облагается

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН В СФЕРЕ...

налогом 20 % у источника. Налогов у источника при распределении прибыли кипрской компании не возникает.

После оффшорная компания может заключать лицензионные и франчайзинговые договоры с третьими лицами, а получаемый доход накапливать в оффшоре. Обобщенная схема использования юрисдикции Кипра представлена на рисунке 1 [10].



Рис. 1. Передача прав на ИС нерезидентной оффшорной компании.

Возможен вариант создания резидентной компании в оффшоре. Первым звеном выступает правообладатель (оффшорная компания), вторым – лицензиат (компания, зарегистрированная на Кипре или в иной юрисдикции, которая имеет Соглашение с Россией об избежании двойного налогообложения 1998 г.), третьим – российский сублицензиат.

Российская компания, как сублицензиат, выплачивает роялти своему лицензиату – кипрской компании, которая, в свою очередь, платит лицензионные платежи правообладателю объекта интеллектуальной собственности – оффшорной компании. Компания в кипрской юрисдикции используется в качестве промежуточного звена, ведь средства от российских контрагентов в её пользу в соответствии с упомянутым Соглашением освобождаются от налогообложения. Это даёт возможность использовать объект интеллектуальной собственности на территории России, аккумулируя при этом все роялти в оффшорной зоне [10]. Полученные кипрской компанией роялти входят в налогооблагаемую базу, с которой уплачивается налог 10 %. Налогов у источника при распределении прибыли кипрской компании не возникает. Обобщенная схема представлена на рисунке 2. На практике часто используется транзитная схема, в которой кипрская компания – низконалоговая юрисдикция, имеющая выгодное международное соглашение с Россией, а собственником ИС является другая оффшорная компания (например, юрисдикция БВО) [10].

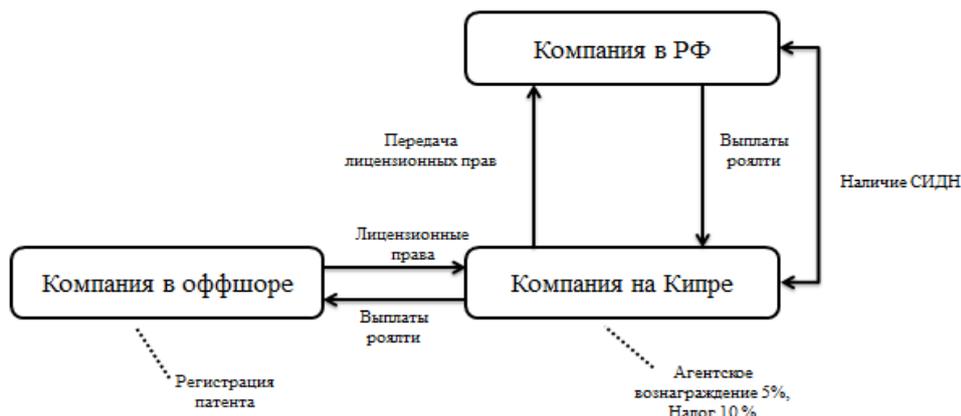


Рис. 2. Передача прав на ИС резидентной оффшорной компании.

Более сложные схемы с участием оффшорных зон часто используются крупными международными компаниями. В настоящее время достаточно часто применяемыми инструментами для оптимизации лицензионных платежей (роялти) являются компании, зарегистрированные в Ирландии и Нидерландах. Существует несколько схем такой оптимизации. Две наиболее известные – «двойной ирландский» и «голландский сэндвич». Перечисленные схемы очень популярны среди американских IT-компаний.

Схема «Голландский сэндвич» включает в себя европейскую компанию (Нидерланды) и оффшорные зоны (Антильские Острова, Ирландия, БВО и т.д.).

Существуют соглашения об избежании двойного налогообложения между Россией и Нидерландами и между Нидерландами и Антильскими островами. Теоретически схема работает следующим образом. Компания в стране-источнике ИС передает право интеллектуальной собственности ирландской компании, которая является резидентом оффшорной юрисдикции. В свою очередь эта компания передает лицензию не напрямую своей дочерней (является налоговым резидентом Ирландии), а нидерландской компании, которая сублицензирует дочернюю. После этого дочерняя компания, используя объекты интеллектуальной собственности, ведет коммерческую деятельность. Далее она перечисляет роялти нидерландской компании. Используя льготный налоговый режим Нидерландов, голландская компания перечисляет собранные средства компании-резиденту оффшорной юрисдикции, зарегистрированной в Ирландии.

В дальнейшем полученные средства тем или иным способом «репатрируются» в страну, где зарегистрирована компания-источник ИС, например, в качестве инвестиций [11].

Схема «двойной ирландский» предполагает, что компания-источник ИС передает своей аффилированной ирландской компании право на интеллектуальную собственность. При этом штаб-квартира ирландской компании должна находиться в классической оффшорной зоне с нулевой ставкой налогообложения (Сейшелы, Бермуды, острова Кайман, Невис, Белиз и т.д.). Как следствие, у ирландской компании появляется возможность не платить налог на роялти в Ирландии,

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН В СФЕРЕ...

поскольку в соответствии с ирландскими законами компания считается резидентом того государства, откуда она управляется. Далее данная компания передает права на интеллектуальную собственность своей дочерней ирландской компании. Дочерняя компания, в свою очередь, ведет предпринимательскую деятельность, извлекая прибыль [10].

Большая часть прибыли за использование интеллектуальных прав передается компании, зарегистрированной в оффшорной зоне. Небольшая часть прибыли, оставшейся у дочерней компании, облагается ирландским корпоративным налогом по ставке 12,5 %. На практике такая компания может быть убыточна [11].

Применение международных схем по оптимизации налогообложения – достаточно распространенная практика во всем мире. Почти все крупнейшие компании тем или иным образом используют преимущества, которые дают юрисдикции с пониженным налоговым давлением. В историях с минимизацией налогообложения часто упоминаются такие корпорации, как Google, Apple, Starbucks, Mercedes, Amazon, Microsoft, Coca-Cola.

Наибольший успех в применении такого рода схем получили американские корпорации. Среди характерных особенностей развития инновационной сферы США следует выделить фактически независимое от федеральных государственных органов появление основных институтов инновационной сферы (технопарков и венчурных фондов). Второй особенностью инновационной сферы США является исключительно высокая активность малых инновационных компаний. Это связано с существованием специальных государственных программ поддержки таких фирм, а также с развитостью и доступностью венчурного капитала – основного источника средств.

У многих компаний США есть подконтрольные им зарубежные компании, чья прибыль во много раз превышает ВВП оффшоров, в которых они зарегистрированы. Например, на Бермудских островах эти прибыли составляют 645 % ВВП, Каймановых островах – 546 %. Региональное распределение дочерних компаний крупных корпорации представлено в таблице 2.

Таблица 2
Региональное распределение дочерних компаний корпорации США

Корпорация США	Количество дочерних компаний в оффшорах	Юрисдикция регистрации дочерних компаний	Средства, хранящиеся в налоговых гаванях (млн долл. США)
1	2	3	4
Exxon Mobil	36	Бермудские острова (1), Багамы (17), Каймановы острова (1), Гонконг (3), Люксембург (2), Сингапур (2), Нидерланды (5)	43000

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
General Motors	15	Бермудские острова (2), Каймановы острова (2), Гонконг (1), Ирландия (1), Сингапур (1), Швейцария (3), Нидерланды (5)	5500
Hewlett-Packard	22	Бермудские острова (1), Каймановы острова (2), Коста-Рика (1), Кипр (1), Гонконг (1), Ирландия (3), Люксембург (1), Нидерланды (6), Сингапур (4), Швейцария (2)	33400
Apple	3	Ирландия (3)	82600
I.B.M.	16	Багамы (1), Барбадос (1), Бермудские Острова (1), Коста-Рика (1), Гонконг (1), Ирландия (2), Латвия (1), Люксембург (1), Мальта (1), Маврикий (1), Нидерланды (2), Сейшеллы (1), Сингапур (1), Швейцария (1)	44400
Microsoft	5	Ирландия (3), Люксембург (1), Сингапур (1)	60800
Dell	78	Бахрейн (1), Барбадос (1), Бермудские острова (2), Британские Виргинские острова (2), Каймановы острова (4), Коста-Рика (2), Гонконг (6), Ирландия (9), Джерси (1), Ливан (1), Люксембург (3), Маврикий (2), Панама (1), Нидерланды (27), Сингапур (11), Швейцария (5)	19000
Google	2	Ирландия (2)	33300

Источник: [12]

Но, как правило, эти средства хранятся в американских банках, обращаются в американской экономике и в любой момент могут быть использованы для осуществления внутренних инвестиций. Корпорации не могут непосредственно использовать эти средства для приобретения недвижимости в США, выплаты дивидендов, выкупа акций или финансирования работ, однако эти деньги финансируют американскую ипотеку и займы малому бизнесу.

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН В СФЕРЕ...

У Microsoft есть три региональных операционных центра в низконалоговых юрисдикциях – Ирландии (отвечает за продажи в Европе, на Ближнем Востоке и в Африке), Сингапуре (в Азии) и Пуэрто-Рико (в обеих Америках). С этими компаниями у Microsoft есть соглашение о разделе затрат, по которому каждая из них участвует в расходах на разработки и исследования пропорционально своей доле в продажах. Например, на Microsoft Ireland приходится примерно 30 % мировой выручки от продаж продуктов Microsoft, соответственно, она покрывает около 30 % затрат на разработки и исследования [13].

Hewlett-Packard (HP) осуществляет программу заимствований, которая позволяет ей использовать кредиты ее зарубежных компаний для финансирования операций в США. Средства поступают преимущественно из двух источников – Belgian Coordination Center (Бельгия) и Compaq Cayman Holding Corp. (Каймановы о-ва). Займы от этих компаний поддерживают деятельность HP в США, идут на зарплату, частично на обратный выкуп акций HP.

Таким образом, использование оффшорных зон крупными американскими корпорациями очень широко распространено. Эти процедуры позволяют корпорациям более свободно распоряжаться своими средствами на внешних рынках, оптимизировать налогообложение, расширить структуру своего бизнеса [14].

Многие исследователи призывают Конгресс США принять меры, чтобы компании не смогли уходить от налоговых обязательств. По их мнению, это позволит сократить дефицит бюджета, а также улучшить работу рынков. Однако случаи, когда применяемые компаниями схемы выходят за рамки закона, довольно редки [15]. Более детальное рассмотрение схем, которые применяют компании Google, Apple и другие корпорации, приводит к выводу об их простоте и понятности. Главная задача состоит в выводе основной массы налогооблагаемых доходов в страну с минимальными налоговыми ставками или максимальными налоговыми льготами, применяя также международные соглашения об избежании двойного налогообложения. Затем высвобожденные средства данные корпорации направляют на разработку новых технологий, создание новых рабочих мест, привлечение высококвалифицированных кадров. Все это в целом обеспечивает их постоянное развитие на международном рынке, позволяет увеличить чистую прибыль и повысить конкурентоспособность тех регионов, на территории которых функционируют данные корпорации [16].

В настоящее время операции с использованием оффшоров применяют такие компании, как ОАО «РусГидро», ОАО «КамАЗ», ОАО «Газпром», ПАО «Русал», и другие.

Согласно опросу собственников и руководителей бизнеса за 2013 год, в России главной причиной использования оффшоров является защита собственности, а не оптимизация налогообложения (рис.3) [17].



Рис. 3 Результат опроса бизнес-сектора относительно оффшорных зон.

В России такие крупные отрасли, как электроэнергетика, предприятия ТЭК, порты, связь, контролируются из оффшоров. Кроме того, большая часть средств из этих отраслей переводятся за границу. Тем не менее, расходы федерального бюджета на НИОКР на протяжении последних пяти лет составляют примерно 5 % общих расходов федерального бюджета с тенденцией к росту. По результатам государственной службы статистики «доля расходов на НИОКР в общих расходах федерального бюджета выросла с 4,08 % в 2010 г. до 4,96 % в 2014 г. При этом наблюдается снижение темпов роста расходной части бюджета с одновременным увеличением темпов роста расходов на НИОКР» [18].

ВЫВОДЫ

Таким образом, развитие инновационной сферы в РФ поддерживается на определенном уровне. Однако средств финансирования недостаточно для создания и внедрения более конкурентоспособной технологичной продукции. Еще одним препятствием на пути развития инновационной сферы является отсутствие гибкости налогового законодательства в инновационной сфере, что не дает возможности полноценно осуществлять крупномасштабные проекты и снижает вероятность развития малого инновационного бизнеса.

Для поддержания инновационной сферы, возможно, следует прибегнуть к схемам осуществления деятельности через оффшорную зону с целью развития и укрепления инновационного потенциала. Наибольшей популярностью у российских компаний пользуются оффшорные зоны Виргинских островов, Нидерландов, Великобритании, Кипра, Люксембурга. Однако для минимизации «бегства капитала» целесообразно установить срок возможного использования таких схем для предприятий (до достижения определенного уровня развития с возможностью продления срока в случае получения неудовлетворительных результатов).

Вовлечение предприятий малого и среднего бизнеса в реализацию направлений инновационного развития может обеспечить эффективность преобразования экономики регионов и поэтому должно рассматриваться как приоритетное направление усовершенствования российской экономики. Налоговая политика

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН В СФЕРЕ...

государства должна быть нацелена на повышение мотивации бизнеса к занятию инновациями путем снижения налогового бремени в этой сфере. Без решения этой первоочередной задачи невозможно создание финансовой базы для построения инновационной экономики в РФ.

Список литературы

1. Камил Идрис. Интеллектуальная собственность мощный инструмент экономического роста [Электронный ресурс]. URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/intproperty/888/wipo_pub_888_1.pdf
2. Интеллектуальная собственность в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.copyright.ru/intellectual/>
3. Гнилитская Е. В. Интеллектуальная собственность: роль в экономическом развитии и механизмы защиты // Креативная экономика. 2007. № 11 (11). С. 91–96.
4. Налогообложение интеллектуальной собственности и операции с ней [Электронный ресурс]. URL: <http://www.it-lex.ru/article/tax2/>
5. Intellectual property [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consulco.com/page/intellectual-property-ip-licensing-companies>
6. Интеллектуальная собственность и инновационная экономика [Электронный ресурс]. URL: <http://rbis.su/article.php?article=532>
7. World intellectual property Indicators 2015, Economics & Statistics series [Электронный ресурс]. URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_941_2015.pdf
8. Оффшоры для международных инвесторов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investor.ru/community/content/47/5666/>
9. Сингапур – центр интеллектуальной собственности Азии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.copyright.ru/news/main/2012/7/17/wipo/>
10. Оптимизация налогообложения при выплате роялти [Электронный ресурс]. URL: <https://lawstrust.com/ru/node/474>
11. Выплаты роялти с использованием компаний Ирландии и Нидерландов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gestion-law.com/news/articles/1182/>
12. Оффшорные дочерние компании американских компаний [Электронный ресурс]. URL: http://www.interoffshore.net/docs/USA/tablica_2.pdf
13. Такие нужные оффшоры [Электронный ресурс]. URL: <http://kozmaprutkov.com/moska-islon/takie-nuzhnye-offshory/>
14. Крупнейшие американские корпорации, использующие оффшоры [Электронный ресурс]. URL: http://www.interoffshore.net/publ/offshornye_temy/krupnejshie_amerikanskie_korporacii_ispolzujushhie_offshory/4-1-0-141
15. Apple, Microsoft и другие бизнес-гиганты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.segodnya.ua/economics/business/apple-microsoft-i-drugie-biznes-giganty-uvleklis-ofshorami-655863.html>
16. Налоговые схемы Apple [Электронный ресурс]. URL: http://www.liga.net/opinion/112248_dvoynoy-irlandskiy-viski-kakie-nalogovye-skhemy-pripisyvayut-apple.htm
17. Гагарин П. Оффшоры: новые правила игры в России и в мире // Градиент-Альфа. 2013. С. 6.
18. Ежегодный мониторинг средств выделенных из бюджета на финансирование НИОКР [Электронный ресурс]. URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4879.pdf>

Статья поступила в редакцию 12.11.2015