

УДК 332.135 (470)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Глушко Ю. В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: glushkoyulia@mail.ru

В статье определены основные проблемы интеграции Республики Крым в государственную и экономическую систему Российской Федерации. Наибольшую сложность представляет воздействие таких негативных факторов, как ограничение внешних рынков, снижение экспортно-импортных операций, нарушение логистических связей, увеличение транспортных расходов, необходимость адаптации предприятий к российским производственным стандартам, принятие решений собственниками предприятий о прекращении хозяйственной деятельности на территории республики. Дана характеристика природно-климатическим и инфраструктурным особенностям региона. Специфика природно-климатического и социально-политического статуса республики требует разработки особой системы управления регионом. Разработаны конкретные, последовательные направления полномасштабной интеграции Крыма и Севастополя в государственную, экономическую и правовую системы России. Обоснованы наиболее оптимальные пути современной социальной и гуманитарной идентификации Крыма. Особое внимание уделяется развитию туристической сферы, транспортной инфраструктуры и логистике. Обозначена проблема водоснабжения полуострова, в частности, обеспечения водными ресурсами сельского хозяйства. В связи с этим рекомендовано полностью пересмотреть систему водоснабжения полуострова, активизировать его внутренние резервы и обеспечить возможность водоснабжения с материковой частью страны. Предполагаемая модернизация должна основываться на исключительно научнообоснованных принципах и проводиться с учетом объективных интересов коренных жителей полуострова.

Ключевые слова: экономика, управление, Крым, модернизация, интеграция, инфраструктура.

ВВЕДЕНИЕ

Дискуссии, связанные с определением стратегического вектора развития Крыма, интенсивно велись фактически на протяжении всего XX столетия и ведутся по настоящее время. Вопросы регионального управления Республики Крым выступают предметом исследований многих экономистов, среди которых можно выделить работы И. В. Бережной, Н. М. Ветровой, О. А. Котолупова, П. Н. Майданевича, В. А. Подсолонко, П. А. Хриенко. Однако в 2014 г. изменился политико-правовой статус региона. Вместе с этим возникла необходимость выработать конкретные, последовательные, разумные шаги по полномасштабной интеграции Крыма и Севастополя в государственную, экономическую и правовую системы Российской Федерации.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

На сегодняшний день правительством Российской Федерации поставлена задача обеспечить Крыму такие же стандарты жизни, какие существуют в России, снять инфраструктурные ограничения, которые имеются в экономике полуострова.

Однако Крым обладает своеобразной уникальностью на протяжении всей истории своего существования, что подразумевает и специфическую систему его управления. Особенностью экономики Крыма является его курортная составляющая, которая приносит доходы в бюджеты всех уровней и оказывает положительное влияние на экономические показатели смежных отраслей, таких как сельское хозяйство, строительство, здравоохранение, торговля, сфера услуг. Изменчивость и динамичность внешних и внутренних условий регионального развития Крыма приводит к необходимости дальнейшего изучения различных аспектов его жизнеобеспечения [9, с. 56]. Наиболее оптимальные пути современной экономической, социальной и гуманитарной идентификации Крыма представляются следующими.

1. Основой экономики современного Крыма должен явиться курортно-рекреационный комплекс.

В XX столетии убедительно доказана целесообразность развития Крыма как одного из мировых центров оздоровления людей. Концепция «Крым – всесоюзная здравница», доминировавшая в советский период истории, в настоящее время может быть конструктивно и реально трансформирована в концепцию «Крым – международная здравница», что предполагает решение, прежде всего, следующих задач:

- разработка специальной программы по возрождению Крыма как международного курорта. Основной целью такой программы должно явиться обоснование путей концентрации в Крыму лучших мировых достижений теории и практики оздоровления людей;

- восстановление системы курортно-оздоровительного, комплексного лечения с максимальным увеличением продолжительности курортно-оздоровительного периода вплоть до круглогодичного его использования;

- реанимация системы оздоровления и организации отдыха молодежи и детей. Восстановление лучших традиций детского отдыха в форме детских лагерей. В настоящее время это является особо востребованным, но используется по сравнению с советским периодом всего на 20–25 %. В частности, необходимо повысить международный статус детских учреждений;

- обеспечение развития Крыма как одного из центров международного туризма, включение его в систему международного туристического бизнеса. Целесообразно поддержать инициативу крымских медиков о создании в Крыму системы лечебного туризма;

- принятие специальных мер по восстановлению сельскохозяйственного производства и производства высококачественных продуктов питания. Разработка программы возрождения агропромышленного комплекса, ориентированного, прежде всего, на потребности Крыма как курорта;

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ...

- постепенная переориентация промышленности на обеспечение курортно-рекреационного комплекса. Другие отрасли промышленного производства должны работать под жестким экологическим контролем;
- введение на всей территории Крыма особого режима охраны окружающей среды с усиленным контролем за его функционированием;
- оказание конструктивного содействия качественному преобразованию традиционных для Крыма сфер производства.

Назрела необходимость организации и проведения в Крыму тщательного аудита объектов рекреационного комплекса. Все недостроенные или в течение десятков лет неэффективно используемые ведомственные здравницы и другие объекты курортно-оздоровительного назначения законодательно или в судебном порядке целесообразно передать в собственность республики для последующей их реализации или восстановления. Поступившие в бюджет Крыма средства позволят начать осуществление радикального реформирования социально-экономической системы Крыма [6, с. 143].

Предпринимаемые меры должны привести к созданию в регионе конкурентоспособных условий для массового оздоровления людей на новом качественном уровне, возрождению Крыма как международной здравницы [16, с. 191].

2. Наибольшую сложность представляет интеграция Республики Крым в экономическое пространство Российской Федерации, которая сдерживается действием таких негативных факторов, как ограничение внешних рынков, снижение экспортно-импортных операций, нарушение логистических связей, увеличение транспортных расходов, необходимость адаптации предприятий к российским производственным стандартам, принятие решений собственниками предприятий о прекращении хозяйственной деятельности на территории республики. По итогам 2014 года в Республике Крым произошло сокращение объемов инвестиций в основной капитал на 57,5 %, промышленного производства – на 10 %, пищевой промышленности – на 20 %.

Возрождение Крыма как курорта в настоящее время возможно исключительно под патронатом СНГ. Курортно-рекреационная направленность региона, как свидетельствуют наши исследования и исторически сложившиеся реалии, заработает лишь при условии экономической заинтересованности субъектов международной инвестиционной деятельности. Таковыми в современных условиях могут стать страны Содружества Независимых Государств (СНГ), которые потенциально наиболее заинтересованы в этом и которые реально уже обеспечивают экономическое развитие Крыма.

В целом, создание системы патронирования стран СНГ должно предусматривать решение следующих стратегических задач:

- создание на базе Крыма совместного с государствами и организационными структурами СНГ международного центра оздоровления людей, что определит адекватный статус региона как «международной здравницы»;
- создание юридических и экономических преференций на приобретение странами Содружества в Крыму объектов курортно-рекреационной направленности.

При этом в обязательном порядке новые собственники крымских объектов должны обеспечить (что должно быть оформлено юридически) инвестиции для развития материальной базы здравниц на самом современном уровне; круглогодичное их заполнение; выделение средств на развитие инфраструктуры Крыма и некоторые другие гарантии;

- инициирование перед руководящими структурами СНГ и другими международными организациями разработки совместных проектов по сотрудничеству в Крыму, прежде всего направленных на концентрацию усилий по качественному расширению в регионе медицинских услуг;

- организация системы совместного планирования и управления процессами оздоровления граждан, что обеспечит более эффективное наполнение крымских здравниц и их стабильное развитие [16, с. 192].

При действующих международных санкциях без поддержки материковой России эффективное развитие Крыма как международного курорта в современных условиях невозможно. Подтверждают это не только научные расчеты. Многочисленные социологические данные также свидетельствуют о поддержке именно такого пути развития Крыма [18, с. 243].

Модернизация крымского курорта под патронатом СНГ с неизбежностью приведет к возрождению экономики и исторических традиций развития Крыма как основного центра оздоровления людей на постсоветском пространстве. Более того, такой путь в существенной степени будет реально способствовать решению финансовых и многочисленных имеющихся в настоящее время проблем. Предлагаемые нами меры не только не противоречат международному расширению значимости крымских курортов, но и делают их более конкурентоспособными и более сильными игроками на международных рынках рекреационных услуг.

3. Развитие Крыма как нового региона Российской Федерации особо нуждается в соответствующих льготах и преференциях. В данной связи для антикризисного развития региона целесообразно предоставление ему следующих преференций:

- создание системы управления на принципах экономической целесообразности, с соответствующим расширением конституционных прав и обязанностей республики, что даст правовую и финансовую возможность непосредственно осуществлять оперативное управление Крымом местным органам власти;

- предоставление широких экономических преференций всем без исключения субъектам хозяйственной деятельности в РК на основе комплекса базовых таможенных, налоговых и финансовых льгот, что является важнейшей предпосылкой привлечения необходимых иностранных инвестиций;

- расширение прав и возможностей региона для ведения в Крыму международного финансового бизнеса;

- поддержка малого и среднего бизнеса, который в наибольшей степени в настоящее время распространен в Республике Крым и имеет большие перспективы развития.

Создание на территории Крымского полуострова свободной экономической зоны – важнейшая предпосылка для решения всего комплекса экономических,

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ...

социальных и гуманитарных проблем. Крымский регион тем самым сможет создать мотивационные условия для обеспечения собственной естественной его идентификации в современном мире.

4. Ввиду того, что вхождение Крыма в состав Российской Федерации исключило возможность транспортного сообщения через Украину, необходимо ускорить рассмотрение и утверждение правил предоставления субсидий из федерального бюджета на организацию перевозок пассажиров. Особенности проектирования и строительства транспортного перехода через Керченский пролив, а также реализация проектов строительства автодорожных и железнодорожных подходов к транспортному переходу через Керченский пролив требует немедленного рассмотрения. Нужно ускорить внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О регулировании градостроительных и земельных отношений при реализации проекта строительства транспортного перехода через Керченский пролив и подходов к нему»; рассмотреть вопрос о формировании на территории Республики Крым сети автомобильных дорог федерального значения, рассмотреть вопрос о функционировании Керченской паромной переправы как единого транспортного узла, требующего централизованного управления в интересах обеспечения безопасной, бесперебойной и эффективной работы.

5. Экономика Крыма не ограничивается только сферой отдыха и лечения. Развиваются такие отрасли, как промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь. Основным фактором, сдерживающим развитие этих отраслей, является отсутствие инвестиций. Министерство экономического развития Республики Крым предлагает потенциальным инвесторам в этих сферах ряд инвестиционных проектов на общую сумму порядка 2 млрд долларов. На сегодняшний день уже осваиваются такие проекты, как строительство нового аэровокзального комплекса международного аэропорта в г. Симферополя, восстановление винодельческого завода в пгт Коктебель, восстановление молочно-товарной фермы в Белогорском районе, развитие овцеводства в Раздольненском районе [13, с. 125]. Возможности инвестирования в различные отрасли экономики Крыма велики, и политика правительства должна подчеркивать преимущества республики для увеличения инвестиционной привлекательности региона.

Развитие сельского хозяйства напрямую связано с системой орошения, которая по политическим причинам на данный момент не в состоянии обеспечить республику достаточным поливом. В связи с этим необходимо полностью пересмотреть систему водоснабжения полуострова, активизировать его внутренние резервы и обеспечить возможность водоснабжения с материковой части страны. А также рассмотреть возможность внесения изменений в федеральную целевую программу «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» в части включения в нее мероприятий по строительству и реконструкции водонакопительных сооружений, мелиоративных систем в Республике Крым.

ВЫВОДЫ

Современная интеграция Республики Крым в государственную и экономическую систему Российской Федерации должна строиться на признании необходимости проведения радикальных научно-обоснованных реформ в экономической, политико-правовой и гуманитарной сферах жизнедеятельности населения Крыма. Однако специфика природно-климатического и социально-политического статуса республики требует разработки особой системы управления регионом. Предлагаемые нами направления базируются на международном опыте преодоления системных кризисов, учете специфики условий региона и атрибутивной поддержке указанных инноваций местным населением.

Модернизация Крыма не должна менять его исторически сложившийся вектор развития, а, наоборот, обязательно учитывать. Наряду с этим, предполагаемая модернизация должна основываться на исключительно научно обоснованных принципах и проводиться с учетом объективных интересов самих крымчан. Только на таких основаниях возможно реальное возрождение Крыма в настоящее время.

Список литературы

1. Вдовенко Л. Важность финансового обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий // Культура народов Причерноморья. 2012. № 227. С.198.
2. Викарчук О. Инвестиционно-инновационная деятельность и ее влияние на конкурентоспособность предприятий // Конкурентоспособность в условиях глобализации: реалии, проблемы и перспективы: материалы шестой международной научно-практической конференции. Житомир, 2012. 444 с.
3. Габриелян О. Межэтническое согласие в Крыму: пути достижения. Симферополь: ДОЛЯ, 2002. 300 с.
4. Глушко Ю. Стратегический вектор развития Республики Крым // Интеграция Республики Крым в систему экономических связей Российской Федерации: теория и практика управления: материалы XI международной научно-практической конференции. Симферополь: ДИАЙПИ, 2016. 200 с.
5. Донец О. Об оценке уровня международной конкурентоспособности национальных экономик // Научные труды Южного филиала Национального университета биоресурсов и природопользования Украины «Крымский агротехнологический университет»: экономические науки. Симферополь: ИД «АРИАЛ», 2014. Вып. 159. 416 с.
6. Котолупов О. Россия. Крым. Украина. Процессы социально-экономической идентификации. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2014. 260 с.
7. Котолупов О. Антикризисный проект возрождения России. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. 36 с.
8. Кузнецова Е. Региональная социально-экономическая политика современной России: основные контуры и проблемы идентификации // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. 2016. № 1 (40).
9. Майданевич П. Совершенствование механизма регионального управления Республики Крым // Интеграция Республики Крым в систему экономических связей Российской Федерации: теория и практика управления: материалы XI международной научно-практической конференции. Симферополь: ДИАЙПИ, 2016. 200 с.
10. Майданевич Ю. Внешнеэкономическая деятельность Республики Крым: проблемы и перспективы // Educatio. 2015. № 3 (10) [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-respubliki-krym-problemy-i-perspektivy>

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ...

11. Маннапов Р. Современные закономерности, принципы, задачи и механизм регионального управления // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 3 (141).. Выпуск 19. С. 47–56.
12. Найдина Е. Перспективы развития туризма в западном Крыму // Культура народов Причерноморья. 2012. № 227. 198 с.
13. Прусак В. Инвестиции в экономику Республики Крым в 2015 году // Интеграция Республики Крым в систему экономических связей Российской Федерации: теория и практика управления: материалы XI международной научно-практической конференции. Симферополь: ДИАЙПИ, 2016. С. 124–126.
14. Роечко В. Экономика и государство // Конкурентоспособность в условиях глобализации: реалии, проблемы и перспективы: Материалы шестой международной научно-практической конференции. Житомир, 2012. 444 с.
15. Скарник С. Основные направления инвестиций в формирование и развитие человеческого капитала региона // Культура народов Причерноморья. 2013. № 249. 195 с.
16. Хадырова С. Перспективы развития международного туризма // Интеграция Республики Крым в систему экономических связей Российской Федерации: теория и практика управления: материалы XI международной научно-практической конференции. Симферополь: ДИАЙПИ, 2016. 200 с.
17. Храпко В. Современный кризис и пути его преодоления // Проблемы выхода из экономического кризиса. Материалы тридцать восьмой научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. Международная секция факультета управления. – Симферополь: Таврический национальный университет им.В.И.Вернадского, 2009. С. 146.
18. Хриенко П. Мобилизационная экономика – необходимое условие преодоления социально-экономического кризиса: монография. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2015. 264 с.
19. Хриенко П. Экономические и политические приоритеты в общественном мнении населения Крыма [Электронный ресурс]. URL: <http://sevkrimrus.narod.ru/SevKrimRus/textes/hrienko.htm>
20. Черненко Н. Свободные экономические зоны в мировой экономике // Вестник БГЭУ. 2000. № 2.

Статья поступила в редакцию 10.10.2016