

УДК 338.22

МОДЕРНИЗАЦИЯ СОСТАВНЫХ КОМПОНЕНТОВ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Троян И. А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация
E-mail: troyan.irin@mail.ru

Статья посвящена исследованию теории формирования современной экономической политики государства в условиях перехода к постиндустриальной экономике с учетом глобализационных вызовов. Автором рассмотрены существующие теоретические модели экономической политики государства. Выявлены традиционные основополагающие компоненты разработки и реализации государственной экономической политики. Предложено модернизированное содержание составных компонентов модели формирования современной экономической политики государства на основе ключевых императивов и направлений общественного развития.

Ключевые слова: экономическая политика, модель экономической политики, целеполагание, принципы, субъекты и объекты экономической политики, типы (направления) экономической политики, инструментарий экономической политики.

ВВЕДЕНИЕ

Миропорядок в экономическом, политическом и социальном контекстах динамично изменяется, создает новые вызовы для развития национальных экономик. Одним из таких вызовов является формирование современной парадигмы экономической политики государства с учетом влияния факторов внешней среды, внутреннего потенциала и глобальной конкурентной реальности. Несвоевременная перестройка национальной модели государственной экономической политики (в контексте обновления содержания ее составных элементов) будет вести к потере ее действенности и эффективности.

Перед учеными-теоретиками на первый план выдвигается задача формирования оптимальной теоретической модели государственной экономической политики, которая будет максимально соответствовать вызовам современности, основываться на имеющемся научном теоретико-методологическом и практическом багаже знаний, обеспечивать устойчивое общественное развитие. Решение подобной сложной задачи требует комплексного подхода с возможностью увязать научные наработки и практическую базу государственного регулирования экономики в стране с инновационными методами и направлениями экономической политики.

Вопросы теории и практики государственной политики в сфере экономики были достаточно глубоко и системно исследованы как зарубежными, так и отечественными учеными. Среди них стоит отметить Я. Гинбергера [1], Э. Прескотта [2], Дж. Бьюкенена [3], Е. Румянцеву [4], О. Малых [6], А. Лякина [10] и других. Однако современные реалии требуют обновления содержательной компоненты традиционной модели формирования экономической политики государства. Целью данного

исследования стал анализ модернизации составных компонентов модели экономической политики государства в современных условиях экономической реальности.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Прикладной аспект исследования данной тематики предполагает выявление характерных особенностей национальных моделей экономической политики государств. Сегодня, в условиях когда фактически все развитые экономики представляют собой смешанный тип народного хозяйства с большей или меньшей долей участия и влияния государства, очертить унифицированную концепцию оптимальной модели экономической политики достаточно сложно. Однако выявление ее ключевых черт, отражающих мейнстрим современного социально-экономического общественного развития, является важным и необходимым условием построения национальной модели экономической политики государства.

Одной из первых попыток построения модели государственной экономической политики является модель, предложенная в 1956 г. лауреатом Нобелевской премии Я. Тинбергеном. Он объединил в ней такие составляющие: цели, показатели, инструменты, применимые для конкретной национальной экономики [1, с. 6.]. Безусловная взаимосвязь между целями экономической политики, показателями, характеризующими их достижения, и средствами (инструментами), позволяющими реализовать политику, остается актуальной и в наше время.

Позже другой нобелевский лауреат, американский экономист Е. Прескотт, докажет необходимость алгоритма, определенной последовательности осуществления экономической политики, в результате которой государство обязано производить выбор между текущими расходами и будущими преимуществами, учитывая роль рациональных ожиданий всех экономических агентов [2, с. 13–38]. Он также поднимет важный вопрос конфликтов интересов субъектов экономической жизни при реализации экономической политики государства, тем самым подведя к обновлению иерархии целей.

Взаимосвязывает микро- и макроэкономику в теории экономической политики государства также и известный ученый-экономист Дж. Бьюкенен. Он предлагает интересную с научной точки зрения модель, в основе которой лежат обменные отношения между результатами работы политических институтов и потребительским выбором в реализации субъективных потребностей («налоги – экономические блага») [3, с. 23]. Особо он выделяет институциональную составляющую формирования экономической политики, необходимость соблюдения определенных принципов ее построения.

В современных моделях разработки и реализации государственной политики в сфере экономики все больше акцентируется внимание на связи целей социально-экономического развития с направлениями и инструментами их достижений. Так, проф. Е. Румянцев приводит тому пример: «аграрная политика призвана обеспечить продовольственную безопасность страны, финансовая – финансовую и т. п.» [4, с. 20].

Лишь краткий обзор теорий и моделей экономической политики государства позволяет сделать промежуточный вывод о необходимости преемственности ключевых основ ее формирования с одной стороны и динамичности изменяющихся экзогенных и эндогенных факторов социально-экономического развития, а значит, о

МОДЕРНИЗАЦИЯ СОСТАВНЫХ КОМПОНЕНТОВ МОДЕЛИ...

важности своевременного обновления целей, принципов, направлений и инструментария – с другой.

Формирование современной экономической политики государства должно основываться на традиционном механизме, который охватывает субъектно-объектную специфику, принципы построения, целеполагание, а также выбор типов и инструментария воздействия государства на экономическую жизнь общества. Однако с учетом глобализационных вызовов и тенденций развития мировых экономических отношений для повышения эффективности экономической политики государства важно также ориентироваться на модернизированные составляющие традиционной модели (рис. 1).



Рис. 1. Обновление составных компонентов модели формирования экономической политики государства.

Источник: разработано автором.

Базисом существенного обновления традиционной макроэкономической политики государства должно стать преобразование целей и подцелей. Ключевым основополагающим моментом построения современной модели государственной экономической политики является выбор стратегической цели и соответствующих ей задач. Со времен распространения процессов индустриализации главной целью всех развитых стран было обеспечение экономического роста и развития. Сегодня императивом становится социально ориентированная и постиндустриальная рыночная экономика, поэтому уже недостаточно просто обеспечивать хорошие темпы роста хозяйства. От государства требуется всячески повышать качество жизни своих граждан, способствовать развитию человеческого потенциала, формировать «экономику знаний». Социальное целополагание должно быть направлено на решение таких задач: раскрытие человеческих интеллектуальных творческих способностей для роста инноваций и их внедрения в экономическую жизнь; инвестирование в человеческий ресурс как ключевой фактор производства; поддержка развития научно-технических и опытно-конструкторских работ; активизация инновационной деятельности и коммерциализация ее результатов и др.

Государство было и остается главным субъектом формирования и реализации экономической политики, на органах власти лежит вся ответственность и контроль исполнения поставленных задач. Однако в сегодняшней реальности значительное влияние на ход осуществления экономической политики оказывают также надгосударственные институты (в региональных и международных организациях, в которых состоит государство), а также различного рода общественные формирования и крупный бизнес, действующие в стратегических отраслях народного хозяйства. Такие негосударственные официальные объединения, например профсоюзы, имеют возможность лоббировать собственные интересы или продвигать интересы иных социальных слоев.

Объектная часть механизма модели экономической политики государства также требует корректировок. Воздействие государства сегодня происходит не только на экономическую реальность в традиционном понимании, но и на так называемую виртуальную ее часть (цифровую экономику), что связано с дальнейшей информатизацией экономических процессов и формированием VI-го технологического уклада. Понятие цифровой экономики внедрено в научный оборот сравнительно недавно, в 1995 г. Н. Негропonte [5]. Но сегодня губительным является игнорирование таких ее проявлений, как интернет-магазины, интернет-банкинг, электронные платежи, онлайн-услуги (маркетинг, госуслуги, страхование и др.), функционирование электронных видов денег. Сегодня виртуальная экономика переходит на этап отделения от реального сектора экономики, переходит в самостоятельную отрасль хозяйства и требует пристального внимания со стороны государства (обновление и дополнение законодательного оформления, контроль и координация направлений развития).

Важнейшими традиционными принципами разработки государственной экономической политики являются следующие: системность, временной лаг, гармонизация интересов, «рамочность», субсидиарность органов власти, научность, социализация экономики, эффективность. Для модернизированной экономической

МОДЕРНИЗАЦИЯ СОСТАВНЫХ КОМПОНЕНТОВ МОДЕЛИ...

политики необходимо соблюдать также такие принципы построения и реализации экономической политики: социализация, приоритетность и адаптивность. Социализация экономики исходит из обеспечения социального партнерства в рыночной экономике, социальной ответственности государства и бизнеса, ориентации на удовлетворение большинства потребительских интересов и нивелирования противоречий, возникающих в процессе конфликтов интересов различных слоев населения.

Принцип приоритетности означает определение и сохранение лейтмотива (приоритетов развития) во всех направлениях, программах и планах экономической политики государства. Все задействованные ресурсы должны «работать» на достижение приоритетных стратегических задач и решение проблем общегосударственного значения.

В условиях турбулентности мировых экономических отношений и динамичности рыночной конъюнктуры особо следует обратить внимание на принцип адаптивности, означающий возможность относительно быстро обновлять инструментарий или даже направления экономической политики в зависимости от изменившихся условий. Модель государственной экономической политики должна быть максимально гибкой, иметь точечный характер корректирующих мер с сохранением приоритетности социально-экономического прогресса.

Современная модель экономической политики государства должна ориентироваться на характерные черты и тенденции развития мировой экономики. Сегодня в развитых государствах происходят процессы трансформации экономического уклада под влиянием множества экзогенных факторов. Следует обозначить те важнейшие тенденции развития мирохозяйственных связей, которые обуславливают необходимость внедрения новых направлений (типов) и инструментов экономической политики внутри государства:

- переход на постиндустриальный тип хозяйствования и формирование экономики знаний;
- рост расходов на НИОКР, активизация сферы услуг и объектов инновационной деятельности в отраслевой структуре экономики;
- распространение и углубление экономических интеграционных отношений, в том числе на региональном уровне;
- либерализация торговых отношений между странами, в том числе их транснационализация (расширение деятельности ТНК и ТНБ);
- ориентация на снижение транзакционных издержек посредством распространения достижений научно-технического и информационного прогресса.

Стратегически важными направлениями в данном контексте видятся такие, как социально-инвестиционное, институциональное, инновационное и геоэкономическое. Если традиционные денежно-кредитный, бюджетный и фискальный типы экономической политики направлены, прежде всего, на поддержание устойчивого экономического роста, то социально-

инвестиционное направление – именно на трансформацию существующей модели к социально ориентированной. В условиях перехода к экономике, основанной на знаниях, экономическая политика государства должна иметь три важнейших аспекта: «лидирующая роль государства в экономической сфере до тех пор, пока не оформится развитый сектор корпоративной науки; переход от “поддержки организаций” к “стимулированию видов деятельности”»; стимулирование взаимодействия между наукой, образованием и бизнесом, формирование и развитие инновационных кластеров» [6, с. 209]. Действительно, экономическая политика большинства развитых государств декларирует социально ориентированную свою направленность. Сегодня все чаще ученые-теоретики, политики и экономисты высказывают мнение о необходимости инвестирования в специфические сферы: производство знаний и человеческий капитал.

Институциональный тип экономической политики должен быть направлен на снижение транзакционных издержек и повышение качества управления органов власти. Более того, основоположники государственного менеджмента призывают передать контролирующие функции от бюрократии непосредственно обществу [7, с. 74]. Модернизированная модель экономической политики должна носить все более сетевой характер управления с одновременным конкретным институциональным распределением ответственности. Вместе с тем органы власти обязаны также обеспечить так называемую инфраструктуру знаний – институты, способствующие развитию человеческого капитала.

Инновационная экономическая политика нацелена на: содействие развитию научно-технической и опытно-конструкторской деятельности, информационно-технологическому прогрессу, росту сферы услуг, внедрению научных результатов в экономическую жизнь, коммерциализацию инноваций. Доля сферы услуг (преимущественно наука, научное обслуживание, образование и образовательная инфраструктура, консалтинговые и инжиниринговые услуги) в структуре валового продукта в постиндустриальной экономике должна составлять как минимум 50 % [8, с. 4].

Глобализационные хозяйственные процессы обуславливают реализацию не просто традиционной внешнеэкономической политики (торговой, валютной, инвестиционной, миграционной), а ее геоэкономической направленности. Сегодня активно используются инструменты геоэкономической политики страны, а именно: применение режима экономической войны против страны, географическое распространение и углубление процессов транснационализации экономики, активизация соглашений, в том числе проектных, в рамках интеграционных объединений стран, заключение региональных торгово-экономических соглашений и т. п.

Следует отметить, что выбор инструментов и методов воздействия на экономическую жизнь общества – процесс весьма трудоемкий, ведь связан с огромными рисками. Применяемые инструменты должны соответствовать общестратегической цели и множеству сопутствующих целей, определяющих среднесрочные этапы достижения исходной. К прямым инструментам влияния государства на экономику относят административные (принятие законодательных

МОДЕРНИЗАЦИЯ СОСТАВНЫХ КОМПОНЕНТОВ МОДЕЛИ...

актов и документов, лицензирование и квотирование, управление госсобственностью и другие) и экономические (бюджетные, налоговые и монетарные инструменты, банковский процент и норма банковского резервирования и прочее). Для формирования модернизированной модели экономической политики активизируются непрямые инструменты воздействия, среди которых – целевое программирование, индикативное планирование, использование валютных рычагов, социальные инструменты.

Формирование и реализация государственных программ и планов позволяет не только ориентировать работу на достижение конкретных результатов, но и осуществлять экономическую политику более точно, решая проблемные вопросы развития экономической системы. При составлении государственных социально-экономических программ стоит обратить внимание на необходимость вовлечения частных и общественных структур в реализацию конкретных проектов. Сейчас активно распространяется модель экономической политики государства, основанная на государственно-частном партнерстве. В странах Западной Европы ее часто применяют для инфраструктурных проектов [9].

Для современного государства важно верно оценить использование тех или иных инструментов в связи с вероятными мультипликационными эффектами в макроэкономической системе, передаточный механизм которых может быть реализован со значительным временным лагом. Теория эффектов обратной связи должна быть обязательно учтена при формировании экономической политики, чтобы избежать ошибок в виде «латания дыр», в противном случае это может привести к падению реальных доходов населения. В целом, инструментарий государственной экономической политики призван носить точечный, даже экспериментальный характер, т.к. в условиях турбулентности международных социально-экономических отношений и динамичности развития национальной экономики важно быстро реагировать на новые условия и факторы влияния, с тем чтобы сохранить стратегический вектор.

Особо следует подчеркнуть постепенную смену курса экономической политики от экономического роста к социальному прогрессу (повышению качества жизни и развитию человеческого потенциала): «Целевая функция развития экономики – человек» [10, с. 28]. И потому экономика должна работать не для экономики, а для человека. Общественное развитие призывает вовлекать в конкурентную борьбу человеческий фактор, увеличивать в стране не финансовый капитал, а человеческий, направлять управленческие усилия государства на раскрытие интеллектуального потенциала населения, его творческих и новаторских способностей, формировать «экономику знаний и информации».

ВЫВОДЫ

В результате проведенного теоретического исследования были получены следующие выводы:

- в связи с переходом к постиндустриальному типу экономической системы формирование современной модели экономической политики претерпевает существенные изменения, связанные с необходимостью модернизации ее основных составных компонентов: цели, субъектов, объекта, принципов, типов и инструментов;
- традиционную цель государственной экономической политики в виде обеспечения экономического роста и макроэкономической стабильности следует спроецировать в площадь социализации экономики, повышения качества жизни и преумножения человеческого капитала;
- важных корректировок требует субъектно-объектная сфера формирования и реализации экономической политики государства: следует учитывать значительное влияние на данный процесс надгосударственных и негосударственных институтов, а также динамичное распространение виртуальной сферы экономики;
- выделенные традиционные и модернизированные принципы разработки экономической политики государства (системности, временного лага, гармонизации интересов, «рамочности», субсидиарности органов власти, научности, эффективности, социализации экономики, приоритетности и адаптивности) призваны способствовать эффективной реализации поставленных целей;
- обновления требуют и направления экономической политики государства: наряду с традиционными векторами государству следует особо уделить внимание реализации социально-инвестиционного, институционального, инновационного и геоэкономического типов государственной политики;
- особо актуализируется использование современных инструментов экономической политики: государственно-частное партнерство, точечное программирование и проектирование.

Верно отмечено в издании Государственной Думы России, что необходим «комплексный подход в достижении стратегических целей развития страны, когда учтены практически все проблемные точки и они объединены в цельную модель управления» [11, с. 132]. Построение концептуальной модели обновления государственной экономической политики не предусматривает обозначения степени вмешательства органов власти, но призвано выявить модернизированное содержание ее ключевых элементов: цели, субъектно-объектную специфику, направлений и императивов реализации, инструментов регулирования.

Список литературы

1. Tinbergen J. Economic Policy: Principles and Design. Amsterdam: North-Holland, 1956. 276 p.
2. Prescott E. Should Control Theory Be Used for Economic Stabilization? // Optimal Policies, Control Theory and Technology Exports. 1977. № 7. P. 13–38.
3. Бьюкенен Дж. М. Конституция экономической политики / Пер. с англ. Серия «Нобелевские лауреаты по экономике». М.: Таурус Альфа, 1997. Т. 1. 560 с.
4. Румянцева Е. Е. Анализ направлений экономической политики: теория и российская практика. М.: Изд-во РАГС, 2009. 174 с.
5. Negroponte N. Being Digital. NY: Knopf, 1995. 256 p.
6. Экономическая политика государства: новые факторы и механизмы реализации: монография / Колл. авт.; отв. ред. О. Е. Малых. Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2015. 246 с.
7. Osborne D., Gaebler T. Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector. New York: Penguin Addison–Wesley Publ. Co, 1992. 427 p.
8. Новикова И. В. Какая интеграция нам нужна, или Кросс-сетевая кластерная регионализация в инновационно-технологической сфере как новая геотехнология развития и расширения евразийской интеграции в XXI веке // Евразийский экономический союз: успехи и проблемы реализации: доклады международной конференции. Российский институт стратегических исследований (ноябрь 2014 г.) // Официальный сайт Российского института стратегических исследований. URL: <http://old.riss.ru/images/pdf/doclady/krim/novik.pdf>.
9. Йескомб Э. Р. Государственно-частное партнерство. Основные принципы финансирования. М.: Альпина Паблишер, 2015. 457 с.
10. Экономическая политика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Под ред. А. Н. Лякина. М.: Юрайт. 2016. 432 с.
11. Новая модель экономического развития России: концепция формирования и реализации. М.: Издание Государственной Думы, 2016. 320 с.

Статья поступила в редакцию 11.09.2017