

УДК 331.556.2

## МАГИСТРАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МОБИЛЬНОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИИ)

*Кованова Е. С.<sup>1</sup>, Эльдяева Н. А.<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова, Элиста, Российская Федерация*

<sup>2</sup>*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Москва, Российская Федерация*  
*E-mail: ekovanova@yandex.ru*

В статье рассмотрены вопросы трудовой мобильности занятого населения региона, связанные с интенсивными миграционными потоками внутренней трудовой миграции. Такой подход позволяет выявить комплекс факторов социально-экономического характера, влияющих на продолжительность трудовой миграции.

Республика Калмыкия характеризуется значительной долей выезжающего за пределы своего региона населения. Высокая трудовая мобильность населения связана с экономическими причинами, что подтверждается данными выборочного обследования.

Возрастающая трудовая мобильность обусловлена разницей в уровне и качестве жизни, усиливающаяся дифференциацией населения разных регионов по доходам и расходам. Анализ взаимосвязи трудовой миграции и трудовой мобильности будет способствовать преодолению кризисного социально-экономического развития, позволит сформировать оптимальную миграционную политику властей всех уровней и выявить положительные и отрицательные последствия трудовой миграционной подвижности населения.

Эконометрические методы могут оказать существенную помощь в изучении взаимосвязанных процессов трудовой миграции и мобильности рабочей силы, они позволяют определить направленность и характер влияния комплекса социальных и экономических факторов на конечные результаты межтерриториальной мобильности населения, а также их последствия. Эконометрический подход позволил увязать в едином анализе факторы и последствия миграции и трудовую мобильность. В значительной степени продолжительность трудовой миграции зависит от возраста и уровня образования трудовых мигрантов, а также величины их доходов.

**Ключевые слова:** факторы трудовой миграции и мобильности населения, региональная экономика, социально-экономические последствия трудовой мобильности, временная длительность трудовой миграции.

### ВВЕДЕНИЕ

Процессы последних лет, происходящие в России, в большей мере влияют на характер и переустройство общества. В особенности это касается трудовой мобильности и трудовой миграции населения. Внимание к проблемам взаимосвязи трудовой мобильности и миграции населения объясняется усилением их воздействия на общество, усложнением причин и результатов влияния [1, 2, 3, 4].

Причина генерирования трудовой миграции и мобильности населения – постоянно растущая дифференциация уровня доходов и качества жизни в различных регионах нашей страны. В настоящее время взаимосвязанные проблемы миграции и трудовой мобильности оказывают масштабное и глубинное влияние на социально-экономическую динамику регионов Российской Федерации.

Для современной России также характерна напряженная миграционная ситуация. Однако на фоне интенсификации миграционных потоков усилилась концентрация внутренних мигрантов в некоторых российских регионах. В результате нерегулируемой трудовой миграции в регионах Российской Федерации уменьшается численность населения, и прежде всего в активном трудовом возрасте, что значительно снижает экономический и инновационный потенциал [5].

Безусловно, при возрастании роли миграции населения как одного из важных факторов трансформации (деформации) встает проблема регулирования и управления миграционных потоков на региональном, национальном и мировом уровнях.

## **ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ**

Республика Калмыкия входит в состав Южного федерального округа. В последнее время в регионе наблюдается сокращение численности населения, и основной причиной этого является большой миграционный отток, который не в состоянии перекрыть естественный прирост.

Традиционной отраслью специализации республики является сельское хозяйство, в котором трудится более четверти занятого в экономике региона населения. Характер и масштаб миграционных потоков в регионе предопределен перманентным кризисным состоянием традиционной отрасли.

Влияние внутренней трудовой миграции может иметь негативные и позитивные последствия для региона. На наш взгляд, при исследовании последствий трудовой миграции необходимо применение комплексного подхода, позволяющего определить изменения в социально-экономической и демографической сферах субъектов страны. Все возможные последствия трудовой миграции можно объединить в 4 укрупненные группы: демографические, трудовые, социальные и инновационно-инвестиционные.

Внутренние перемещения доминируют в миграционных потоках региона. На них приходится свыше 95 % валового оборота миграции населения региона, и необходимо отметить возрастание их роли в динамике миграционных потоков. Структура миграционных потоков в регионе крайне неоднородна и постоянно изменяется, что предопределяет дифференцированную силу ее влияния.

В структуре миграционных потоков большая часть всех переселений приходится на внутрирегиональные перемещения сельского жителей в города. Однако в последнее время доля межрегиональной миграции населения постоянно увеличивается, и ее рост свидетельствует о том, что республика быстро включается в процесс межтерриториального перемещения населения и превращается в поставщика трудовых ресурсов.

Города региона нуждаются в рабочей силе, и прибывающие сельские мигранты заполняют не занятые городским населением ниши зачастую низкооплачиваемых, непрестижных, тяжелых и опасных работ (табл. 1).

Активное привлечение труда сельских мигрантов служит фактором развития комплекса отраслей строительства, жилищно-коммунального хозяйства и оптовой розничной торговли. Приток дешевой рабочей силы из села может замедлять

**МАГИСТРАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МОБИЛЬНОСТИ...**

инновационные процессы и модернизацию производства, а также ухудшать конкурентоспособность вышеуказанных отраслей.

Таблица 1

Распределение численности внутренних трудовых мигрантов по видам экономической деятельности согласно данным выборочного обследования

Экономическая деятельность	Прибывшие			Выбывшие		
	Всего, чел.	В том числе		Всего, чел.	В том числе	
		Мужчины	Женщины		Мужчины	Женщины
Всего занятых, чел.	232	100	132	1120	517	603
В том числе:						
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	48	31	17	91	63	28
Рыболовство и рыбоводство	17	17	0	42	38	4
Добыча полезных ископаемых	0	0	0	19	18	1
Обрабатывающие производства	15	3	12	43	18	25
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5	3	2	28	10	18
Строительство	41	24	17	157	98	59
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	33	5	28	234	77	157
Гостиницы и рестораны	14	2	12	190	94	96
Транспорт и связь	19	7	12	56	22	34
Финансовая деятельность	4	1	3	48	19	29
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2	0	2	37	22	15
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	5	2	3	29	17	12
Образование	7	0	7	37	13	24
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	12	2	10	53	5	48
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	10	3	7	32	3	29
Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	0	0	0	24	0	24
Деятельность экстерриториальных организаций	0	0	0	0	0	0

\*Составлено авторами по данным выборочного обследования

Экономические причины генерируют размеры и интенсивность миграционных потоков в регионе. Вместе с тем резкое падение уровня жизни сельского населения в условиях кризиса повышает значимость социальных факторов развития миграционных процессов.

Отток трудоспособного населения из Республики Калмыкии заменяется иностранными трудовыми мигрантами из стран СНГ и Китая. На фоне увеличивающейся трудовой миграции жителей региона Калмыкия имеет устойчивое положительное сальдо внешней миграции. Необходимо отметить неэквивалентность миграционного обмена в части образовательного уровня. Образовательный уровень иностранной рабочей силы остается более низким по сравнению с внутренними трудовыми мигрантами, выбывшими из региона.

Масштабная трудовая миграция напрямую связана с усиливающейся социально-экономической неравномерностью развития региона, с резким падением реальных доходов населения и низким уровнем занятости. Отток населения из республики будет иметь постоянный характер, поскольку будут сохраняться причины его генерации.

Анализируя результаты выборочного обследования миграционной мобильности населения субъекта страны в разрезе «город – село», необходимо подчеркнуть, что сельское население активнее мигрирует, чем городское. Отдельные половозрастные группы сельского и городского населения участвуют с разной интенсивностью в миграционных процессах. Стоит отметить, что трудоспособное население молодого возраста наиболее активно в миграционных процессах (табл. 2).

Таблица 2

Численность и структура внутренних мигрантов по полу и возрасту по Республике Калмыкии\*

	Всего населения, чел.	Из них								
		16–19 лет	20–24 лет	25–29 лет	30–34 лет	35–39 лет	40–44 лет	45–49 лет	55–59 лет	60 и более лет
Прибывшее население										
Городское и сельское население	232	27	38	42	25	14	17	29	31	9
Мужчины	100	13	17	18	11	6	8	10	14	3
Женщины	132	14	21	24	14	8	9	19	17	6
Городское население	153	17	35	34	19	9	11	14	9	5
Мужчины	71	10	16	16	9	4	4	6	4	2
Женщины	82	7	19	18	10	5	7	8	5	3
Сельское население	79	10	3	8	6	5	6	15	22	4
Мужчины	29	3	1	2	2	2	4	4	10	1
Женщины	50	7	2	6	4	3	2	11	12	3
Выбывшее население										
Городское и сельское население	1120	96	213	326	218	158	73	19	13	4
Мужчины	517	45	87	169	97	77	27	9	5	1
Женщины	603	51	126	157	121	81	46	10	8	3
Городское население	275	31	69	67	50	29	17	7	5	0
Мужчины	76	9	23	21	13	7	3	0	0	0
Женщины	199	22	46	46	37	22	14	7	5	0
Сельское население	845	65	144	259	168	129	56	12	8	4
Мужчины	441	36	64	148	84	70	24	9	5	1
Женщины	404	29	80	111	84	59	32	3	3	3

\*Составлено авторами по данным выборочного обследования

## МАГИСТРАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МОБИЛЬНОСТИ...

Одной из главных особенностей трудовой региональной миграции является достаточно высокий образовательный уровень. Отрицательно скажется на обеспечении региона квалифицированными кадрами выбытие образованной рабочей силы, на многолетнее образование и повышение квалификации которой субъектом были потрачены существенные бюджетные и внебюджетные средства. В будущем эта утрата человеческого капитала может затормозить экономический рост и уменьшить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность региона (табл. 3).

Таблица 3

Состав внутренних трудовых мигрантов по возрасту, по уровню образования и причинам смены места жительства в Республике Калмыкии\*

	Численность прибывшего населения в возрасте от 16 лет и старше	По уровням образования:				уровень образования не указан
		высшее профессиональное (высшее)	среднее профессиональное (среднее специальное)	среднее общее (полное)	не имеют среднего общего (полного)	
Всего	232	171	48	13	0	0
В том числе по причинам:						
Безработица	56	41	12	3	0	0
Стремление улучшить материальное положение	40	27	9	4	0	0
Стремление получить творческую, интересную работу	23	18	4	1	0	0
Стремление улучшить жилищные условия	51	37	11	3	0	0
Семейные обстоятельства	13	11	2	0	0	0
Поступление детей в учебные заведения другого региона	17	12	5	0	0	0
Желание устроить семейную жизнь	12	9	3	0	0	0
Возвращение к прежнему месту жительства	20	16	2	2	0	0
Другие мотивы	0	0	0	0	0	0
Причина не указана	0	0	0	0	0	0

\* Составлено авторами по данным выборочного обследования

Удельный вес мигрантов, выехавших в поисках работы, составляет 20,7 %, доля мигрантов, уехавших в поисках творческой и интересной работы, – 6,9 %. В качестве других причин смены места жительства были указаны недостаточный уровень материального обеспечения и улучшение жилищных условий. Иными словами, экономические причины миграции указали 70,4 % выбывших трудовых мигрантов, следовательно, миграция населения из региона носит исключительно трудовой характер. Трудовыми мигрантами в связи с поступлением детей в учебные

заведения и по семейным обстоятельствам становятся 19,2 % обследованных лиц. Среди выбывших мигрантов преобладают лица с высшим профессиональным образованием (71,6 %), далее следуют мигранты со средним профессиональным образованием (21,5 %), а затем мигранты со средним общим образованием (6,9 %) (табл. 4).

Таблица 4

Состав внутренних трудовых мигрантов по уровню образования и причинам смены места жительства в Республике Калмыкии\*

	Численность выбывшего населения в возрасте 16 лет и старше	По уровням образования:				
		высшее профессиональ- ное (высшее)	среднее профессиональ- ное (среднее специальное)	среднее общее (полное)	не имеют среднего общего (полного)	уровень образования не указан
Всего	1120	802	241	77	0	0
В том числе по причинам: Безработица	232	187	31	14	0	0
Стремление улучшить материальное положение	197	156	29	12	0	0
Стремление получить творческую, интересную работу	79	55	18	6	0	0
Стремление улучшить жилищные условия	281	198	62	21	0	0
Семейные обстоятельства	98	59	35	4	0	0
Поступление детей в учебные заведения	117	81	29	7	0	0
Желание устроить семейную жизнь	59	38	16	5	0	0
Возвращение к прежнему месту жительства	51	24	19	8	0	0
Другие мотивы	6	4	2	0	0	0
Причина не указана	0	0	0	0	0	0

\* Составлено авторами по данным выборочного обследования

Внутренняя миграция оказывает многогранное влияние на различные аспекты общественных отношений и процессов, протекающих в регионе. Она изменяет численность населения и оказывает мощное воздействие на его половозрастную структуру, оказывает воздействие на региональный рынок труда. Результаты этих изменений не всегда могут носить позитивный характер.

Вернувшиеся в республику мигранты обладают различным миграционным, социальным и экономическим опытом. «Притягивающие» факторы региона и «выталкивающие» факторы принимающей территории могут быть причинами для возвращения мигрантов. «Притягивающие» факторы включают стабилизацию социальной, экономической и политической обстановки в субъекте, а «выталкивающие» факторы могут представлять трудности и преграды для интеграции трудовых мигрантов, которые появляются в принимающей среде.

Важным научно-практическим результатом проведенного выборочного обследования является то, что были получены данные о продолжительности возвратной трудовой миграции.

Данные исследования показывают, что менее половины граждан снялось с регистрационного учета по предыдущему месту регистрации. Необходимо отметить, что в регионе трудовая мобильность носит долговременный характер и масштабы неполного учета трудовых мигрантов значительны – более 80 % мигрантов можно отнести к «квазипостоянным». Вследствие существования нелегальной регистрации трудовые мигранты региона, учтенные на новом месте, одновременно не сняты с учета на прежнем месте, что приводит к несоответствию численности населения и мигрантов.

Оказывая масштабное и интенсивное влияние, миграция и межтерриториальная трудовая мобильность становятся существенным и неизбежным компонентом социально-экономического развития исследуемого региона.

Эконометрические методы могут способствовать изучению миграции и трудовой мобильности. Цель эконометрического исследования состоит в выявлении факторов, влияющих на фактическую продолжительность возвратной трудовой миграции.

В результате предварительного качественного анализа для проведения регрессионного моделирования временной продолжительности трудовой миграции отобрано восемь независимых переменных ( $X$ ), гипотетически оказывающих воздействие на продолжительность трудовой миграции ( $Y$ ):

- $X_1$  – пол;
- $X_2$  – возраст;
- $X_3$  – семейное положение;
- $X_4$  – образование;
- $X_5$  – пункт прибытия;
- $X_6$  – доход;
- $X_7$  – работа по специальности;
- $X_8$  – проблемы в период миграции.

Величины всех независимых переменных взяты из материалов выборочного обследования. Матрица парных коэффициентов корреляции позволяет сделать вывод об отсутствии мультиколлинеарности.

Уравнение регрессии для определения влияния факторов на продолжительность миграции получено шаговым методом включения «forward stepwise».

Это уравнение имеет вид:

$$\hat{Y}_x = -0,376 + 0,57X_2 + 0,238X_4 + 0,773X_6, \quad (1)$$

t-статистика: (19,158) (2,762) (2,547).

Небольшая асимметричность кривой распределения свидетельствует о выявленной неоднородности и активной изменчивости миграционных процессов во времени. В изображенном ряду распределения их частоты возрастают до максимума и убывают от него неравномерно. Наличие асимметрии и скошенности служит косвенным свидетельством того, что исследуемый процесс проходит активную стадию развития.

Расчетное значение критерия Фишера (138,556) намного превосходит табличное значение, что говорит о том, что построенная регрессия достаточно значима и гипотеза о равенстве нулю всех коэффициентов регрессии отвергается.

Полученные коэффициенты регрессии статистически значимы по t-критерию Стьюдента. Анализ дисперсий показывает, что модель объясняет более 80 % вариации результативного признака от выбранных независимых факторов.

Модель доказывает, что от величины доходов мигрантов, а также от их возраста и уровня образования в значительной степени зависит продолжительность трудовой миграции. В принятии решения о продолжительности трудовой миграции преобладает экономический фактор.

## ВЫВОДЫ

Миграция и трудовая мобильность населения становится существенным и неизбежным компонентом социально-экономической динамики исследуемого региона. Сложность изучения миграции и ее взаимосвязи с трудовой мобильностью обусловлена многообразием экономических, социальных, трудовых и других факторов. Эконометрический подход позволил увязать в единой модели факторы и последствия миграции. Преимуществом эконометрического моделирования является учет факторов, проявляющих комплексное воздействие на развитие миграции и трудовой мобильности населения.

Исходный информационный массив для моделирования был получен в результате выборочного обследования внутренних мигрантов. Таким образом была преодолена ограниченность существующей базы данных государственной статистики. Результаты моделирования показали, что в большей степени длительность трудовой миграции зависит от размера доходов, получаемых мигрантами, их возраста и уровня образования. Это говорит о том, что экономические причины в виде размера получаемых мигрантами доходов доминируют в процессе принятия решения о продолжительности трудовой

миграции. Изменение привычного образа жизни в результате миграции, административные барьеры и другие факторы не могут сравниться с желанием населения улучшить качество своей жизни.

**Список литературы**

1. Денисенко М. Б., Карачурина Л. Б., Мкртчян Н. В. Готовы ли российские безработные ехать за работой? // Демоскоп Weekly. 2010. № 445–446. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru>.
2. Massey D. Patterns and Processes of International Migration in the 21st Century. World Population Policies, 2007. P. 64.
3. Корель Л., Корель И. Дрейф регионов в миграционном пространстве в России // Общество и экономика. 2014. № 4. С. 158–177.
4. Tony Fielding. Migration in Britain. Paradoxes of the Present, Prospects for the Future. Edward Elgar. Cheltenham, UK. Northampton, MA, USA. 2012. P. 224.
5. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/15635>.

*Статья поступила в редакцию 11.12.2017*