

УДК 330.354: 330.322

СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рогатенюк Э. В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: elana2005@mail.ru

Инвестиционную активность в инновационной сфере следует рассматривать как предпосылку и обязательное условие радикальной модернизации экономики, без проведения которой невозможно преодолеть технологическое и техническое отставание, зависимость российской экономики. Таким образом, национальная безопасность современной России во многом зависит от уровня обеспечения инвестиционной безопасности. Для полной идентификации понятия «инвестиционная безопасность» в статье конкретизированы содержание и взаимосвязь следующих понятий: вызов, опасность, угроза, риск, безопасность. Выявлено, что основными источниками угроз инвестиционной безопасности России являются: криминализация инвестиционной сферы, отток капитала, введение санкций по отношению к ведущим финансово-кредитным организациям. Ситуация в инвестиционной сфере усугубляется снижением уровня доходов населения и эффективности предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: национальная безопасность, финансовая безопасность, инвестиционная безопасность, безопасность инвестиционной сферы, опасность, угрозы, риск, факторы.

ВВЕДЕНИЕ

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее – РФ) отмечается, что «успешную интеграцию России в глобальное экономическое пространство и международную систему разделения труда затрудняют низкие темпы перевода национальной экономики на инновационный путь развития» [1]. Однако реализация программы модернизации российской экономики предполагает значительные финансовые затраты. Так, по оценкам Центра инвестиций и инноваций ИЭ РАН, для решения этой проблемы к 2025 году потребуется порядка 2500–3000 млрд долл. [2].

Действующие с 2014 года санкции по отношению к системным российским банкам, низкий уровень сбережений населения, недостаточная эффективность реального сектора экономики, а также отток капитала и криминализация инвестиционной сферы усугубили проблему дефицита финансовых ресурсов. Так, по данным американской исследовательской организации Global Financial Integrity (GFI), незаконный вывод средств из России в 2004–2013 годах составил порядка 1,05 трлн долл., в среднем по 104,98 млрд долл. в год. По оценкам Министерства финансов РФ, отток капитала из России в 2014 году составил 153 млрд долл., в 2015 году – 56,9 млрд долл. В 2016 году чистый отток капитала снизился до 3–4 % от ВВП, или до 30–40 млрд долл. [3]. В это же период чистая покупка наличной валюты населением РФ увеличилась с 25 млрд долл. в кризисном 2008 году до 34 млрд долл. в 2014 году. Также заметное ухудшение произошло в сегменте трансграничных сделок: в 2014 году домохозяйства перевалили за границу 20 млрд долл. [4]. В отличие

от покупок иностранной валюты, средства, выведенные домохозяйствами за границу, имеют мало шансов на возврат.

В условиях дефицита инвестиционных ресурсов решить проблему технологического и технического отставания российской экономики весьма трудно. Поэтому, помимо разработки комплекса мер по активизации инвестиционной активности в инновационной сфере, необходимо расширить поиск новых финансовых рынков. Привлекая иностранные инвестиции в экономику России, следует: 1) полностью исключить возможность влияния иностранного капитала на принятие экономических и политических решений, обеспечивающих реализацию национальных интересов; 2) максимально гармонизировать интересы государства и иностранных инвесторов; 3) упорядочить процесс привлечения иностранных инвестиций, направляя их в те сферы экономики, которые действительно не смогут самостоятельно финансово обеспечить решение проблемы. То есть объективно необходимым является обеспечение безопасности инвестиционной сферы российской экономики.

В настоящее время исследованию различных аспектов инвестиционной безопасности посвящены работы таких отечественных и зарубежных ученых-экономистов, как З. В. Герасимчук и Н. С. Вавдюк [5], М. М. Ермошенко [6], Е. В. Каранина [7], М. В. Кузнецова [8], А. В. Кучумова [9], Д. А. Литвинов и Р. В. Бузин [10], С. Е. Нарышкин [11], М. В. Климович, С. М. Тумасянц, Л. Ш. Лозовская и Б. А. Райзберг [12], В. К. Сенчагов [13], О. В. Федонина [14], и многих других.

Что же касается правовых основ обеспечения инвестиционной безопасности, то они частично отражены в документах гражданского и хозяйственного законодательства (Гражданском кодексе РФ, Налоговом кодексе РФ, ФЗ «О банках и банковской деятельности» и др.), а также в специальном инвестиционном законодательстве (ФЗ от 09.07.1999 № 160–ФЗ «Об иностранных инвестициях Российской Федерации», ФЗ от 05.03.1999 № 46–ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг», ФЗ от 25.02.1998 № 39–ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений и др.).

Несмотря на важность исследуемой проблемы, в нормативных документах РФ инвестиционная безопасность не выделяется в самостоятельный вид экономической безопасности; в научной литературе исследуются отдельные инвестиционные процессы, но нет должного теоретического обоснования сущности инвестиционной безопасности и механизма ее обеспечения.

Недостаточность научной разработанности теории инвестиционной безопасности обусловила цель данного исследования – уточнение экономического содержания безопасности инвестиционной сферы и ее основных компонентов.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В ходе исследования (табл. 1) выявлено, что некоторые авторы (например, А. В. Кучумов [9], Д. А. Литвинов и Р. В. Бузин [10]) рассматривают как равнозначные понятия «инвестиционная безопасность» и «экономическая

безопасность в инвестиционной сфере», определяя последнюю как «состояние, при котором гарантированы условия защиты инвестиционных ресурсов, направляемых в экономику» [15]. Действительно: инвестиционная сфера – важнейшая составляющая экономической системы страны, выражающая отношения между различными экономическими субъектами по поводу реализации инвестиций – всех видов «имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательской и других видов деятельности с целью получения в будущем экономической выгоды в материальной и нематериальной форме» [16, с. 127]. Рассматриваемые в данном аспекте понятия «инвестиционная безопасность» и «безопасность инвестиционной сферы» могут считаться равнозначными по содержанию и использоваться в дальнейшем как синонимы.

Таблица 1

Теоретические подходы к определению понятия «инвестиционная безопасность»

Автор	Определение/источник
Е. В. Каранина	«достижение уровня инвестиций, который дает возможность оптимально удовлетворять текущие потребности экономики в капитальных вложениях по объему и структуре с учетом эффективного использования и возвращения средств, которые инвестируются, оптимального соотношения между размерами иностранных инвестиций в страну и отечественных за границу, поддержания положительного национального платежного баланса» [7, с. 15]
М. В. Кузнецов	«уровень соотношения между величиной инвестиций страны за границу и полученными инвестициями, что удовлетворяет потребности внутренней экономики и поддерживает положительный платежный баланс государства» [8]
Д. А. Литвинов и Р. В. Бузин	«состояние инвестиционной сферы национальной экономики (включая институты), характеризуемое стабильным расширенным воспроизводством в основных отраслях народного хозяйства и возможностями сохранения и развития экономического потенциала экономической системы путем мультипликативного и акселеративного эффектов вложения инвестиций даже при неблагоприятных вариантах развития внешних и внутренних факторов» [10]
Н. Н. Калинина	«это то, как контролировать процессы общероссийского и регионального экономического развития (региональных производственных комплексов) под воздействием криминального капитала в нужном нам направлении. Концепция и механизм инвестиционной безопасности должны являться частью концепции национальной безопасности и одновременно составляющей экономической политики на федеральном и региональном уровне» [17]
А. В. Кучумов	«состояние, при котором создаются условия защиты инвестиционных ресурсов, направляемых в экономику России» [9]
М. В. Климович, С. М. Тумасянц, Л. Ш. Лозовская, Б. А. Райзберг	«состояние, при котором гарантированы условия защиты инвестиционных ресурсов, направляемых в экономику. Гарантия обеспечивается проведением комплекса политических, организационно-технических и других государственных мероприятий, направленных на снижение инвестиционных рисков, в том числе исключаящих

СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ...

Автор	Определение/источник
	возможность национализации и экспроприации инвестиционных объектов» [12].
С. Е. Нарышкин	«способность национальной хозяйственной системы генерировать инвестиционный процесс, поддерживающий устойчивый рост и стратегическую конкурентоспособность экономики. Политика инвестиционной безопасности может быть реализована по трем направлениям: обеспечение общей достаточности инвестиций для устойчивого развития экономики; оптимизация отраслевой и территориальной структуры инвестиций; наполнение инвестиционного процесса, всех реализуемых инвестиционных проектов инновационным содержанием» [11]
В. К. Сенчагов	«рассматривается в качестве подсистемы экономической безопасности. Она обеспечивает экономически безопасное обновление и воспроизводство основного капитала и интеллектуального человеческого капитала с ориентацией на рост экономических результатов, на повышение эффективности производства, качества выпускаемых товаров и услуг, уровня жизни населения» [13, с.167]
О. В. Федонина	«это такое состояние всех институтов инвестиционной системы, при котором обеспечивается гарантированная защита и социально ориентированное устойчивое развитие экономической системы и всей совокупности финансовых отношений и процессов в стране» [14]
А. С. Филатова	«способность национальной хозяйственной системы воздействовать на инвестиционный процесс, оказывать влияние на укрепление стратегической конкурентоспособности экономики и ее устойчивый рост» [2]
Интернет-статья Финансового центра	«способность органов государственной власти в рамках существующего правового поля оказывать непосредственное влияние на процессы инвестирования, протекающие в государстве, которые определяют конкурентоспособность и устойчивый рост национальной экономической системы» [15]

Источник: составлено автором на основе изученной литературы

Совокупность всех практических действий по вложению средств в формирование экономического потенциала страны и ее хозяйствующих субъектов представляет собой инвестиционную деятельность. От целеопределенности и обоснованности, результативности и эффективности инвестиционной деятельности зависит пропорциональность национальной экономики и ее устойчивость – способность воспринимать воздействия различных факторов-дестабилизаторов, адаптироваться и совершенствоваться. Таким образом, инвестиционная безопасность – это такое состояние экономической системы, при котором обеспечивается защита всех направляемых в экономику страны инвестиционных ресурсов, способствующих экономически безопасному инновационному обновлению и воспроизводству основного и интеллектуального капитала с ориентацией на рост результативности и эффективности производства, качества выпускаемой продукции и уровня жизни населения. Такая трактовка инвестиционной безопасности связана с рассмотрением финансовой безопасности в качестве основы

(ресурсного обеспечения) экономической безопасности страны и ее структурированием исходя из характера распределительного (первичного и вторичного распределения) и перераспределительного (посредством финансовых инструментов) процесса в стране и контроля за ним.

С точки зрения управления национальной экономикой инвестиционная безопасность представляет собой способность специально уполномоченных правоохранительных органов и государственной системы управления активно противостоять негативному влиянию криминальных инвестиций (внешних и внутренних) и обеспечивать выполнение своих функций. Главной целью инвестиционной безопасности как элемента управления развитием национального хозяйства должен стать долгосрочный устойчивый процесс функционирования всех субъектов при одновременном противодействии криминальному капиталу. При этом система инвестиционной безопасности должна обеспечивать упорядоченность инвестиционного процесса не только на макро-, но и на мезо- и микроэкономическом уровне.

Ранее мы выяснили, что в составе системы финансовой безопасности следует выделять три составляющие (подсистемы):

1) группу составляющих, связанную с реализацией функции государства: бюджетную, налоговую и долговую безопасность;

2) группу составляющих, связанную с финансовым сектором экономики: а) исходя из характера финансовых операций – валютную, инвестиционную и денежно-кредитную безопасность; б) исходя из сегмента финансового сектора экономики – устойчивость страхового и фондового рынка, банковской системы;

3) группу составляющих, связанную с реальным сектором экономики: безопасность предпринимательского сектора экономики, внешнеэкономическую безопасность [18, с.44–45].

Таким образом, инвестиционная безопасность является подсистемой второго порядка в системе финансовой безопасности, третьего – экономической безопасности, четвертого – национальной безопасности.

Для полной идентификации экономического содержания инвестиционной безопасности необходимо уточнить взаимосвязь следующих понятий: «вызов – опасность – угроза – риск – безопасность». Так, по мнению профессора А. В. Брега, «вызов представляет собой явления и процессы, которые в настоящее время не ставят под вопрос безопасность, но если не принять ряд конкретных мер, то в дальнейшем обеспечение безопасности окажется труднодостижимым или даже невозможным... По сути, вызов определяется существованием опосредованных негативных факторов, которые в своем развитии могут привести к конфликтной ситуации, существенно изменить военно-политическую обстановку и создать прямую угрозу стране» [19]. Таким образом, говоря о вызовах, мы должны рассматривать комплекс факторов (условий), дестабилизирующих развитие национальной экономики как системы.

Безопасность как явление всегда следует рассматривать вместе с понятием опасности, поскольку ее дуальность с безопасностью является имманентной [5, с. 43]. В этой связи Н. Н. Ермошенко трактует опасность как объективно существующую возможность негативного влияния на какое-то явление, систему, механизм или

социальный организм, в результате чего ему может быть причинен вред, что приведет к упадку, кризисному состоянию [6, с. 23].

Опасность часто отождествляют с угрозой. Так, согласно толковому словарю С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, опасность – возможность, угроза чего-нибудь очень плохого, какого-то несчастья [20, с. 444–445]; угроза – возможная опасность, запугивание, обещание причинить кому-то вред, зло [20, с. 813]; безопасность – состояние, при котором не угрожает опасность; есть защита от опасности [20, с. 38]. То есть «вызов представляет собой опасность не непосредственную, не вполне структурированную и до конца не осознаваемую, но на которую все же необходимо реагировать... Опасность – вполне определенная опасность, которая, однако, не настолько актуальна, чтобы порождать немедленные стратегии защиты. Угроза – наиболее актуальная опасность, требующая немедленных и энергичных действий по ее нейтрализации» [19].

Риск является формой опасности, стадией ее развития. Риск проявляется в результате действия (или бездействия) самого субъекта, а причина риска находится в области его внутренней мотивации. Опасность, наоборот, проявляется вследствие негативного развития ситуации (реальных событий), негативных изменений в среде функционирования субъекта, наступлении нежелательных для него событий. Общим между риском и опасностью является ущерб, но риск – это возможность получить ущерб, а опасность – способность причинить ущерб. «Поэтому когда говорят о риске, то обычно подразумевают гипотетическую возможность получения ущерба, то есть реализацию опасности» [19]. Кроме этого, риск может иметь не только негативные, но и положительные последствия для субъекта, то есть носить не только конструктивный, но и деструктивный характер. Что нельзя сказать об опасности: ее реализация всегда имеет отрицательный результат и для хозяйствующего субъекта, и для экономической системы в целом.

В современном мире свободного от риска поведения не существует. Глобализация мирового экономического пространства усиливает неопределенность в поведении хозяйствующих субъектов, что ведет к асимметричности распределения информации и, как следствие, к возникновению различного рода рисков. Следовательно, главной задачей обеспечения безопасности является своевременное реагирование на современные вызовы, выявление наиболее актуальной (первоочередной, системной) опасности, способной реализоваться вполне реальную угрозу.

Инвестиционная безопасность так же, как и все составляющие экономической и финансовой безопасности, носит относительный характер, поскольку в условиях роста неопределенности и подвижности экономической среды выявить и учесть все источники угроз и нивелировать последствия действия всех дестабилизирующих факторов не представляется возможным. Учитывая это, Н. М. Захватова предлагает разделить все факторы инвестиционной безопасности на две группы: позитивные, или факторы-стабилизаторы, и деструктивные, или факторы-дестабилизаторы (рис. 1).

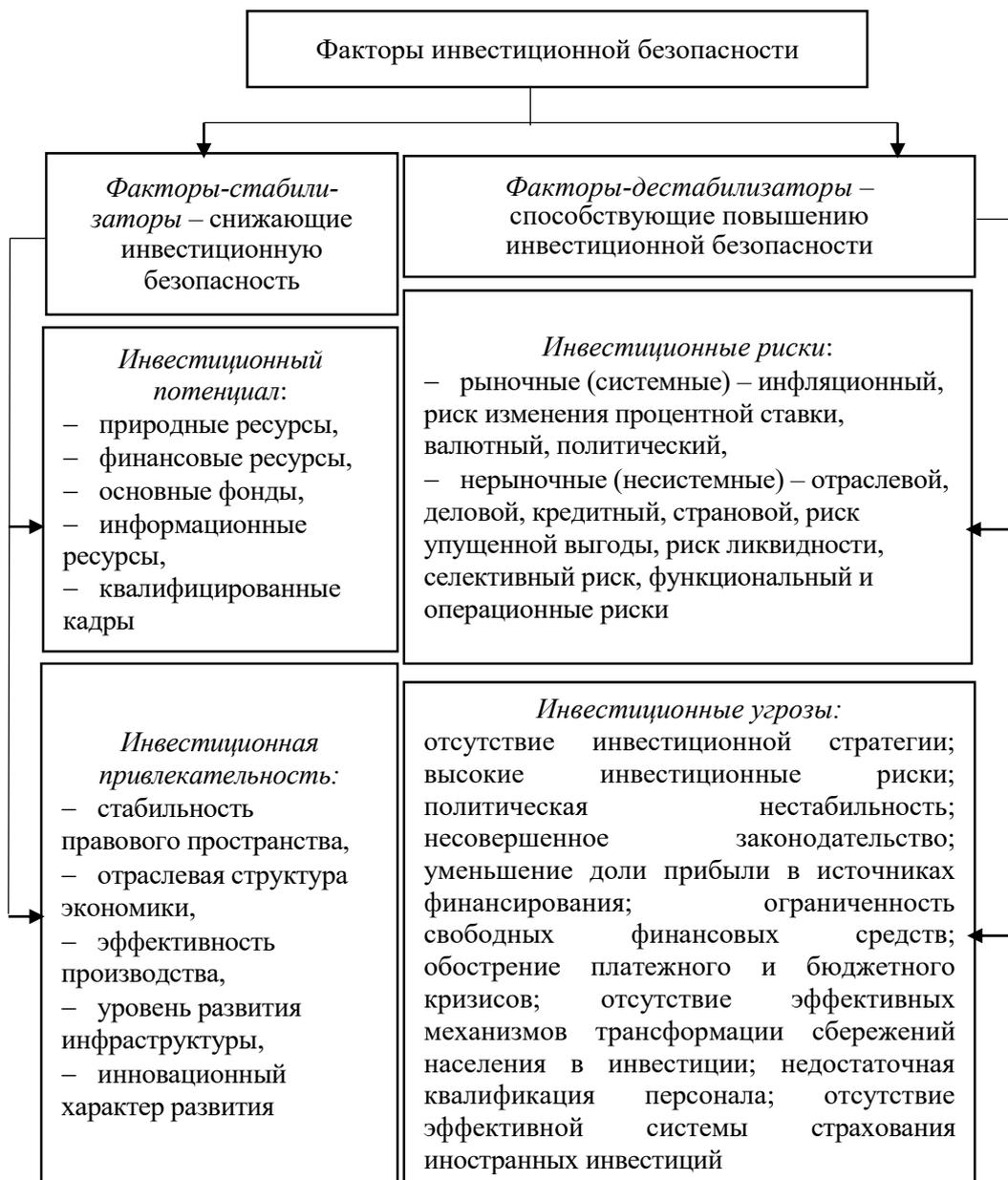


Рисунок 1. Факторы инвестиционной безопасности
 Источник: составлено автором на основе [21]

К. М. Глухова и В. В. Кожевникова выделяют следующие компоненты инвестиционной безопасности: интересы, угрозы, индикаторы и соответствующие им мероприятия (рис. 2).



Рисунок 2. Компоненты инвестиционной безопасности

Источник: составлено автором на основе [22]

По мнению М. В. Климович, С. М. Тумасянц, Л. Ш. Лозовской и Б. А. Райзберга, «инвестиционная безопасность зависит и от таких факторов, как масштабы экономики и емкость рынка, уровень инфляции, ставки налогообложения, потребность в иностранных инвестициях и валюте» [12]. Разделяя их мнение, Н. Н. Калинина [17] предлагает источники угроз инвестиционной безопасности для субъектов российской экономики условно (так как они взаимосвязаны) разделить на две группы: внутренние и внешние. «К внешним источникам относятся: недружественная политика иностранных государств, заинтересованных в использовании российской организованной экономической преступности для осуществления масштабных экономических операций, прежде всего неэквивалентного вывоза из России ресурсов; деятельность иностранных разведывательных и специальных служб, использующих российскую экономическую преступность для своих целей; деятельность иностранных

политических и экономических структур, направленной на использование российской экономической преступности для осуществления своих целей; преступные действия зарубежных криминальных организаций российского и зарубежного происхождения и т. п.» [17]. «Внутренними источниками угроз являются: противозаконная деятельность российских коммерческих и государственных структур при совершении финансово-хозяйственных операций; неправомерные действия российских государственных органов, приводящие к созданию условий для совершения экономических преступлений юридическими и физическими лицами; деятельность российских организованных преступных сообществ и т. п.» [17].

Разделив инвестиции на криминальные и некриминальные, Н. Н. Калинина [17] угрозы инвестиционной безопасности российской экономики классифицирует исходя из следующих признаков:

- 1) цели действий криминального сектора: дополнительные доходы и прибыль, захват новых рынков, устранение конкурентов в стране – получателе инвестиций, обеспечение поставок сырья и продукции, диверсификация деятельности, ослабление конкурентов в своей стране, доступ к дополнительным финансовым ресурсам, сокрытие прибыли, получение производственных и торговых выгод;
- 2) категории криминальных инвестиций: «осторожные», «обороняющиеся», «бдительные», «новички», «пираты», «тигры», «акулы», «киты»;
- 3) характера воздействия: активные и пассивные;
- 4) уровня угроз: государственные, крупных корпораций, мелких инвесторов;
- 5) способа воздействия: непосредственное, косвенное, на среду функционирования и инфраструктуру;
- 6) объекта воздействия: предприятие (организация), региональный комплекс, отраслевой комплекс, национальный комплекс;
- 7) вида инвестиций: прямые, портфельные, реальные;
- 8) формам принадлежности инвестиционных ресурсов: частный капитал, госсобственность, иностранные субъекты, смешаны;
- 9) метода воздействия на инвестиционный процесс со стороны государства: прямые, косвенные.

В развитие данного подхода М. В. Кузнецов к внутренним угрозам инвестиционной безопасности предлагает относить: нехватку инвестиционной стратегии; высокие инвестиционные риски; политическую нестабильность; несовершенную законодательно-нормативную базу; уменьшение доли прибыли в источниках финансирования инвестиций; ограниченность доступных финансовых средств; обострение платежной и бюджетного кризисов; отсутствие эффективных механизмов трансформации сбережений населения в инвестиции; нехватка квалифицированной подготовки специалистов; отсутствие действенной системы страхования иностранных инвестиций [8]. Внешние угрозы инвестиционной безопасности, по его мнению, обусловлены в основном обострившимися внешнеполитическими разногласиями, которые поставили под угрозу экономическую безопасность нашей страны.

ВЫВОДЫ

Обобщив результаты исследования, следует отметить следующее:

1. Основной проблемой в условиях международных санкций является зависимость российской экономики от мировых финансовых центров и ее слабая самодостаточность в области инновационных технологий. Помимо оттока капитала частными инвесторам, неопределенность в инвестиционной сфере усиливает процесс вывода домохозяйствами денежных средств за границу. Способность ограничить отток капитала из РФ юридическими и физическими лицами будет зависеть от того, в какой степени правительство сможет преодолеть признаки кризиса доверия. «Меры по урегулированию данной проблемы должны носить двусторонний характер. Во-первых, необходимы жесткая монетарная и бюджетная политика, чтобы сохранить высокие альтернативные издержки оттока капитала. Во-вторых, для улучшения перспектив экономического роста – главного фактора укрепления капитального счета – требуются структурные реформы» [4].

2. Особенности развития современной России вносят двойственность в инвестиционную деятельность, вызывая усиление угроз со стороны криминальных инвестиций. Проявляется эта двойственность в обострении противоречий между необходимостью и целесообразностью привлечения как можно большего количества инвестиционных ресурсов. «В условиях острой нехватки любых инвестиций и исчерпания инвестиционных резервов национальной экономики приходится привлекать средства практически из любых источников. Причем в связи с растущим разрывом между потребностями производства в инвестициях для структурной перестройки, качественной и количественной модернизации, и наличием любых инвестиций вообще необходимость привлечения инвестиций во все больших объемах постоянно возрастает» [17]. То есть возрастает роль инвестиций в модернизацию российской экономики, а наличие в их составе криминальных инвестиций делает развитие национального производства менее подконтрольным и управляемым. Кроме этого, криминальные инвестиции, как правило, направляются в те сферы экономики, которые являются менее рисковыми и быстро окупаемыми. То есть об инновационных и структурообразующих видах производств в данном случае речи не идет, ведь они очень капиталоемкие, а значит – отдачу от финансовых вложений придется ждать долго. Влияние криминальных инвестиций в данном случае проявляется в удовлетворении менее ценных потребностей общества и, как следствие, – в уменьшении благосостояния экономических субъектов (прямо или косвенно).

3. Реализация политики инвестиционной безопасности должна осуществляться по трем направлениям: 1) обеспечение общей достаточности инвестиций для устойчивого развития экономики; 2) оптимизация отраслевой и территориальной структуры инвестиций; 3) наполнение инвестиционного процесса, всех реализуемых инвестиционных проектов инновационным содержанием [11]. При этом важно найти баланс между стремлением увеличить объем привлекаемых инвестиций и необходимостью ориентировать их приток в преимущественно высокотехнологичные отрасли экономики.

В целом, обеспечение инвестиционной безопасности на всех уровнях национальной экономики должно стать приоритетным направлением деятельности государства в период экономической модернизации. В теоретическом плане необходимо обоснование механизма обеспечения экономической безопасности в инвестиционной сфере, что является темой дальнейшего исследования.

Список литературы

1. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения), одобрена Указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г., № 608. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/106503/>.
2. Филатова А. С. Инвестиционная безопасность РФ в современных условиях // Молодой ученый. 2015. № 1. С. 304–307.
3. Вести. Экономика [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/67726>.
4. Платежный баланс РФ: отток капитала – главный риск 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://1prime.ru/experts/20150126/800996121-print.html>.
5. Герасимчук З. В., Вавдіюк Н. С. Економічна безпека регіону: діагностика та механізм забезпечення: монографія. Луцьк: Настир'я, 2006. 244 с.
6. Ермошенко М. М. Фінансова безпека держави: національні інтереси, реальні загрози, стратегія забезпечення: монографія. К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2001. 209 с.
7. Каранина Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности): монография. Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. 239 с.
8. Кузнецов М. В. Инвестиционная составляющая экономической безопасности российской экономики // Российское предпринимательство. 2008. № 12–1 (124). [Электронный ресурс]. URL: <http://bgscience.ru/lib/2915/>.
9. Кучумов А. В. Обеспечение экономической безопасности в инвестиционной сфере России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003056003>.
10. Литвинов Д. А., Бузин Р. В. Теоретические основы инвестиционной безопасности национальной экономики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2008. Выпуск № 10 (50). Том 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-investitsionnoy-bezopasnosti-natsionalnoy-ekonomiki>.
11. Нарышкин С. Е. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития // Вопросы экономики. 2010. № 5. С. 16–25.
12. Собственность: Словарь-справочник / Под ред. М. В. Климовича, С. М. Тумасянц, Л. Ш. Лозовского, Б. А. Райзберга. М.: ФИД «Деловой экспресс», 1999. 300 с.
13. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / Под ред. В. К. Сенчагова. 2-е изд. М.: Дело, 2005. 896 с.
14. Федонина О. В. Инвестиционная безопасность как ключевой фактор устойчивости развития Российской Федерации и Республики Мордовия // Интернет-журнал «Науковедение». 2016. № 2. Том 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/97EVN216.pdf>.
15. Понятие «инвестиционная безопасность» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.financetrades.ru/fnzs-743-1.html>.
16. Рогатенюк Э. В. Финансовый анализ: учебное пособие. Симферополь: «Национальная академия природоохранного и курортного строительства», 2010. 160 с.

17. Калинина Н. Н. Обеспечение инвестиционной безопасности как элемент управления развитием региональных производственных комплексов [Электронный ресурс] URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=516.

18. Рогатенюк Э. В. Архитектоника финансовой безопасности государства в условиях усиления глобализации и интеграционных процессов // Научные записки ОрелГИЭТ. 2016. № 6 (18). С. 40–47.

19. Брега А. В. Риск в системе категорий, характеризующих антитезу национальной безопасности [Электронный ресурс]. URL: <http://oaji.net/articles/2014/983-1415274517.pdf>.

20. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская АН; Российский фонд культуры. 3-е изд., стереотипное. М.: АЗЪ, 1996. 928 с.

21. Захватова Н. М. Инвестиционная безопасность как составляющая системы экономической безопасности региона: автореф. дис. ...канд. экон. наук. М., 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/78/451/2768.php>.

22. Глухова К. М., Кожевникова В. В. Инвестиционная безопасность: проблемы привлечения иностранных инвестиций // Экономика. Государство. Общество. Электронный журнал научных публикаций студентов и молодых ученых [Электронный ресурс]. URL: <http://ego.uara.ru/en/issue/2016/02/8/>.

Статья поступила в редакцию 26.09.2018