

УДК 332.1:338.001.36:314

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Твердохлебов Н. И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация

E-mail: nick-aquarius@mail.ru

В статье рассмотрена динамика пяти основных социально-демографических показателей «Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года». Проведен их сравнительный анализ с общероссийскими данными и показателями других субъектов РФ за 2014–2018 годы. Выявлены основные социально-демографические проблемы развития Республики Крым.

Ключевые слова: стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года, показатели социально-демографического развития, коэффициент естественного прироста, смертность, рождаемость, младенческая смертность, продолжительность жизни.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение количественной и качественной характеристики населения любого региона лежит в основе стратегического планирования и проведения эффективной социально-экономической и демографической политики. От численности населения, его структуры и динамики развития зависит как объем трудовых ресурсов, так и спрос на произведенные товары и услуги и, в конечном счете, темпы и качество развития региона.

В «Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» (далее – Стратегия), утвержденной 9 января 2017 г., в числе главных стратегических целей обозначены достижение высокого уровня развития человеческого капитала и повышение уровня жизни населения: «Главной ценностью Республики Крым является человек, все усилия органов власти направлены на улучшение качества жизни, создание лучших условий для всестороннего и гармоничного развития личности и ее самореализации» [1, с. 11].

В числе основных социально-демографических угроз достижению обозначенных целей названы «сохранение или усугубление процессов депопуляции населения, снижение ожидаемой продолжительности жизни, увеличение заболеваемости населения, сокращение количества трудовых ресурсов» [1, с. 9–10].

Целью данного исследования является оценка перспектив преодоления вышеперечисленных негативных тенденций демографического развития РК на основе анализа статистических данных за 2016–2018 гг.

В последние годы появился целый ряд научных публикаций, посвященных анализу демографических процессов в Республике Крым [2–5]. Работ, исследующих демографические аспекты «Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года», нами не обнаружено. Данная статья развивает проблематику предыдущей публикации автора [6].

Для всесторонней оценки современного уровня социально-демографического развития данные по РК сопоставлялись с общероссийскими, а также со статистическими показателями других субъектов Российской Федерации. Среди последних особо были выделены Ростовская область и Краснодарский край как наиболее развитые регионы Южного федерального округа (ЮФО), в состав которого РК вошла согласно Указу президента РФ В. В. Путина от 28 июля 2016 года.

В исследовании использовались публикации Росстата и Крымстата по итогам 2014–2017 гг., а также за первое полугодие 2018 г.

Для анализа нами выбраны следующие пять статистических показателей:

- численность населения;
- общий коэффициент естественного прироста (убыли) населения РК на 1000 человек;
- смертность от всех причин на 1000 человек населения;
- младенческая смертность, случаев на 1000 родившихся живыми;
- ожидаемая продолжительность жизни, лет.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В Стратегии выделены следующие стратегические задачи демографического развития РК:

1) реализация программы демографической стабилизации, направленной на увеличение рождаемости, снижение смертности и увеличение продолжительности жизни населения;

2) переход на систему управляемой миграции. Стимулирование миграционного притока молодежи и лиц в трудоспособном возрасте [1, с. 28].

Целевые уровни социально-демографических показателей, которые должны быть достигнуты к 2030 году, а также их промежуточные значения к 2020 и 2026 годам указаны в рамках трех предложенных сценариев: консервативного, модернизационного и инновационного.

Консервативный (стрессовый, санкционный) сценарий подразумевает инерционное развитие Республики Крым в условиях сохранения западных санкций и высокой дотационности региона.

Модернизационный (догоняющий) сценарий предусматривает постепенное приближение к среднему уровню социально-экономического развития по Южному федеральному округу в результате кардинальной модернизации социальной сферы. Демографическая ситуация будет улучшаться, но прибывающие кадры не будут характеризоваться высокой квалификацией.

Инновационный сценарий подразумевает высокие темпы роста экономики и социального развития, достижение среднего уровня доходов населения по Южному федеральному округу. Миграционный приток будет включать передовых специалистов из России и из-за рубежа. Широкие возможности самореализации на территории региона сократят миграционный отток [1, с. 16–17].

В качестве базового оптимального в Стратегии принимается комбинация модернизационного сценария (в период 2017–2020 годов) и инновационного

сценария (в период 2021–2030 годов). Основные целевые демографические показатели базового сценария приведены в таблице 1.

Таблица 1
Значения целевых социально-демографических показателей при реализации базового сценария долгосрочного развития РК

Наименование показателя	2015 г. (факт)	I этап. Снятие инфраструктурных ограничений. 2020 г.	II этап. Широкое внедрение инноваций. 2026 г.	III этап. Наращивание конкурентных преимуществ. 2030 г.
Численность населения, тыс. человек	1907,1	1998,7	2294,6	2327,8
Общий коэффициент естественного прироста (убыли) населения РК на 1000 человек	-2,7	-1,8	1,9	1
Смертность от всех причин на 1000 человек населения	15,4	11,0	8,5	9,7
Младенческая смертность, случаев на 1000 родившихся живыми	6,2	6,0	5,4	4,3
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70,52	73,16	74,01	75,13

Источник: [1, с. 171–173]

В РК в последние годы наблюдается растущая естественная убыль населения, о чем свидетельствует таблица 2. Такая тенденция характерна для большинства регионов России, не исключая и ЮФО, однако коэффициент отрицательно прироста населения в РК один из самых высоких в стране. При такой отрицательной динамике достижение в 2020 г. показателя в – 1,8 маловероятно.

Таблица 2

Общий коэффициент естественного прироста (убыли) населения на 1000 человек

Год	РФ	ЮФО	Республика Крым	Ростовская область	Краснодарский край
2016	- 0,01	- 1,2	- 3,2	- 2,3	+ 0,3
2017	- 0,9	- 1,8	- 3,5	- 3,1	- 1,5
2018 январь- июнь	- 2,2	- 3,1	- 4,5	- 4,6	- 1,6

Источник: [7; 8]

Это связано, прежде всего, с тем, что рождаемость в Крыму сильно отстает от смертности и сокращается быстрее (табл. 3).

Таблица 3

Рождаемость и смертность в 2016–2017 гг.

На 1000 человек населения	РФ		Республика Крым		Ростовская область		Краснодарский край	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
родившихся	12,9	11,5	12,0	10,9	11,6	10,3	13,2	12,0
умерших	12,9	12,4	15,2	14,4	13,9	13,4	12,9	12,5

Источник: [7]

На показатель смертности в РК существенное влияние оказывает смертность населения в трудоспособном возрасте: в 2015 г. она составляла 579,2 на 100 тыс. населения, а в 2016 г. – 595,4, в то время как в РФ и ЮФО она в этот период снизилась соответственно до 517,6 и 498,3 (табл. 4).

Таблица 4

Коэффициент смертности трудоспособного населения в (на 100 тыс. человек)

Год	РФ	Республика Крым	Ростовская область	Краснодарский край
2015	536,5	579,2	480,6	466,1
2016	517,6	595,4	475,5	458,0
2017, январь – июнь	480,6	528,4	430,8	431,4

Источник: [7; 8]

Данные Росстата свидетельствуют, что показатели смертности населения в трудоспособном возрасте в РК существенно превышают средние по РФ. Еще более значителен разрыв с данными по Ростовской области и Краснодарскому краю – более 20 % в 2017 г. (табл. 4).

Несмотря на снижение общей смертности в РК в 2017 г. она остается значительно выше как общероссийского показателя, так и данных по ЮФО и соседним регионам (табл. 3). Таким образом, достижение запланированного в Стратегии на 2020 г. показателя смертности в 11,0 промилле крайне проблематично. Более реалистичным следует признать прогноз Росстата, опубликованный в 2018 г., в 13,8 промилле [9].

На 1 января 2018 г. в РК проживало 1913,7 тыс. человек (табл. 6). В 2017 г. численность населения увеличилась на 1563 человека исключительно за счет миграционного прироста в 8276 человек (в 2016 г. на 10135 человек за счет миграционного прироста в 11091 человек) [9].

Для того, чтобы достигнуть в 2020 г. обозначенных в Стратегии 1998,7 тыс. человек, ежегодный прирост должен составлять примерно 28 тыс. человек за счет положительной миграции. Следует отметить, что мигранты, направляющиеся в ЮФО, в подавляющем большинстве выбирают для жительства Краснодарский край, а Севастополь в последние годы привлекает больше мигрантов, чем РК (табл. 5).

Таблица 5

Миграционный прирост населения, человек

	2016	2017	2018 январь–июнь
РФ	261948	211878	102291
ЮФО	79276	44260	26054
РК	11091	8276	5887
г. Севастополь	13020	8733	3988
Ростовская область	5035	1907	741
Краснодарский край	55705	34942	19269

Источник: [7; 10]

Таким образом, в ближайшие три года при сохранении нынешней динамики следует ожидать не увеличения, а снижения численности населения РК. Обращает на себя внимание явное расхождение целевых показателей численности населения РК в Стратегии с демографическим прогнозом Росстата 2018 г., который оценивает число жителей Крыма в 2020 г. в пределах 1906,8–1919,6 тыс. человек со снижением к 2026 г. до 1820,4–1886,9 тыс. [9].

Незначительный приток мигрантов, в том числе в трудоспособном возрасте, усугубляет и без того неблагоприятное положение с обеспечением экономики РК рабочей силой. Как следует из данных таблицы 6, в Крыму наблюдается низкий удельный вес населения в трудоспособном возрасте при высокой доле более возрастной группы (табл. 6).

Таблица 6

Численность населения по основным возрастным группам на 01.01.2018

	Численность населения, человек	Удельный вес возрастных групп в общей численности населения, в процентах		
		Моложе трудоспособного возраста	В трудоспособном возрасте	Старше трудоспособного возраста
РФ	146880432	18,6	56,0	25,4
ЮФО	16441852	18,1	55,3	26,6
РК	1913731	18,0	53,9	28,1
Ростовская область	4220452	17,0	55,9	27,1
Краснодарский край	5603420	18,8	55,1	26,1

Источник: [10, с. 415]

В условиях роста продолжительности жизни и старения населения Крыма подобное положение может привести к острому дефициту рабочей силы. По данным Росстата, приведенным в таблице 7, в 2014–2016 гг. по ожидаемой продолжительности жизни при рождении РК отставала как от общероссийских показателей, так и от данных по двум регионам Южного федерального округа. При этом разница в продолжительности жизни росла: если в 2014 г. для всего населения в РК она была всего на 0,19 лет меньше, чем в РФ в целом, то в 2016 г. – на 1,13 лет. Такое увеличение за два года было обусловлено существенным ростом общероссийского показателя при стабилизации крымского. Еще более заметно увеличилась разница в продолжительности жизни в РК с Ростовской областью и особенно с Краснодарским краем. Отставание от последнего в 2016 г. превысило 2 года. Только в 2017 г. продолжительность жизни в РК выросла (табл. 7).

Таблица 7

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2014–2017 гг. (лет)

Год	РФ	Республика Крым	Ростовская область	Краснодарский край
2014	70,93	70,74	71,30	72,28
2015	71,39	70,52	71,90	72,53
2016	71,87	70,74	72,20	72,83
2017	72,70	72,00	-	-

Источник: [11; 12].

Как уже отмечалось ранее, основная причина низкой продолжительности жизни в РК – высокая смертность населения в трудоспособном возрасте. Это во многом обусловлено отсутствием мотивации здорового образа жизни и культуры безопасной жизнедеятельности, недостатками в работе системы здравоохранения, в том числе по профилактике заболеваний, отсутствием развитой инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом, экологическими проблемами. На данный интегральный показатель воздействует и целый ряд других факторов, поэтому его динамика должна стать предметом пристального внимания специалистов самых разных областей знаний: медиков, экономистов, демографов, социологов, социальных психологов.

Только на основе такого подхода можно разработать комплексную региональную программу повышения продолжительности жизни в РК с учетом возрастных и гендерных особенностей населения, условий его проживания в различных регионах Крыма. Без такой программы вряд ли удастся достичь устойчивого роста продолжительности жизни и весьма консервативных показателей, заявленных в Стратегии: до 73,16 лет в 2020 г., 74,01 в 2026 г. и 75,13 в 2030 г. [1, с. 24].

На продолжительность жизни влияет и показатель младенческой смертности. При анализе использовались данные Росстата о числе детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся в 2014–2018 гг. (табл. 8). Младенческая смертность в последние годы в Крым устойчиво снижалась и была ниже среднего уровня по РФ, немного уступая лишь показателю Краснодарского края.

Таблица 8

Коэффициент младенческой смертности
(число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми)

Год	РФ	Республика Крым	Ростовская область	Краснодарский край
2014	7,4	6,2	7,9	5,6
2015	6,5	6,2	6,6	5,4
2016	6,0	5,2	6,6	5,0
2017	5,5	5,3	6,5	4,3

Источник: [7; 13, с. 63–64]

Таким образом, по показателю младенческой смертности уже в 2016–2017 гг. был достигнут целевой уровень 2026 г. (табл. 1), что свидетельствует о низком качестве прогнозных оценок в Стратегии.

ВЫВОДЫ

В заключение можно сделать следующие выводы. По пяти основным социально-демографическим показателям на удовлетворительном уровне находится только один – младенческая смертность. По остальным Республика Крым находится в группе аутсайдеров среди регионов России. Особенно удручающе выглядят показатели смертности, в том числе трудоспособного населения,

Высокая смертность привела к тому, что ожидаемая продолжительность жизни снижалась в 2015 г., показала рост только в 2017 г. и остается ниже общероссийского уровня. Необходим тщательный анализ многочисленных факторов, негативно влияющих на этот важнейший социально-демографический индикатор с целью разработки комплексной региональной программы повышения продолжительности жизни.

Рост естественной убыли населения Крыма в ближайшие годы выдвигает на первый план проблему привлечения рабочей силы из других регионов РФ. Нисходящая динамика миграционного прироста населения и сравнение с данными по соседним регионам говорит о том, что в РК не созданы благоприятные условия для мигрантов. Необходимо срочно разработать региональную программу в этой области, поскольку до сих пор непонятно, каким образом будет совершен переход на заявленную в Стратегии систему управляемой миграции с целью стимулирования миграционного притока молодежи и лиц в трудоспособном возрасте.

В целом следует отметить низкий уровень подготовки Стратегии в области демографического развития Республики Крым. Уже через полтора года после ее принятия становится очевидным, что большинство целевых показателей на 2020 г. достигнуто не будет.

Список литературы

1. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/strategy/ZRK_O_strateg_SER.pdf.
2. Кузнецов М. М. Демографический аспект формирования человеческого капитала Республики Крым // Общество: политика, экономика, право. 2015. № 6. С. 30–37.
3. Логунова Н. А., Семенова А. Ю. Тенденции и закономерности заболеваемости и смертности населения Республики Крым // Актуальные проблемы биоразнообразия и природопользования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь: Ариал, 2017. С. 242–249.
4. Абылкаликов С. И. Сушко П. Е. Роль миграции в формировании населения Крыма // Региональные исследования. 2017. № 2 (56) С. 55–62.
5. Черемисина С. Г., Скараник С. С. Приоритеты развития трудового потенциала Крыма в рамках региональной социально-экономической политики // Инновационное развитие экономики. 2017. № 1 (37). С. 44–51.
6. Твердохлебов Н. И. Анализ социальных показателей «Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» // Региональная экономика. Юг России. 2018. № 1 (19). С. 131–138.
7. Основные показатели социально-экономического положения регионов Российской Федерации в 2017 г. / Росстат [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B02_83/Main.htm.
8. Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения в I полугодии // Социально-экономическое положение России / Росстат. 2018. № 7. С. 423 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-07-2018.pdf.
9. Население / Республика Крым / Крымстат [Электронный ресурс]. URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/population/.
10. Общие итоги миграции населения в I полугодии / Социально-экономическое положение России январь – июль 2018 года / Росстат. 2018. № 7. 427 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-07-2018.pdf.
11. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении / Росстат [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.
12. Ожидаемая продолжительность жизни в Республике Крым (число лет) / Крымстат [Электронный ресурс]. URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/e5ef6e004dbaf7fab1f3f30d534aab22/Ожидаемая+продолжит+жизни.pdf.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg-pok16.pdf.

Статья поступила в редакцию 26.09.2018