

УДК 339.9

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИЛАСОВА Ю. В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Симферополь, Российская Федерация
e-mail: ilyasovajuli@mail.ru*

В статье уточнена сущность инвестиционной безопасности государства, проанализированы индикаторы инвестиционной безопасности Российской Федерации по фактическим и пороговым значениям, выделены проблемы обеспечения инвестиционной безопасности в Российской Федерации и предложены приоритетные направления в области обеспечения инвестиционной безопасности в Российской Федерации в условиях глобализации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, инвестиционная безопасность государства, индикаторы инвестиционной безопасности, пороговые значения индикаторов.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях трансформационных изменений и усиления влияния внутренних и внешних угроз актуальным становится вопрос обеспечения экономической безопасности как составляющей национальной безопасности государства. Экономическая безопасность страны зависит от благоприятного инвестиционного климата, обеспеченности экономики достаточным количеством ресурсов, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности и т. д. Основным источником ресурсов, в свою очередь, выступает непосредственно государство, а также зарубежный и отечественный инвестор. Именно в условиях обострения социально-экономических противоречий, нестабильности политической и экономической ситуации в странах необходимо активизировать инвестиционный процесс для обеспечения расширенного воспроизводства, формирования благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности, стимулирования накопления финансовых ресурсов, решения проблемы безработицы. Одними из основных критериев инвестиционной безопасности страны являются стабильность инвестиционных потоков, их максимально эффективное распределение, развитие и поддержание воспроизводственных процессов, а также повышение конкурентоспособности экономики на международном рынке.

Инвестиционная безопасность носит двойственный характер: с одной стороны, она является составной частью системы обеспечения экономической безопасности, а с другой, – сохраняет относительную самостоятельность в силу особого характера инвестиционной деятельности [19]. Инвестиционная составляющая экономической

безопасности занимает определяющее место в экономической безопасности страны, а обеспечение экономической безопасности и реализация национальных интересов должны быть прерогативой инвестиционной политики государства. Объективные условия современности обуславливают положение, когда в организации экономической системы государства непосредственную роль играют факторы ее инвестиционной безопасности. Реализация инвестиционных возможностей, наращивание объемов инвестирования и рациональное использование инвестированных средств – одни из важнейших задач в Российской Федерации. Рост инвестиций напрямую увеличивает объемы национального производства, снижает уровень безработицы, обеспечивает модернизацию устаревшего оборудования и технологий, влечет за собой структурные преобразования, что, в свою очередь, определяет темпы экономического роста и развитие национальной экономики по инновационной модели.

Развитие глобализационных процессов, усиление конкуренции за прямые иностранные инвестиции (ПИИ), увеличение внутреннего инвестирования приоритетных отраслей хозяйственных комплексов – все это влияет на рост национальных экономик и, как следствие, предопределяет повышенное внимание к обеспечению инвестиционной безопасности страны.

Исследованиями в данной области занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как Бузин Р. В. [3], Барановский А. И. [2], Глазьев С. Ю. [4], Захватова Н. М. [5], Мочалина О. С. [8], Никитина М. Г. [19] Овчинникова Е. А. [11], Рогатенюк Э. В. [12], Сенгчагов В. К. [13], Шеховцова Ю. А. [17], Агрба З. [1], Макконнелл К. Р. [18], Брю С. Л. [18] и др.

Несмотря на наличие значительного научного задела в области исследования инвестиционной безопасности, дальнейшее изучение данного вопроса остается актуальным, принимая во внимание те новые угрозы, которые несут в себе процессы глобализации и транснационализации.

Целью статьи является выявление основных проблем и определение приоритетных направлений в области обеспечения инвестиционной безопасности в Российской Федерации в условиях изменения нового экономического порядка.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Инвестиционная безопасность страны является важной предпосылкой и обязательной составляющей устойчивого, долгосрочного развития государства, поскольку ее обеспечение дает возможность интенсивного роста экономики в рамках, как регионов, так и национальной экономики в целом. Более того, на фоне современных рисков, обусловленных развивающимися процессами глобализации и интеграции стран ввиду все более узкого международного разделения труда, обеспечение инвестиционной безопасности создает условие полноценного участия страны в мировом экономическом пространстве.

В своих работах Кириленко В. И. определяет инвестиционную безопасность как «...способность поддерживать производственные накопления и капитальные вложения на уровне, который гарантирует необходимые темпы расширенного

воспроизводства, реструктуризацию и технологическое перевооружение экономики» [6, с. 56]. По мнению Сенчагова В. К., инвестиционная безопасность «...рассматривается в качестве подсистемы экономической безопасности. Она обеспечивает экономически безопасное обновление и воспроизводство основного капитала и интеллектуального человеческого капитала с ориентацией на рост экономических результатов, на повышение эффективности производства, качества выпускаемых товаров и услуг, уровня жизни населения» [13, с. 167].

Довольно упрощенными определениями инвестиционную безопасность рассматривают как «...ограничение допуска прямых иностранных инвестиций в хозяйствующие субъекты, деятельность которых связана с реализацией интересов национальной безопасности» [1, с. 104]; «состояние обеспеченности государства современными высокотехнологичными средствами производства» [17, с. 236].

Таким образом, ряд ученых рассматривает сущность инвестиционной безопасности государства с позиции достигнутого уровня инвестиций, некоторые ученые рассматривают ее как процесс обеспечения определенного уровня инвестиционных ресурсов для создания предпосылок стабильности экономики страны, ее конкурентоспособности и благосостояния населения, а отдельные ученые либо рассматривают инвестиционную безопасность с правовой точки зрения, или отождествляют с благоприятным инвестиционным климатом. Следовательно, нельзя не согласиться с мнением Кириленко В. И., который считает, что инвестиционная безопасность одновременно является состоянием, процессом и результатом [6].

Инвестиционная безопасность государства должна трактоваться шире, чем уровень инвестиций или способность их генерировать. Ее следует рассматривать комплексно как со стороны интересов государства, так и со стороны интересов субъектов инвестиционной деятельности, без которых никакой инвестиционной деятельности не может быть. По нашему мнению, под инвестиционной безопасностью государства следует понимать:

- достижение синхронизации интересов субъектов инвестиционных отношений для обеспечения в стране расширенного воспроизводства, реструктуризации и формирования инновационной модели развития национальной экономики, оптимального распределения инвестиций по регионам и отраслям хозяйственного комплекса, надежности и эффективности инвестиций;
- избежание асимметрии инвестиционных процессов и убытков вследствие принятия необоснованных инвестиционных решений;
- удовлетворение инвестиционного спроса отечественных субъектов хозяйствования, отраслей хозяйственного комплекса, секторов экономики, регионов и государства в финансовых и материальных ресурсах и объектах интеллектуальной собственности, достаточной для полноценного обеспечения их жизнедеятельности и поступательного развития;
- инвестиционную привлекательность объектов инвестирования, обусловленную перспективностью развития, приемлемыми для инвесторов объемами и перспективами сбыта продукции, оказания услуг и т. д.;
- наличие инвестиционных стратегии и политики, направленных на формирование и эффективное использование инвестиционного потенциала, создание

инвестиционных резервов национальной экономики, обеспечение благоприятного инвестиционного климата, противодействие вызовам и угрозам в инвестиционной сфере и снижение рисков реализации инвестиционных проектов.

Инвестиции, их размер и сфера применения определяют динамику и качество преобразований в экономике страны в период постоянных глобальных и локальных трансформаций при условии приемлемого уровня безопасности. Инвестиционная безопасность как составляющая экономической безопасности является понятием интегральным, и достижение ей оптимальных показателей может обеспечить должный уровень как экономической, так и национальной безопасности в целом. Реализация инвестиционных возможностей, наращивание объемов инвестирования и рациональное использование инвестированных средств – одна из важнейших задач в Российской Федерации. Рост инвестиций напрямую увеличивает объемы национального производства, снижает уровень безработицы, обеспечивает модернизацию устаревшего оборудования и технологий, влечет за собой структурные преобразования, совершенствуя, таким образом, внутренние воспроизводственные процессы. Это, в свою очередь, определяет темпы экономического роста и развитие национальной экономики по инновационной модели.

Таблица 1

Основные показатели состояния инвестиционной сферы Российской Федерации в 2013–2017 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Приток ПИИ, % от ВВП	3,0	1,1	0,5	2,5	1,8
Отток ПИИ, % от ВВП	3,8	2,8	1,6	1,7	2,3
Инвестиции в основной капитал, % от ВВП	18,39	17,55	16,70	17,15	17,40
Коэффициент инвестирования	21,22	20,10	18,61	17,53	16,83
Доля иностранного капитала в общем объеме инвестиций, %	54,8	54,3	49,8	49,0	48,7
Валовое накопление основного капитала, % от ВВП	21,78	21,25	20,85	21,93	22,34

Источник: составлено автором на основе [7, 15, 23]

По данным Центрального банка Российской Федерации, чистый приток ПИИ в страну в процентном соотношении к ВВП в настоящий момент переживает фазу оживления после продолжительного спада в 2014–2015 гг. Резкое сокращение показателя притока ПИИ было вызвано нежеланием инвесторов вкладывать деньги в российскую экономику на фоне санкционного давления, растущей налоговой нагрузки, а также низкими темпами роста российской экономики в этот период.

Эффективность функционирования экономики в значительной степени определяется состоянием ее основных фондов, которые характеризуют производственные возможности отраслей экономики, определяющих темпы и масштабы ее развития. Поэтому следующей группой индикаторов для оценки являются показатели, характеризующие основные фонды (см. таблицу 2).

Таблица 2

Показатели, характеризующие основные фонды в Российской Федерации

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Степень износа основных фондов, %	48,2	49,4	47,7	48,1	47,3
Коэффициент обновления основных фондов	4,6	4,3	3,9	4,4	4,3
Коэффициент выбытия основных фондов	0,7	0,8	1,0	0,8	0,7
Отношение коэффициента обновления к коэффициенту выбытия основных фондов	6,57	5,38	3,9	5,5	6,14
Средний возврат машин и оборудования, лет	10,8	10,8	10,8	11,1	11,15

Источник: составлено автором на основе [15]

В среднем степень износа основных фондов в Российской Федерации составляет 48,1 %. При этом прослеживается хоть и едва заметная, но положительная тенденция. Тем не менее, если сравнить данный показатель с его минимальным пороговым значением, которое, по мнению исследователей, не должно превышать 35 %, данному индикатору можно присвоить неудовлетворительную оценку его состояния.

Если говорить о коэффициентах обновления и выбытия основных фондов, а также их отношении, то здесь тоже наблюдается несоответствие общепринятым нормальным значениям. Так, на протяжении всего анализируемого периода коэффициент обновления основных фондов с его минимальным пороговым значением в 18 % не превышал и 5 %, а коэффициент выбытия основных фондов составляет в среднем 0,7–1 % при его пороговом значении 5 %. При этом наблюдается негативная тенденция по этим показателям. То же касается и их соотношения, которое в нормальном состоянии должно составлять 3:1, а в случае Российской Федерации составляет в среднем 5,5.

Динамика коэффициента обновления и выбытия основных фондов говорит о возрастающем моральном и физическом износе. Причинами такого высокого уровня износа являются дефицит высококвалифицированных специалистов, экономия на качественном развитии производства и ненадлежащий контроль над использованием основных средств.

Следующая группа индикаторов для оценки состояния инвестиционной безопасности России связана с инновационной деятельностью. Значения по этой группе показателей за 2013–2017 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели инвестиционной безопасности, связанные с инновационной деятельностью в Российской Федерации

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Затраты на НИОКР, % от ВВП	1,03	1,07	1,1	1,1	1,11
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	9,2	8,7	8,4	8,5	7,2

Источник: составлено автором на основе [7, 15]

В 2017 году затраты на НИОКР составили около 39,8 млрд долл. США или 1,11 % от общего объема ВВП страны, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг сократился и составил 7,2 %. При этом, несмотря на положительную динамику затрат на научно-

исследовательские и опытно-конструкторские разработки, удельный вес инновационных товаров ежегодно сокращается, что говорит о снижении результативности инновационной сферы.

По данным таблицы 4 проанализируем макроэкономические показатели Российской Федерации, которые используются для оценки инвестиционной безопасности.

Таблица 4

Макроэкономические показатели Российской Федерации

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Темп прироста ВВП, %	1,8	0,7	-2,3	0,3	1,6
Уровень инфляции, %	6,45	11,36	12,91	5,38	2,52

Источник: составлено автором на основе [7, 23]

По итогам 2017 года темп прироста ВВП в Российской Федерации составил 1,6 %. Ключевым фактором, повлиявшим на рост этого показателя, стал потребительский спрос, который расширился на фоне роста реальной заработной платы и розничного кредитования.

Не менее важным показателем состояния инвестиционной безопасности страны являются ее позиции в международных экономических рейтингах. Эти рейтинги представлены, в первую очередь, индексами легкости ведения бизнеса, восприятия коррупции, глобальной конкурентоспособности.

Более подробно динамика положения Российской Федерации в международных рейтингах с 2013 по 2017 гг. отражена в таблице 5.

Таблица 5

Российская Федерация в международных рейтингах

Международные рейтинги	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Индекс легкости ведения бизнеса	–	–	66,66	70,99	73,19
Индекс восприятия коррупции	28	27	29	29	29
Индекс экономической свободы	51,1	51,9	52,1	50,6	57,1
Индекс глобальной конкурентоспособности	4,25	4,4	4,44	4,5	4,64

Источник: составлено автором на основе [20–23]

Данные таблицы 5 свидетельствуют, что несмотря на критику и санкции со стороны развитых западных стран, в глазах международных рейтинговых агентств позиции Российской Федерации неуклонно укрепляются. Это проявляется в ежегодном увеличении индекса конкурентоспособности российской экономики, экономической свободы бизнеса, восприятии коррупции населением и легкости ведения бизнеса.

Рисунок 1 наглядно отражает состояние инвестиционной безопасности России, исходя из фактических значений 2017 года по отобранным индикаторам, а также их пороговых значений.

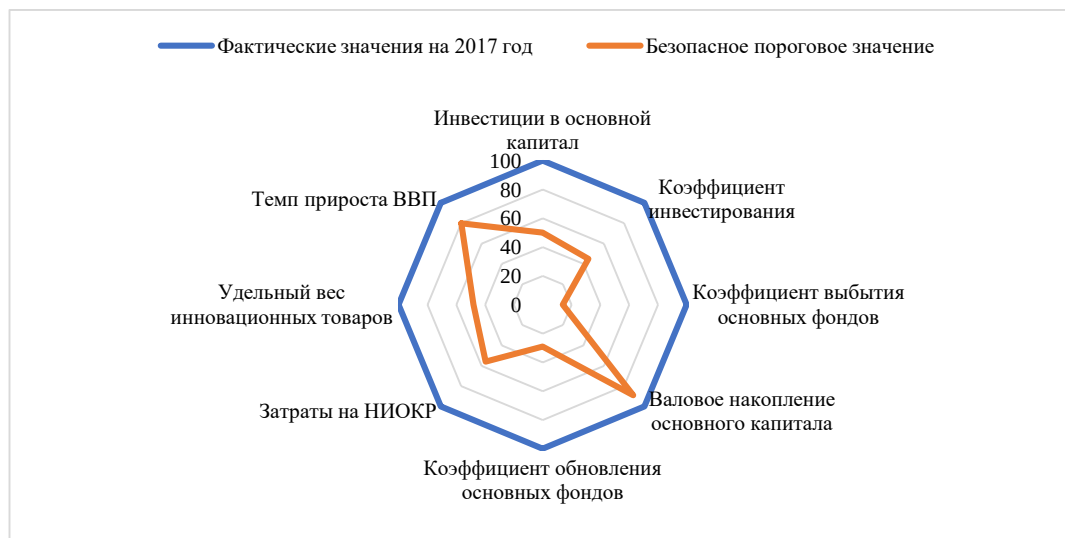


Рисунок 1. Значения индикаторов инвестиционной безопасности в 2017 году в сравнении с их пороговыми значениями, %

Источник: составлено автором

Диаграмма наглядно отражает удельный вес фактических значений индикаторов инвестиционной безопасности Российской Федерации в их пороговых значениях. Наибольшую угрозу представляют показатели обновления и выбытия основных фондов, а также тесно связанные с ними показатели инвестиций в основной капитал и коэффициента инвестирования. Меньшую угрозу представляют индикаторы инновационной сферы, но, тем не менее, составляют лишь 50 % от рекомендуемых значений.

Состояние перечисленных индикаторов наглядно отражает три глобальные и тесно связанные проблемы российской экономики и производства. Первая заключается в отсутствии эффективности инвестиций в производство, вторая – в устаревании российской производственно-распределительной базы, третья – в отсутствии базы для качественных преобразований процессов воспроизводства.

Исходя из выделенных проблем, можно сделать вывод об их взаимосвязанности, что находит свое отражение в цепочке проблем российской экономики (рис. 2).



Рисунок 2. Взаимосвязь проблем инвестиционной безопасности России

Источник: составлено автором

Кроме перечисленных выше основных факторов, препятствующих обеспечению приемлемого уровня инвестиционной безопасности российской экономики, существует ряд второстепенных, но не менее важных отрицательных факторов:

- неудовлетворительная защита прав собственников и инвесторов;
- значительный уровень теневой экономики;
- высокий уровень коррупции;
- несовершенная законодательно-нормативная база;
- ограниченность доступных финансовых средств;
- низкая степень квалифицированной подготовки специалистов;
- отсутствие действенной системы страхования иностранных инвестиций и т. д.

Перечисленные проблемы берут свое начало, в первую очередь, из нормативно-правовой базы, которая в настоящий момент не может гарантировать даже отечественному инвестору полное сопровождение инвестиционного проекта, страхование рисков по ним, создание условий для его развития и т. д. В большинстве случаев малый и средний инвестор вкладывают средства на свой страх и риск, не получая никаких гарантий ни от государства, ни от страховых компаний в случае некупаемости инвестиционного проекта. Безусловно, такая ситуация негативно сказывается на инвестиционной привлекательности российской экономики.

Кроме нормативно-правовой базы истоки проблем кроются и в менталитете и культуре ведения бизнеса. К сожалению, статус «переходной» имеет не только экономика, но и вся российская бизнес-среда с присущей ей коррумпированностью. В числе острых проблем по привлечению иностранных инвестиций в Российскую Федерацию следует отметить отсутствие в России как таковых прибыльных компаний, что делает невозможным приобретение их зарубежными инвесторами на открытом рынке. Обладатели предприятий и компаний предпочитают не допускать к управлению кого-либо еще. Это связано с невыгодностью продажи даже малозначительной части по причине низкой капитализации. Таким образом, на российском рынке сложилась ситуация, когда владелец предпочитает сохранять в собственности компанию, активы которой недооценены на рынке, но которая приносит доход от нынешней деятельности. Владельцев и менеджеров мало интересует развитие и модернизация производства, нет стремления осуществлять какие-либо изменения, им достаточно того, что компании приносят личный доход в достаточном размере. Этим и объясняется тот факт, что они неохотно стремятся к привлечению иностранных инвесторов с их совершенно иной корпоративной культурой [9, 14].

Таким образом, можно сделать вывод, что проблем в Российской Федерации, связанных с инвестиционной безопасностью, которые необходимо решать для увеличения потока капитала из-за рубежа, более чем достаточно. Причем это не только часто критикуемое несовершенство правовой базы, высокий уровень инфляции, ограниченная ёмкость рынка, развитая коррупция и криминальные методы ведения бизнеса, но и слабая заинтересованность собственников российских компаний в привлечении иностранного капитала. На данное время нерезидентам лучше обладать крупным пакетом акций или же понизить риск вложений путем осуществления их в кредитной форме. Получается ситуация, когда приход

иностранного инвестора на наш рынок без надежного отечественного партнера, готового к сотрудничеству, осознающего необходимость развития и способного эффективно преодолевать все бюрократические преграды, имеет возможность обернуться неоправданными финансовыми затратами.

Приведенные аргументы показывают, что инвестиционные риски в России высоки. Однако сейчас они еще усиливаются введенными против Российской Федерации санкциями, так как они ставят под угрозу многие проекты, что отрицательно сказывается на притоке иностранных инвестиций. Например, в настоящий момент приостановлена работа на арктическом шельфе, так как партнерство ExxonMobil и Роснефти поставлено под угрозу из-за решения американских властей запретить поставку товаров и технологий, необходимых для освоения нефтяных месторождений на арктическом шельфе и глубоководных участках, а также в сланцевых пластах. В результате Российская Федерация осталась без технологий, необходимых для начала добычи нефти в таких трудных условиях [16].

Наконец, еще одной проблемой в обеспечении инвестиционной безопасности Российской Федерации, с которой, в частности, столкнулись мы в данном исследовании, является недостаточная степень изученности данного явления как такового. Она проявляется, в первую очередь, в определении инвестиционной безопасности как отдельной экономической категории, выработке единой методики измерения и оценки данного экономического явления, а также разработке единых пороговых значений, способных объективно разграничить опасные и безопасные значения индикаторов инвестиционной безопасности.

Так, в существующей российской практике основным источником оценки экономических индикаторов служат пороговые значения экономической безопасности, разработанные заслуженным экономистом Российской Федерации Сергеем Глазьевым еще в 1996 году. Сегодня, спустя более двадцати лет, эти исследования едва ли можно назвать актуальными, поскольку за этот период российская экономика пережила несколько фаз экономического роста, два мировых кризиса, ряд торговых войн и санкционных ограничений, а также вступила в целый ряд региональных и международных интеграционных групп, еще более углубившись в мировые процессы глобализации. На фоне всех перечисленных событий существенно изменились экономические реалии, политика государства, а также внешние и внутренние риски для российской экономики.

Тем не менее, в современных немногочисленных исследованиях российскими авторами предприняты попытки обновить и дополнить предложенные Глазьевым С. Ю. индикаторы инвестиционной безопасности и их пороговые значения. Но кроме отсутствия единства мнений в отношении набора экономических показателей, разнятся и оценки их «нормальных» значений. Так, в разных источниках можно найти пороговые значения для инвестиций в основной капитал и в 15 %, и в 30 %, и даже в 50 % от валового внутреннего продукта, что существенно подрывает их достоверность.

Наконец, практически отсутствуют попытки вычисления единого интегрального показателя инвестиционной безопасности, который бы аккумулировал индикаторы

из различных сфер экономики. В настоящий момент государством и многими исследователями в качестве базисной методики расчета интегрального показателя используется формула средневзвешенной суммы нормированных значений индикаторов, где в качестве независимых коэффициентов выступают значения, принятые экспертно, т. е. на основании чье-либо исследования или по своему усмотрению, что приводит к различным оценкам одних и тех же экономических индикаторов.

Говоря о необходимых мерах по решению выявленных проблем, отметим, что, на наш взгляд, основными приоритетными направлениями в области обеспечения инвестиционной безопасности в Российской Федерации в условиях глобализации должны стать:

- привлечение иностранных и отечественных инвестиций;
- обеспечение рациональной и эффективной территориальной и отраслевой структуры распределения инвестиций;
- реализация всех инвестиционных проектов на базе инноваций;
- содействие производству и широкому распространению инновационных товаров, работ, услуг;
- стабилизация макроэкономической среды для увеличения объемов и создание предпосылок для привлечения инвестиционных ресурсов;
- содействие в модернизации и обновлении оборудования субъектам малого и среднего бизнеса путем льготного кредитования, пониженных налоговых ставок и т. д.;
- реализация мер по усилению инвестиционных стимулов для увеличения капиталовложений в стратегически важные для государства отрасли хозяйства;
- внедрение соответствующего нормативно-правового регулирования для усиления защиты прав собственности инвесторов, снижения уровня коррупции и бюрократии и т. д.;
- повышение адекватности условий кредитования инвесторов за счет снижения процентных ставок за кредит;
- стимулирование инвестиционной активности путем внедрения эффективной системы предоставления налоговых льгот для инвесторов в условиях четко прописанной процедуры их получения и справедливого распределения ресурсов.

Суммируя существующие проблемы в обеспечении инвестиционной безопасности России, нужно отметить их комплексность и тесную взаимосвязь. Это значит, что для их решения требуются усилия со стороны участников всех сфер экономической и социальной жизни государства: законодательных и исполнительных органов, инвесторов, бизнесменов, населения и т. д. Только комплексный подход даст возможность экономического роста и обеспечения безопасности как государства, так и каждого отдельного жителя страны.

ВЫВОДЫ

Инвестиционная безопасность государства как экономическая категория представляет собой сложное и многогранное понятие, поскольку включает в себя не

только состояние защищенности инвестиционной сферы, но и степень эффективности воспроизводственных процессов, уровень инновационности и конкурентоспособности национальной экономики. В связи с широтой понятия, многими исследователями предпринимаются попытки охарактеризовать его с точки зрения отдельной экономической сферы, явления или процесса. По нашему мнению, понимание инвестиционной безопасности государства должно быть шире, чем уровень инвестиций или способность их генерировать. Ее следует рассматривать комплексно как со стороны интересов государства, так и со стороны интересов непосредственных субъектов инвестиционной деятельности, без которых никакой инвестиционной деятельности не может быть. Таким образом, инвестиционная безопасность одновременно является состоянием, процессом и результатом.

Важно выявить причины, по которым это состояние не является безопасным сегодня. В первую очередь, речь идет о снижении инвестиционной привлекательности Российской Федерации как на национальном, так и на региональном уровне, что явилось следствием таких явлений, как снижение эффективности инвестиций в производство, устаревание средств производства, несовершенство нормативно-законодательной базы в области регулирования иностранных инвестиций, отсутствие инновационной составляющей в процессах воспроизводства. Инвестиции – это, прежде всего, доверие со стороны инвесторов к экономике страны. Перечисленные выше проблемы в своей совокупности приводят к ежегодному снижению доверия со стороны иностранного капитала к российской экономике, что является сегодня одной из главных угроз как инвестиционной, так и экономической безопасности страны.

Список литературы

1. Агроба З. Теоретические основы экономической безопасности государства в инвестиционной сфере // Государственная служба. 2015. № 3 (95) [Электронный ресурс]. URL: <http://pa-journal.igsu.ru/articles/r47/970/>
2. Барановський О. І., Мороз М. Л. Інвестиційна складова фінансової безпеки // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. 2017. № 1. С. 46–59 [Электронный ресурс]. URL: http://dspace.ubs.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/1010/1/Baranovskyi_%20Investment_components.pdf
3. Бузин Р. В. Инвестиционная безопасность, ее обеспечение и государственное регулирование в национальной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01: защищена 24.12.2009. Воронеж, 2009. 24 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://docplayer.ru/45249899-Buzin-roman-vladimirovich-investicionnaya-bezopasnost-ee-obespechenie-i-gosudarstvennoe-regulirovanie-v-nacionalnoy-ekonomike.html>
4. Глазьев С. Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. М.: Астра семь, 1997. 187 с.
5. Захватова Н. М. Инвестиционная безопасность как составляющая системы экономической безопасности регионов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: защищена: 02.12.2010: утв. 15.12.2010. М., 2010. – 22 с. [Электронный ресурс]. URL: http://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01004869340.pdf
6. Кириленко В. І. Інвестиційна складова економічної безпеки: монографія. К.: КНЕУ, 2005. 232 с.
7. Мировой атлас данных Кноета: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://knoema.ru>
8. Мочалина О. С. Инвестиционная безопасность как условие эффективного развития региона // Інвестиції: практика та досвід. 2014. № 15. С. 26–32 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investplan.com.ua/?op=1&z=3784&i=5>

9. Мусиенко С. А., Мусиенко А. А. Анализ проблем привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику и пути их решения // Инновационная наука. 2017. № 04–1. С. 142–143 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-problem-privlecheniya-inostrannyh-investitsiy-v-rossiyskuyu-ekonomiku-i-puti-ih-resheniya>
10. Нарышкин С. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития // Вопросы экономики. 2010. № 5. С. 16–25 [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13922701>
11. Овчинникова Е. А. Инвестиционная безопасность России в современных условиях // Факторы успеха. 2017. № 2 (9). С. 66–70 [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30745034>
12. Рогатенюк Э. В. Сущность инвестиционной безопасности // Экономика и социум. 2017. № 3 (34) [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36513630>
13. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: Общий курс. М.: Дело, 2005. 896 с.
14. Симеева Е. П. Проблемы правового обеспечения инвестиционной безопасности в условиях финансовой нестабильности // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: Юриспруденция. 2012. № 2. С. 144–147 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-pravovogo-obespecheniya-investitsionnoy-bezopasnosti-v-usloviyah-finansovoy-nestabilnosti>
15. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>
16. Филотова А. С. Инвестиционная безопасность РФ в современных условиях // Молодой ученый. 2015. № 1 (18). С. 304–307 [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22794370>
17. Шеховцова Ю. А. Методика оценки инвестиционной безопасности государства // Вестник Московского университета МВД России. 2013. №9. С. 280–286 [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20679972>
18. Макконнелл К. Р., Брю С. Л., Флинн Ш. М. Экономикс: принципы, проблемы и политика: Учебник. 19-е изд., англ. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. 1028 с.
19. Nikitina M. G., Pobirchenko V. V., Shutaiyeva E. A., Karlova A. I. The investment component in a nation's economic security: the case of the Russian Federation // Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2018. № 6 (2). С. 958–967 [Электронный ресурс]. URL: https://www.jssidoi.org/jesi/uploads/articles/22/Nikitina_The_investment_component_in_a_nations_economic_security_the_case_of_the_Russian_Federation.pdf
20. Corruption Perceptions Index // Transparency International [Электронный ресурс]. URL: <https://www.transparency.org/cpi2018>
21. Doing Business // The World Bank [Электронный ресурс]. URL: <http://www.doingbusiness.org>
21. Index of Economic Freedom // The Heritage Foundation [Электронный ресурс]. URL: <https://www.heritage.org/index/>
22. The Global Competitiveness Index // World Economic Forum [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018/>
23. World Bank Open Data // World Bank [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org>

Статья поступила в редакцию 16.09.2019