

УДК 339.9

БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ: ВЗАИМОВЫГОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО



СТАРОДУБЦЕВА Е. Б.

*доктор экономических наук, профессор департамента мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве РФ, Москва, Российская Федерация
e-mail: evdokija59@mail.ru*

Последние годы все чаще говорят о проекте Большая Евразия как концепции дальнейшего развития торгово-инвестиционных отношений трех ведущих центров – ЕС, ЕАЭС и АТЭС. При этом особо отмечается сотрудничество в рамках отдельных представителей этих центров – России, Китая и ЕС. В статье показываются предпосылки создания подобного проекта, такие как развитие рынков сбыта и предложения данных регионов, санкции по отношению к России, которые привели к появлению поворота на Восток, торговая война США и Китая. Рассматриваются основные выгоды от данного проекта для основных участников – России, Китая и ЕС, анализируются торговые взаимоотношения между странами. Делается вывод о том, что данная концепция имеет право на существование, но пока только ограниченно в рамках торговых соглашений и при условии минимизации воздействия возможно единственного барьера континентального проекта. Речь идет о политической составляющей континентальной интеграции экономических проектов.

Ключевые слова: Большая Евразия, ЕС, ЕАЭС, АТЭС, торговые отношения, товарооборот.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время все большее количество стран начинают осознавать необходимость участия в тех или иных формах интеграционных объединений. Именно совместная деятельность стран способна выявить конкурентные преимущества и определить большие преимущества в сотрудничестве, нежели просто двусторонние соглашения. Как показывает практика, появляются все новые как региональные, так и межрегиональные интеграционные объединения. И поэтому каждая страна имеет возможность оценить преимущества и стать участником интеграционного процесса. Глобальным проектом современности становится проект «Большая Евразия», в рамках которого основные его участники – ЕС, ЕАЭС и Китай – получают определенные преимущества для расширения торговых и инвестиционных связей, а также и дальнейшее развитие экономики в целом.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В научный оборот термин «Большая Евразия» был введен старшим исследователем Центра европейских политических исследований (CEPS, Брюссель) Майклом Эмерсоном в докладе «Towards a Greater Eurasia: Who, Why, What, and Now?» в сентябре 2013 года. По его мнению, термин «Большая Евразия» включает в

себя все страны Европы и Азии в пределах евразийского континента и затрагивает вопросы совместных усилий в сфере стратегической безопасности, политических идеологий, долгосрочных социально-экономических проблем и культурных ценностей между данными странами [1]. В последующем этот термин был предложен экспертами Валдайского клуба и Высшей Школы Экономики в 2015 году в качестве замены устаревшей концепции «Большой Европы» (т. е. общего пространства «от Лиссабона до Владивостока») [2]. В дальнейшем проект «Большая Евразия» был поддержан президентами двух стран – России и Казахстана. По словам экс-президента Казахстана Н. Назарбаева, «настало время сплотиться вокруг идеи Большой Евразии, которая объединит в единый интеграционный проект XXI века Евразийский экономический союз, Экономический пояс Шелкового пути и Европейский союз» [1].

Россия достаточно активно поддержала данный проект, так как проблемы с ЕС, связанные с санкционным режимом, привели к необходимости пересмотра доктрины развития и сотрудничества, что способствовало появлению лозунга «поворот на Восток», предполагая расширение сотрудничества с азиатскими странами, прежде всего, странами ШОС. Результатом стало увеличение внешнеторгового оборота со странами-участницами ШОС (за исключением Пакистана) на 34 % (январь–июнь 2016–2017 гг.) [8].

И это в определенной степени оправдано, так как последние десятилетия происходит смещение экономического и политического центра с Запада на Восток, недаром все чаще говорят об Азиатско-Тихоокеанском регионе как центре мировой политики и экономики. Политическое развитие и рост экономики в странах АТР происходит быстрыми и стабильными темпами. Если мировой прирост ВВП последние годы, по данным Всемирного банка, составил 2,4 %, то в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, также как и в Южной Азии, он достиг 4,1 % и 6,8 % соответственно. В результате такого развития на Азиатско-Тихоокеанский регион (включая страны Восточной Азии и Тихоокеанского региона, а также Южную Азию, но без учета Северной и Южной Америки) в 2016 году приходилось около 40 % мирового ВВП, то есть примерно 25,4 трлн долл. На страны АТР, по данным UNCTAD, приходится более четверти мировых прямых иностранных инвестиций – 25,4 % (443 млрд долл.). Больше получает только Европа – 30,5 % (533 млрд долл.), а Северная Америка занимает третье место с 24,3 % (425 млрд долл.). Показатели АТР в части развития инфраструктуры также улучшаются: четыре страны региона представлены в топ-10 лидирующих по этому критерию государств, в том числе занимают первые места, а Китай и Индия, пока отстающие от России, стремительно улучшают свои показатели в рейтинге World Economic Forum. Уже сейчас среди пяти самых больших экономик мира находятся две азиатские – Китай и Япония, на подходе и третья – Индия.

Развитие АТР в определенной степени подтверждается примерами создания многочисленных организаций в этом регионе, например, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Регионального форума АСЕАН по безопасности (АРФ), Форума «Азия–Европа» (АСЕМ), Саммита восточноазиатского сообщества (ВАС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Форума Азиатско-

Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) [3]. Достаточно четко проявляется тенденция к организационно оформленному регионализму, нацеленному на экономическую интеграцию и решение некоторых политических задач, примером чему выступают АСЕАН, АСЕАН +1 (плюс Китай), АСЕАН+3 (плюс Япония, Китай, Южная Корея), АСЕАН+6 (плюс Австралия, Китай, Индия, Япония, Новая Зеландия и Южная Корея), а также АТЭС – форум торговых переговоров. Нельзя забывать и о подписанном, но пока не ратифицированном соглашении Транстихоокеанского торгового партнерства. Несмотря на то, что США вышли из этого соглашения, оставшиеся 11 стран продолжают свое сотрудничество. В силу этого интеграционная повестка России и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в АТР рассматривается с двух основных точек зрения: стратегия и форматы включения в интеграционные процессы в АТР и использование площадки АТЭС для реализации российских интересов.

В то же время нельзя забывать и о налаженных внешнеэкономических связях России с Европейским союзом. Многолетнее многорабочное сотрудничество предполагает как развитие торговых, так и инвестиционных связей. Достаточно широко представлено сотрудничество в сфере услуг. И если пока не говорится о создании интеграционных соглашений с ЕС, то интересы взаимодействия ЕС и ЕАЭС – это вопрос будущего. Ведь для ЕАЭС Евросоюз остается крупнейшим торговым партнером, в 2016 году доля экспорта ЕС составила 51 %, доля импорта – более 41 % совокупного товарооборота ЕАЭС с третьими странами. Для Европы сотрудничество со странами ЕАЭС играет также важную роль (ЕАЭС занимает третье место по размеру торгового сотрудничества после США и Китая, наиболее высокие показатели товарооборота показывают Германия, Нидерланды и Франция), особенно когда в результате санкций и контрсанкций экспорт потерял значительный рынок в виде России (торговля России с ЕС уменьшилась с 235,7 млрд долл. в 2015 году до 200,4 млрд долл. в 2016). Усилив свое сотрудничество со странами ЕАЭС, Западная Европа могла бы рассчитывать на значительный рост экономического развития. Европейские производители вряд ли оставят без внимания 180–миллионный рынок евразийцев. Ведущую роль в этом играли бы большие концерны, которые смогли бы расширить свое производство на территории ЕАЭС, соответственно, создавались бы новые рабочие места. За тесное сотрудничество между ЕС и ЕАЭС выступают не только немецкие политики и бизнесмены. Бывший еврокомиссар по вопросам расширения ЕС Штефан Фюле заявлял, что диалог между Евросоюзом и Евразийским союзом необходимо начинать уже сейчас. По его словам, пришло время для полных связей и кооперации на наивысшем уровне между Евросоюзом, Таможенным союзом и Евразийским союзом [5]. Однако при этом Европа достаточно активно налаживает связи с Китаем и другими азиатскими странами, что приводит к развитию двусторонней торговли между данными регионами.

Соглашение о сопряжении Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и китайской инициативы «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) стало одним из наиболее значимых соглашений, подписанных Китаем в рамках этого проекта [9], Экономический пояс Шёлкового пути (ЭПШП), включающий в себя проекты «Экономический пояс Шёлкового пути» и «Морской Шёлковый путь XXI

века», предполагает создание обширной инфраструктурной сети по пути от западных границ Китая через страны Средней Азии и Иран в Европу и вместе с этим расширение сотрудничества с Европейским Союзом.

Оценивая выгоду от такого соглашения для ЕАЭС, Институт Гайдара прогнозировал прирост ВВП Казахстана от зоны свободной торговли с ЕС в краткосрочной перспективе в 0,8 %, а в долгосрочной – в 1,2 % [12]. Общий рынок ЕС и ЕАЭС выгоден в том числе и России, так как ожидаемый эффект составит 0,8 %, и 2 % ВВП соответственно в краткосрочной и долгосрочной перспективах. Ведь несмотря на некоторое снижение торговли до 2016 года, которое с 2017 года сменилось достаточно высокими темпами прироста, доля ЕС в объеме внешней торговли России продолжает оставаться преобладающей – 42,7 % (294,167 млрд долл.) (рис. 1). Ведущими торговыми партнерами среди государств ЕС стоит назвать традиционные страны – Германию – 59,6 млрд долл., Нидерланды – 47,1 млрд долл., Италию – 26,9 млрд, Польшу – 21,7 млрд долл., Францию – 17,2 млрд долл. [10]. На втором месте остаются страны АТЭС – 31 % (213,2 млрд долл.), среди которых основными партнерами выступают Китай с товарооборотом в 108,2 млрд долл., Республика Корея – 24,8 млрд долл., Япония – 21,3 млрд долл. Как уже отмечалось, торговая война Китая с США также окажет влияние на развитие торговли с данным регионом. По итогам 2018 года Китай стал одним из основных торговых партнеров России, товарооборот с которым составил 108,3 млрд долл., увеличившись на 24,5 % по сравнению с 2017 годом. В дальнейшем страны рассчитывают к 2020 году увеличить оборот взаимной торговли до 200 млрд долларов. Небольшая доля во внешней торговле стран ЕАЭС еще в большей степени подтверждает факт дальнейшего развития сотрудничества с основными партнерами, наращивая при этом торговлю внутри ЕАЭС.

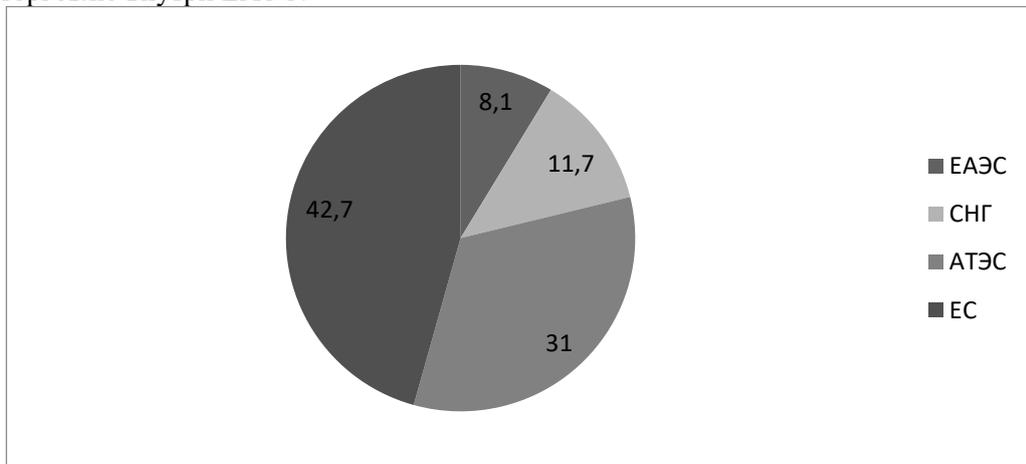


Рисунок 1. Внешняя торговля России по основным странам, 2018 г. [10]

Экономический интерес во взаимосвязи с ЕС, АТЭС и ЕАЭС в рамках Большой Евразии для России имеет определяющее значение еще и потому, что Россия продолжает оставаться доминирующим поставщиком газа как на европейском

газовом рынке (в европейских странах, включая Турцию, на российский газ приходится свыше 30 %), так и на рынках стран СНГ, а также сможет обеспечить потребности быстрорастущей китайской экономики в газе более чем на 20 %. Проводимая политика диверсификации партнеров по поставкам газа в странах ЕС, и прежде всего, в Германии, приводит к уменьшению доли России на данном рынке, то есть возникает необходимость поиска новых рынков сбыта, и таковыми могут оказаться страны АТЭС с быстрорастущей экономикой, а следовательно, и с дополнительным спросом на энергоресурсы. Предполагается, что удельный вес восточного направления в экспорте нефти и нефтепродуктов возрастет с 6 % в настоящее время до 22–25 %, а в экспорте газа – с 0 % до 19–20 %. Кроме того, Россия использует свою газотранспортную систему для обеспечения поставок газа из Центральной Азии в Европу и страны СНГ. ЕС и страны АТР останутся для России основным рынком сбыта продукции ТЭК как минимум до 2030 г. В связи с этим реализуются меры по снижению транзитных рисков, включая дальнейшее развитие и совершенствование экспортной инфраструктуры, обеспечивающей надежность поставок российских энергоносителей (строительство газопровода «Сила Сибири» и «Северный поток–2») [4].

Благодаря созданию проекта «Большая Евразия» выгоды получает и Китай, для которого Европа – основной рынок сбыта, именно поэтому его проекты направлены на решение вопроса о быстрой и дешевой доставке товаров в Европу, что и привело к появлению проекта ЭШП, который должен, по мнению Китая, реализоваться в ближайшее время в 3 направлениях. Одно из них выступает стратегическим в соглашении и участии ЕАЭС в данном проекте – строительство сухопутного пути доставки товаров через Казахстан и Россию. Это выгодный проект для всех трех стран. Китай получает доступ к товарным рынкам, Россия и Казахстан новую инфраструктуру, транзитные преимущества, сотрудничество в области логистики. Кроме того, это путь в оба конца, не только из Китая в Европу, но и из России и Казахстана в Китай. Такое сотрудничество не только увеличит объемы взаимной торговли, но и приведет к качественно новому витку в отношениях этих стран. При этом создание такой магистрали приведет к наращиванию и инвестиционных потоков, что благоприятно скажется на инвестиционном потенциале Казахстана и России. В то же время именно Казахстан добился гораздо более впечатляющих результатов в экономическом сотрудничестве с Китаем в рамках реализации инициативы ЭШП. На начало 2016 г. Казахстан опередил Россию в области кооперации с Китаем, осуществляя более 50 совместных промышленных и логистических проектов стоимостью свыше 24 млрд долларов [11]. Казахстан уже участвует и в прокладке маршрутов, идущих в обход России через Каспий и страны Южного Кавказа. Руководство в Астане стремится превратить страну в важнейший транспортно-логистический хаб, и здесь интересы Казахстана и России совпадают далеко не полностью. Новые транспортные проекты позволят Казахстану рассчитывать на увеличение объема транзитного грузопотока, по мнению разных экспертов, до 8 % общего товарооборота между Китаем и Европейским союзом. Россия в этом плане остается в стороне и может существенно потерять на транзитной торговле.

Однако выгоды от этого проекта получают не только названные страны. Китайские предприятия в 20 странах вдоль «Одного пояса и одного пути» создали 56 зон торгово-экономического сотрудничества с общим объемом инвестиций более 18,5 млрд долларов. Это принесло свыше 1,1 млрд долл. прибыли и обеспечило 180 тыс. рабочих мест. Объем торговли Китая со странами «Одного пояса – одного пути» за 2014–2016 годы переступил отметку в 3 трлн долл., а инвестиции Китая в экономики этих государств превысили 50 млрд долл. [6].

С другой стороны, необходимо обратить внимание и на заинтересованность Европы в сотрудничестве с азиатскими странами, в частности, с Китаем. По мнению экспертов, экономистов, объем внешней торговли между Китаем и Европейским Союзом к 2020 году может увеличиться с нынешних 500 млрд долларов до 800 млрд долларов. При этом доля грузоперевозок между Китаем и Европой увеличится до 170 млн тонн. Доля Китая в общем объеме экспорта ЕС составила в 2016 году 17 % [7], что выше, чем доля экспорта в США. Все это говорит в пользу дальнейшего расширения торговых и инвестиционных соглашений между ЕС и Китаем, что определяет перспективы такого проекта, как «Большая Евразия».

Помимо торгово-экономических вопросов взаимодействия Россия также участвует или имеет возможность участвовать и в других форматах интеграции (Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, проект «Нового шелкового пути» и др.). Расширение экономического сотрудничества ЕАЭС со странами Большой Евразии не ограничиваются только названными странами. Уже около 50 стран выразили желание сотрудничать в той или иной степени с ЕАЭС.

ВЫВОДЫ

Таким образом, возникшее предложение о создании нового мегапроекта – Большая Евразия, предполагающего по большому счету сотрудничество ЕС, ЕАЭС, и азиатских стран становится необходимостью и реальностью. Особенно это становится важным в условиях пока еще не прекратившейся войны между КНР и США, которая заставляет Китай находить новые рынки сбыта и предложения, санкционного режима по отношению к России, которая вынуждена менять торговые и инвестиционные приоритеты, а также для ЕС как рынка сбыта и предложения для других стран. В этой связи можно предположить, что идея «Большой Евразии» может быть воплощена в жизнь. Однако для этого важно минимизировать воздействие возможно единственного барьера континентального проекта. Речь идет о политической составляющей континентальной интеграции экономических проектов.

Список литературы

1. Большая Евразия [Электронный ресурс]. URL: <http://cyclowiki.org/wiki/>
2. Доклад Валдайского клуба. К Великому океану [Электронный ресурс]. URL: <http://karaganov.ru/content/images/uploaded/7c15ceac311a5c93201dcb2a3c851be4.pdf>
3. Камлайтонг Адул. Совместные интересы России и государств АСЕАН в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Теория и практика общественного развития (электронный журнал). 2013. № 5. С. 229.
4. Корюхин Е. Газпром увеличит поставки на Восток [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/91634>

БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ: ВЗАИМОВЫГОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

5. Кулинич Р. Сотрудничество ЕС и ЕАЭС. Спасение Европы и кошмар США // Политика. 3 февраля 2015 г.
6. Объем торговли Китая со странами вдоль одного пояса вдоль одного пути [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belta.by/world/view/objem-torgovli-kitaja-so-stranami-vdol-odnogo-pojasa-i-odnogo-puti-v-2014-2016-godah-sostavil-20-trln-246808-2017/>
7. Официальный сайт Евростат [Электронный ресурс]. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat>
8. Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24926&Itemid=1977
9. Стратегия экономического развития «Один пояс – один путь» // РИА Новости. 14 мая 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/spravka/20170514/1494097368.html>
10. Торговые партнеры России [Электронный ресурс]. URL: <http://bolshefaktov.ru/v-mire/yekonomika/torgovye-partnyory-rossii-v-2018-godu-5237>
11. Центральный интернет–портал Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infoshos.ru/?idn=16415>
12. Эксперты просчитали выгоды свободной торговли между ЕС и ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://news.21.by/22.08.2016>

Статья поступила в редакцию 16.09.2019