

УДК 351.33.02.621

ДЕТЕРМИНАНТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Кирильчук С. П.¹, Романенко А. Ю.²

¹*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация*

E-mail: skir12@yandex.ru

²*Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Российская Федерация*

E-mail: a.u_romanenko@mail.ru

В статье исследуется проблематика формирования детерминант трансформации региональной социально-экономической системы в условиях цифровых трансформаций. На основе анализа базовых социально-экономических тенденций развития регионов – субъектов, входящих в состав Южного федерального округа, сделан вывод о необходимости формирования детерминант прогрессивного социально-экономического развития регионов. Обосновано, что в условиях реализации национальных проектов Российской Федерации наибольшую значимость приобретают вопросы формирования и имплементации детерминант трансформации региональной социально-экономической системы в направлении обеспечения научно-технологического прорыва и повышения качества жизни населения.

Ключевые слова: региональная социально-экономическая система, трансформация системы, детерминанты трансформации.

ВВЕДЕНИЕ

Ускорение темпов технологических изменений в России не только увеличивает риски и угрозы для существующих бизнес-моделей, но и открывает новые возможности на всех уровнях государственного и регионального развития. В современных условиях наблюдается усиление активной роли регионов в обеспечении общественного развития страны. Успешная реализация стратегии социально-экономического развития требует совершенствования инструментария управления региональными хозяйственными системами. В связи с этим возникает необходимость реформирования и формирования эффективной хозяйственной системы с учетом потенциала цифрового роста.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р была утверждена Программы «Цифровая экономика Российской Федерации», где цифровая экономика характеризуется как хозяйственная деятельность, «ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме, и способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической сферы», а одним из ее уровней выбраны «рынки и отрасли экономики (сферы деятельности)» [1]. По мнению Батраковой Л. Г., «цифровая трансформация в России немислима без участия регионов, она является комплексной стратегией регионального развития» [2, с. 53]. Основные тренды цифровой

трансформации демонстрируют взаимодействие различных отраслей экономики, актуализируют необходимость создания новых моделей взаимодействия, производственной и межотраслевой кооперации на уровне региональной системы. Киселева В. А. описывает цель функционирования региональной системы как «обеспечение экономического роста на основе оптимального и эффективного использования ресурсов, которыми располагает в каждый данный момент общество, поскольку любая экономическая система (в том числе и региональная) является открытой, функционирование которой определяется ее начальным состоянием, изменением характеристик ее элементов и структуры» [3, с. 98].

Ученые сходятся во мнении о том, что «цифровая экономика становится повседневной реальностью современного общества, благодаря ее использованию повышается эффективность всех отраслей» [4, с. 8]. Однако, по мнению экспертов Института развития интернета, реализующего с 2018 года проект «Цифровой регион», препятствиями, с которыми сталкиваются регионы на пути к цифровизации, выступают [5]:

- отсутствие среди представителей органов власти четкого и однозначного понимания, что такое цифровизация, ее отличия от информатизации и автоматизации процессов управления, а также отсутствие понимания стоимости и различных подходов к финансированию проектов цифровизации;

- отсутствие механизмов внешнего анализа и оценки уровня готовности регионов к цифровизации, а также регламентирующей и процедурной мотивации сотрудников к повышению цифровых компетенций;

- отсутствие государственных региональных аналитических систем поддержки принятия управленческих решений на основе доступных данных, а также систем мониторинга состояния региона.

В отдельных регионах существуют программы, где рассматриваются вопросы развития цифровых технологий (Башкортостан, Алтайский, Красноярский и Пермский края, Иркутская, Ульяновская, Липецкая, Новосибирская и другие области). Все они отмечают в качестве приоритетных сфер применения цифровых технологий сферы образования, здравоохранения, развитие «умных» городов (ЖКХ, транспорт, инфраструктура), государственное управление [2, с. 54].

Целью статьи является изучение и обоснование детерминант трансформации региональной социально-экономической системы.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Важность исследования региональных социально-экономических систем обусловлена особой значимостью реализации национальных проектов в регионах России. Региональные социально-экономические системы отличаются не только природно-ресурсным потенциалом, но и культурными особенностями, структурой региональной экономики, демографическими аспектами, а, значит, и динамикой развития. Все эти отличия не позволяют применять унифицированные стратегии регионального развития и делают необходимым их дифференциацию в зависимости от условий цифрового развития [6–11].

ДЕТЕРМИНАНТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ...

Одним из ключевых факторов роста экономики является инвестиционная активность, которая описывается, в частности, через показатель объема инвестиций в региональном хозяйстве (табл. 1).

Таблица 1
Динамика инвестиций в основной капитал регионов – субъектов РФ, входящих в состав Южного федерального округа, млн руб.

Субъект РФ	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
РФ	11035652	12586090	13450238	13902645	13897188	14748847	15966804
Цепной темп роста, %	-	114,0	106,9	103,4	100,0	106,1	108,3
ЮФО	1079284	1254958	1506034	1383658	1296200	1152832	1397320
Цепной темп роста, %	-	116,3	120,0	91,9	93,7	88,9	121,2
Республика Адыгея	18703	16904	18622	17155	15756	19134	22858
Республика Калмыкия	9779	13825	15283	22609	16605	9139	10448
Республика Крым	-	-	-	26447	47582	74795	195377
Краснодарский край	711720	798476	955208	750236	586903	435095	484105
Астраханская область	69024	81665	122618	116856	113169	117999	144093
Волгоградская область	104080	136154	140680	182798	200191	183642	190770
Ростовская область	165978	207935	253623	264173	309436	294481	319287
г. Севастополь	-	-	-	3385	6558	18547	30382

Источник: составлено авторами на основе [12]

Данные, представленные в табл. 1, позволяют судить о том, что снижение объемов инвестирования не обусловлено сокращением активности инвесторов в какой-то одной отрасли, а является следствием как снижения активности девелоперов, так и всего остального бизнеса (и государства, если речь идет о государственных инвестициях в инфраструктурные объекты). Тем не менее, в рассматриваемый период структура инвестиций все-таки претерпела определенные изменения. Так, удельный вес строительства жилых зданий увеличился на фоне снижения удельного веса помещений нежилых. В данном случае это обусловлено всего лишь более низкими темпами снижения объема инвестиций в данные объекты вложения.

Динамика развития социальной сферы во многом определяется динамикой развития сферы экономической, что не единожды было доказано рядом ученых. Целесообразным является проведение анализа основных показателей социального развития регионов Южного федерального округа, что обеспечит представление относительно сбалансированности и устойчивости регионального развития и относительно работы институтов государственного управления. Ключевыми индикаторами уровня жизни регионального населения являются уровень оплаты

труда, доходов населения и уровень безработицы в рамках региональной экономики (табл. 2).

Таблица 2

Динамика показателей социального развития регионов – субъектов РФ, входящих в состав Южного федерального округа, млн. руб.

Субъект РФ	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация	23369	26629	29792	32495	34030	36709	39167
Южный федеральный округ	17237	19823	22497	24311	25471	26964	28712
Республика Адыгея	14345	16715	19276	20945	22087	23109	24490
Республика Калмыкия	12559	15041	17471	19341	20109	21318	22919
Республика Крым	-	-	-	-	22440	24140	26165
Краснодарский край	18416	21409	24063	25777	26767	28734	30343
Астраханская область	17023	19522	22736	24576	25499	27493	29599
Волгоградская область	16192	18584	21046	22828	24361	26554	27962
Ростовская область	16950	19189	21867	23818	25008	26689	28500
г. Севастополь	-	-	-	-	21848	24259	27687
Динамика реальной среднемесячной начисленной заработной платы, %							
Российская Федерация	102,8	108,4	104,8	101,2	91,0	100,8	102,9
Южный федеральный округ	101,9	109,4	106,3	99,8	90,8	100,0	102,6
Республика Адыгея	102,6	111,2	107,8	100,8	91,8	97,7	101,7
Республика Калмыкия	97,5	112,8	107,1	104,0	90,2	99,5	103,2
Республика Крым	-	-	-	-	-	96,2	103,6
Краснодарский край	103,4	110,5	105,1	98,1	89,9	100,3	101,5
Астраханская область	102,6	109,5	109,6	100,7	89,9	101,4	104,5
Волгоградская область	100,3	109,7	106,6	101,1	91,8	101,9	101,6
Ростовская область	102,5	107,4	106,5	100,6	91,3	100,1	103,4
г. Севастополь	-	-	-	-	-	101,1	108,1

Источник: составлено авторами на основе [12]

На основе данных табл. 2 можно сделать вывод о ведущей роли Краснодарского края по величине среднемесячной начисленной заработной платы по сравнению с другими регионами Южного федерального округа.

В условиях необходимости реализации национальных проектов РФ наибольшую значимость приобретают вопросы формирования детерминант трансформации региональной социально-экономической системы в направлении обеспечения научно-технологического прорыва и повышения качества жизни населения. Среди детерминант трансформации региональной социально-экономической системы выделим такие, как экономические, социальные, цифровые, инфраструктурные, технологические. Важным является разработка экономических и институциональных механизмов трансфера накопленных в научно-исследовательской и научно-производственной среде регионов знаний в обеспечении технологического лидерства Российской Федерации в мире.

ВЫВОДЫ

В условиях макроэкономической нестабильности проблематика обеспечения эффективной трансформации социально-экономических региональных систем приобретает особую значимость. Императивом формирования нового качества

экономического роста является инновационная ориентированность стратегий и программ социально-экономического развития регионов. Принимая во внимание разработанный и принятый Правительством Российской Федерации комплекс документов стратегического планирования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, приоритетными являются вопросы прогнозирования развития субъектов и реализации установленных стратегических целей и задач. В качестве дальнейших приоритетов исследований является оценка концепций трансформации региональных социально-экономических систем в условиях цифровых трансформаций экономики.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>
2. Батракова Л. Г. Развитие цифровой экономики в регионах России // Социально-политические исследования. 2019. №1. С. 51–64.
3. Киселева В. А. Моделирование системы мониторинга и управления социально-экономическим развитием региона // Новые технологии. 2010. № 4. С. 95–98.
4. Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения: монография / Г. Н. Андреева, С. В. Бадалянец, Т. Г. Богатырева и др. Нижний Новгород: Издательство «Профессиональная наука», 2018. 131 с.
5. Подварко О. Цифровая трансформация регионов: что необходимо для успешной реализации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.comnews.ru/content/119639/2019-05-20/cifrovaya-transformaciya-regionov-oksana-podvarko-rukovoditel-proektnogo-ofisa-iri#ixzz68MFTA0Si>.
6. Reim W., Parida V., Örtqvist D. Product–Service Systems (PSS) business models and tactics // A systematic literature review. 2015. № 97, P. 61–75.
7. Parida V., Sjödin D., Reim W. Reviewing Literature on Digitalization, Business Model Innovation, and Sustainable Industry: Past Achievements and Future Promises. Sustainability. 2019. № 11, P. 391 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/2/391/pdf>.
8. Top 10 Strategic Technology Trends for 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gartner.com>.
9. Digital Production: Methods, Ecosystems, Technologies / A. N. Borovkov, L. V. Lysenko, P. N. Bilenko. М.: Skolkovo, 2017. 80 p.
10. Walker G. Network structure, content and evolution // Multi–Level Issues in Organizational Behavior and Strategy. 2003. P. 275–285.
11. Kamenskih M. A. Ensuring the growth of industrial production based on the development of a set of tools for managing the network interaction of economic entities // Вектор экономики. 2018. № 11 (29), С. 104–107.
12. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

Статья поступила в редакцию 11.11.2019