

УДК 338.46; 339.33

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Оборин М. С.

*Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»; ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д. Н. Прянишникова», Пермь; ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Сочи, Российская Федерация
E-mail recreachin@rambler.ru*

Импортозамещение является одним из приоритетных стратегических направлений экономического развития России. В сфере сельского хозяйства задачами на уровне регионов страны является достижение высокой конкурентоспособности продукции на внутреннем и международном рынках, внедрение высокотехнологичных способов производства и роста производительности труда. В статье рассматривается стратегия импортозамещения в отрасли. Проведена оценка показателей производства и импорта основных видов импортозамещающих товаров в России, выявлены основные проблемы и перспективы развития данного направления.

Ключевые слова: импортозамещение, сельское хозяйство, стратегия, конкурентоспособность, внутренний рынок, экономическая безопасность.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность формирования эффективных инструментов реализации политики импортозамещения обусловлена интересами обеспечения экономической безопасности государства и регионов, защиты жизненно важных интересов населения и устойчивого снабжения народного хозяйства продовольственными товарами. Высокая зависимость от внешних поставщиков усиливает макроэкономические и геополитические риски, создавая угрозу отраслям и регионам [8; 21, с. 20]. В отечественной науке роль государства в обеспечении экономической безопасности представлена несколькими точками зрения:

– государство является производителем и потребителем благ, обеспечивает стимулирование внутреннего спроса, развивая отрасли и крупный региональный бизнес [18, с. 455];

– экономическая безопасность представляет главную качественную характеристику экономической системы, которая определяет ее возможность поддерживать нормальные условия жизни населения, стабильное обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательное осуществление национально-государственных интересов страны, причем в некоторых случаях возможно убыточное производство, если оно отвечает социальным интересам [2, с. 26];

– экономическая безопасность страны может выступать в качестве высшей ценности, только если она гарантирует стабильность и устойчивый рост в каждом из регионов [1, с. 335].

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ...

В экономической науке реализация государством стратегий импортозамещения связана с защитными мерами национальной экономики и может иметь различные последствия. В большинстве случаев данная мера направлена на протекционизм региональных производителей, является вынужденной в случае недостаточной конкурентоспособности отечественных товаров и услуг по сравнению с зарубежными аналогами. Немногочисленные примеры реализации политики импортозамещения могут иметь положительный эффект при системной государственной поддержке отраслей и стимулировании производства, обеспечению доступа к финансовым ресурсам и программам, внедрению достижений научно-технического прогресса, результатом которого может быть выпуск высокотехнологичной инновационной продукции [26, с. 10].

Существуют различные точки зрения на импортозамещение как сложный экономический процесс. Экономическая теория рассматривает данную стратегию как одновременное сокращение покупки определенных групп товаров при развитии внутреннего производства, то есть осуществляется замена на отечественную продукцию, происходит рост региональной экономики, количественное расширение рынков, обеспечивается лояльный уровень цен вследствие снижения общих затрат на производство и реализацию [27, с. 27]. Некоторые отечественные и зарубежные ученые оценивают импортозамещение как стратегию проникновения на более развитые, прибыльные рынки за счет участия отдельных стран и регионов в мировом хозяйстве в качестве полноценного торгово-экономического партнера.

Представим несколько научных взглядов на импортозамещение как сложное экономическое явление и направление государственной и региональной политики:

- целевая установка развития национальной экономики [34];
- процесс оптимизации структуры экономики страны и региона на основе формирования альтернативной промышленной специализации, усиливающей независимость от внешних рисков и нестабильных торгово-экономических связей, что в свою очередь способствует ослаблению экономики стран-импортеров [28, с. 4];
- перспективная система мер, обеспечивающая достижение целей, поставленных регионом с точки зрения объема и структуры внутреннего производства при одновременном уменьшении потребления импортных товаров. В контексте политики импортозамещения преобладает скопление личных усилий и ресурсов на создание конкурентной рыночной экономики [12, с. 37].

Последнее определение в большей степени отражает экономические реалии России как государства с большим количеством регионов с дифференцированными природно-климатическими и социально-экономическими условиями развития. Импортозамещение представляет собой направление государственной политики, инструменты которого отличаются для стран с аграрной специализацией и промышленно развитых.

Исторически концепция импортозамещения связана с меркантилизмом и ключевой роли государства в обеспечении содействия развития национальной промышленности и торговли, и у него должно быть благоприятное положительное сальдо торгового баланса в качестве предпосылки для национального благосостояния [14; 23].

Взгляды, близкие к идеям меркантилизма, в России были характерны для таких выдающихся государственных деятелей, как А. Л. Ордин, И. Т. Посошков В. Н. Татищев. Российские ученые в отличие от западноевропейских меркантилистов сконцентрировали свое внимание на формировании отечественного импортозамещающего производства для удовлетворения собственных нужд государства, которое стремилось достичь экономической независимости. В частности, известны взгляды о том, что необходимо пользоваться только товарами отечественного производства, покупать только те импортные товары, которые недоступны в России и без них нельзя обойтись [22, с. 103–123]. Позиция меркантилистов состоит в том, что государство должно способствовать развитию отечественной промышленности, хрупкому производству, ограничивать экспорт сырья и полуфабрикатов, вводить протекционистские пошлины на конкурирующие импортные промышленные товары [3, с. 11–16].

Можно говорить о том, что сложился ряд основных направлений оценки импортозамещения на современном этапе экономической науки.

Первый научный подход рассматривает импортозамещение как регулируемый позитивный процесс для страны и ограниченный во времени процесс, приводящий к уменьшению или постепенной замене импортируемых товаров отечественными аналогами [15], развития национального производства таких же или аналогичных товаров [24, с. 138].

Второй научный подход интерпретирует импортозамещение с более широкой функциональной точки зрения как экономической стратегии и государственной политики, направленной на замену импорта товаров, востребованных на внутреннем рынке, национальными товарами. Здесь рассматривается широкий спектр инструментов денежно-кредитной, налоговой, инфраструктурной программной поддержки [10]. Импортозамещение представлено как процесс оптимизации структуры экономики страны и региона посредством создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, способных наносить вред странам–импортерам, подрывая их стабильность и устойчивость [29, с. 4].

Третий научный подход представляет импортозамещение как способ вхождения экономики страны в систему мирохозяйственных связей, модель роста внутреннего рынка, товаров и услуг, представленная в работах западных ученых [4, 9; 11; 35]. При этом была обоснована взаимосвязь внутреннего производства с международным спросом, структурой и объемом доходов домохозяйств в различных странах. Признавалась ведущая роль промышленного производства, его влияние на торговлю и зависимость локальных производств от макроэкономических условий [9; 11]. Представители четвертого научного подхода, в частности А. Н. Макаров [16], Д. Н. Зайцев [6], Р. Л. Исмаилова [7] и др., импортозамещение интерпретируют как важный фактор экономического развития регионов. Экономисты, представляющие пятый научный подход, рассматривают организацию производства импортозамещающей продукции в контексте развития промышленных предприятий [5; 19].

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ...

В целом, можно говорить об импортозамещении отдельных видов товаров и услуг на уровне государства, отдельных регионов, предприятий и организаций, а также об импортозамещении в каких-либо сферах производства и предпринимательской деятельности (например, в промышленности, сельском хозяйстве).

Увеличение импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции после вступления России в ВТО привело к вытеснению отечественной продукции. Отрицательные последствия связаны с падением темпов инновационного обновления производственной мощности и основных фондов, снижением объемов реализации, появлении излишков продовольственного сырья, неэффективности механизмов взаимодействия участников региональных сельскохозяйственных рынков. Отдельно необходимо выделить резкое ухудшение социально-экономического положения территорий с аграрной специализацией, снижение доходов и уровня жизни сельского населения [13, с. 90]. Рост импорта увеличивает зависимость регионов и страны от внешних торгово-экономических связей, сдерживает производство региональных промышленных комплексов.

Исследование основывается на анализе данных статистики сельского хозяйства России. Оцениваются стратегии импортозамещения на примере отрасли сельского хозяйства, анализа показателей производства и импорта основных видов импортозамещающих товаров в России, выявление основных проблем и перспектив развития данного направления.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Вопрос о проблемах и перспективах импортозамещения для российской экономики приобрёл особую значимость в условиях современной геополитической обстановки и является актуальным и по сей день. Введённые в 2014 году экономические санкции со стороны США и ЕС против России привели к актуальности исследований в этой области и необходимости проведения активных работ по достижению экономического развития посредством замещения импорта отечественной продукцией высокого качества. Правительство РФ было вынуждено начать разработку программ по импортозамещению продукции, способствующих созданию благоприятных условий для стимулирования развития экономики в целом.

Первые решения по развитию импортозамещения были приняты в сельском хозяйстве, в связи с этим проанализируем именно эту отрасль российской экономики.

Стратегия импортозамещения как ведущее направление развития агропромышленного комплекса представлено в следующих нормативно-правовых актах:

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2016 г. № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства»;
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

3. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996.

4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 гг., утвержденная Постановлением Правительства РФ № 717 от 14.07.2012 г.

Замена импорта и расширение возможностей экспорта в сельском хозяйстве заняли ведущее место в развитии агропромышленного комплекса и были зафиксированы в «Государственной программе развития сельского хозяйства на 2013–2025 гг.». Данная программа ставит приоритетным направлением развитие экспортного потенциала по тем видам продукции сельского хозяйства, для производства которых в нашей стране имеются благоприятные агроклиматические и экономические условия [17].

На сегодняшний день развитие российского сельскохозяйственного производства характеризуется повышением роли зернового хозяйства и мясомолочного животноводства в качестве основных сегментов аграрного производства, определяющих состояние и эффективность всего отечественного сельского хозяйства. Производство зерновых культур является наиболее важным в формировании продовольственных ресурсов. Вторым по значимости выступает отрасль животноводства, также влияющая на обеспеченность населения основными отечественными продовольственными продуктами [25].

Объёмы производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации по состоянию на 2018 год представлены в табл. 1.

Таблица 1

Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации в 2014–2018 гг., тыс. тонн*

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2018 в % к 2017
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	185	203	195	205	227	110,73
Свинина парная, остывшая, охлажденная	1438	1655	1947	2171	2414	111,19
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	3979	4340	4464	4839	4877	100,79
Рыба живая, свежая или охлажденная	1168	1176	1341	967	1001	103,52
Тепличные овощи	690	709,8	813,6	952,6	1100	115,47
Фрукты, ягоды, орехи	12	12,2	11	15,6	16,6	106,41
Молоко жидкое обработанное	5349	5449	5569	5390	5466	101,41
Сыры	499	589	605	464	467	100,65

*составлено по данным [5]

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ...

Анализ объёмов производства основных видов пищевой продукции, представленных в таблице 1, позволяет сделать вывод, что в 2018 году по сравнению с 2017 годом показатели преимущественно выше. Наилучшие результаты достигнуты в производстве тепличных овощей (прирост 15,7 %), свинины (11,19 %) и крупного рогатого скота (10,73 %). Самые низкие показатели приходятся на производство сыров (прирост 0,65 %), мяса птицы (0,79 %) и молока (1,41 %). Однако стоит отметить, что именно молоко имеет наибольший вес в импортозамещающей продукции с показателем 5466 тыс. тонн в 2018 году. В свою очередь наименьший вес приходится на фрукты, ягоды и орехи с показателем 16,6 тыс. тонн в 2018 году.

Для оценки результатов политики импортозамещения в сельскохозяйственной отрасли необходимо также провести анализ величины показателей импорта по тем же видам товаров. Результаты анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2

Импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, тыс. тонн*

Показатель	2017	2018	Отклонение, %
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	91,9	100,5	+9,36
Свинина свежая, охлажденная или замороженная	281,2	61,3	-78,20
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	227,4	221,7	-2,51
Рыба живая, свежая или охлажденная	0,6	0,8	+33,33
Овощи, съедобные корнеплоды и клубнеплоды	2422,5	2408,6	-0,57
Фрукты, ягоды, орехи	5598,1	5901,1	+5,41
Молоко и молочная продукция	1111,4	953,2	-14,23

*составлено по данным [5]

На основе данных, представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что импорт большинства импортозамещающих товаров снизился. Наиболее благоприятная тенденция наблюдается в производстве свинины и домашней птицы, а также овощной и молочной продукции, поскольку в условиях снижения импорта нарастает собственное производство. Особое внимание следует уделить рекордному снижению импорта свинины (78,2 %), связанному с запретом поставок свинины из Бразилии, что позволило отечественным предприятиям реализовать потенциальные излишки произведенной продукции на внутреннем рынке. Негативным моментом выступает значительный рост импорта живой рыбы (33,33 %), а также мяса крупного рогатого скота (9,36 %) и фруктов (5,41 %). Данный факт объясняется недостатком данных товаров в стране и неспособностью отечественных предприятий обеспечить необходимый объём производства в силу влияния различных факторов.

В целом наблюдается снижение доли продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в структуре импорта -12,44 % в 2018 году, тогда как в 2017 году - 12,70 %.

Произведённый анализ показал, что российское сельское хозяйство стабильными темпами стремится к тому, чтобы обеспечить население отечественными продуктами питания и достичь продовольственной независимости. Так, в 2018 году доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составила 12,44 % от всего объема импорта России, тогда как в 2017 году – 12,70 %.

Представим модель импортозамещения в сельском хозяйстве регионов страны (рис. 1).

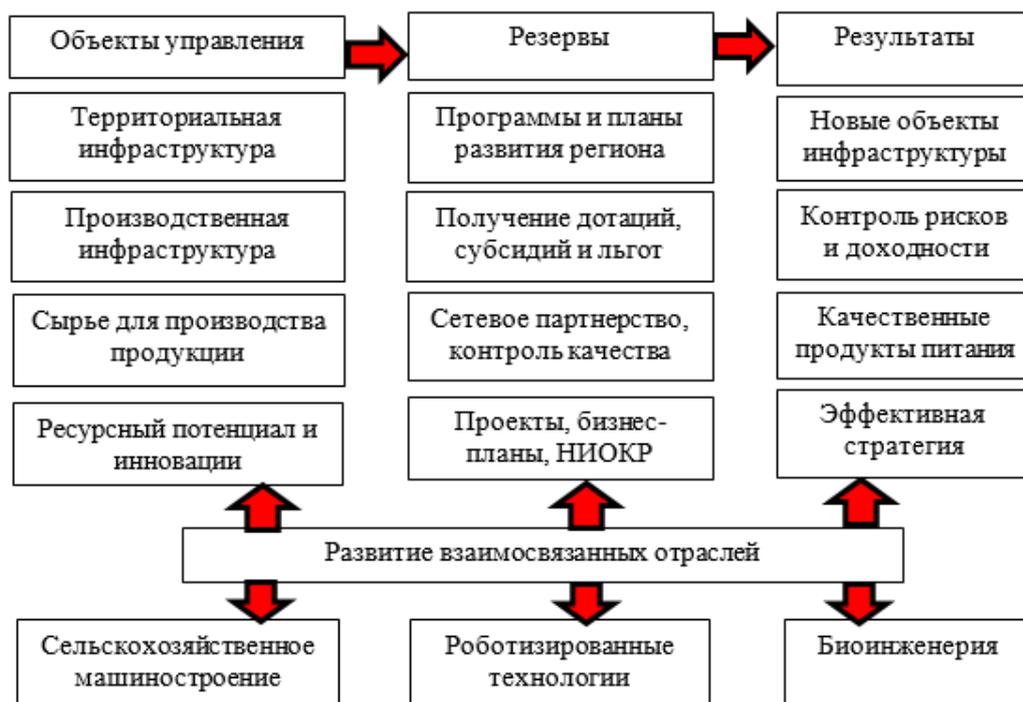


Рисунок 1. Модель импортозамещения в сельском хозяйстве регионов страны

Представленная модель импортозамещения направлена на поиск резервов для импортозамещения в агропромышленном комплексе и сопутствующих отраслях экономики, которые в комплексе способны улучшить сложившуюся ситуацию. Наряду с положительными тенденциями в политике импортозамещения в отрасли сельского хозяйства существуют определённые проблемы и негативные моменты. Одной из ключевых проблем по-прежнему остаётся значительная зависимость России от импортного оборудования и машин. Так, по итогам 2018 года доля импорта машин, оборудования и транспортных средств составляет 44,58 % от всего объема импорта России, а сегмент импортных специализированных машин вырос более чем на 20 % [31]. По причине использования в сельском хозяйстве импортной техники наблюдается рост цен на продукцию, что приводит к сокращению её потребления населением. Говоря о техническом оснащении сельского хозяйства, необходимо упомянуть такую проблему, как отсталость материально-технической базы. Для

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ...

более успешного достижения задач политики замещения импорта необходимо провести модернизацию и необходимый ремонт отечественного сельскохозяйственного оборудования, что позволит производить достаточное количество продукции высокого качества для удовлетворения спроса всего населения.

Помимо этого необходимо затронуть и климатическую проблему, поскольку урожайность находится в сильной зависимости от погодных условий. Так, в России не более чем треть территории обладает благоприятным и предсказуемым климатом для ведения сельского хозяйства [20].

Таким образом, для успешного проведения политики импортозамещения, а в дальнейшем и для ориентации на экспорт в сельском хозяйстве параллельно необходимо ставить задачи по развитию других секторов экономики (например, машиностроение, химическая промышленность и т.п.), по разработке инвестиционных проектов в регионах, а также по обеспечению отрасли квалифицированными специалистами

ВЫВОДЫ

Импортозамещение является важным направлением стратегического развития государства, которое может осуществляться с различной степенью успешности в зависимости от факторов системного характера. Наибольшее влияние оказывает природно-климатический и ресурсный потенциал, высокие темпы инновационного развития при адекватном инвестировании в отрасль сельскохозяйственного производства. Опыт России и промышленно развитых стран свидетельствует о том, что развитое сельское хозяйство является основой достижения продовольственной независимости и обеспеченности продуктами питания населения регионов. Стратегии импортозамещения для регионов нашего государства могут существенно отличаться в силу различного влияния внешних и внутренних факторов, сложившейся специализации и имеющихся резервов для повышения конкурентоспособности отраслевых предприятий.

Проведение санкционной политики ряда стран ЕС и США по отношению к России и введение контрсанкций явились причиной необходимости развития отечественного производства и проведению политики замены импорта. Государственная политика импортозамещения в России направлена на создание наиболее благоприятных условий для развития внутреннего производства, в том числе эффективного функционирования малого бизнеса в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве через целевые программы.

Анализ объёмов производства основных видов продовольственной продукции за период 2014–2018 гг. показал стабильный рост по всем основным ее видам, оценка количественных показателей импорта по тем же видам товаров выявила тенденцию к снижению по большинству импортозамещающих товаров. Однако несмотря на успехи проведение политики замены импорта, в сельском хозяйстве до сих пор наблюдается ряд системных проблем, решение которых осуществляется на различных уровнях управления.

Список литературы

1. Абалкин Л. И. Избранные труды: в 4-х т. Т. IV: В поисках новой стратегии / ВЭО России. М.: Экономика, 2000. 799 с.
2. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности. Факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. 1994. № 12. С.25–34.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе: пер. с англ.; 4-е изд. М.: Дело ЛТД, 1994. 720 с.
4. Ван дер Вее Г. История мировой экономики. 1945–1990: пер. с фр. М.: Наука, 1994. 413 с.
5. Волкова Е. В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // Экономические науки. 2009. № 12. С. 281–286.
6. Зайцев Д. Н. Организация производства импортозамещающей продукции как направление экономического развития региона: дисс. ... канд. экон. наук. Оренбург, 2002. 175 с.
7. Исмагилова Л. Р. Развитие экспортоориентированных и импортозамещающих производств как фактор интеграции региона в систему мирохозяйственных связей: дисс. ... канд. экон. наук. Казань, 2004. 202 с.
8. Куклин А. А. Экономическая безопасность регионов. Теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ // Фундаментальные исследования. 2014. № 6. С. 142–145.
9. Кадочников П. А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года. М.: ИЭПП, 2006. 148 с.
10. Лозовский Л. Ш., Райзберг Б. А., Ратновский А. А. Универсальный бизнес-словарь. М.: Инфра-М, 1997. 632 с.
11. Линдерт П. Х. Экономика мирохозяйственных связей: пер. с англ. М.: Прогресс, 1992. 520 с.
12. Макаров А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 5. С. 36–40.
13. Макаров А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) // Инновации. 2011. № 5 (151). С. 90–92.
14. Меркантилизм / Под ред. И. С. Плотникова. Л.: ОГИЗ–Соцэкгиз, 1935. 350 с.
15. Матанцев А. Н. 600 способов продвижения торговой марки. М.: Дело и сервис, 2003. 352 с.
16. Макаров А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона. Инновационный аспект. На примере Нижегородской области // Инновации. 2011. № 5. С. 90–93.
17. Мельникова Д. М. Анализ политики импортозамещения в сельском хозяйстве: проблемы и перспективы на региональном уровне // Европейские научные исследования. 2016. С. 42–45.
18. Некипелов А. Д. Точка зрения: 2-е изд. М.: Магистр, Инфра-М, 2012. 512 с.
19. Назарчук Е. Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях: дисс. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. 137 с.
20. Немеш Е. А. Анализ импортозамещения в России // Молодой ученый. 2016. №13.1. С. 69–73.
21. Пичурин И. И., Блинов Д. В. Обеспечение импортозамещения после вступления России в ВТО. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2014. 144 с.
22. Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве. М.: Наука, 2003. 253 с.
23. Роббинс Л. История экономической мысли: лекции в Лондонской школе экономики: пер. с англ. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2013. 496 с.
24. Румянцева Е. Г. Новая экономическая энциклопедия. М.: Инфра-М, 2005. 724 с.
25. Рябошапка А. И., Чивчян А. А. Импортозамещение в сельском хозяйстве: достижения и проблемы реализации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 3. С. 108–112.
26. Семенов А. М. Политика импортозамещения в фармацевтической промышленности России: дис. канд. экон. наук. М. 2014. С. 10–16.
27. Суханова И. Ф. Импортозамещение как фактор роста региональной экономики // Вестник Волгogr. гос. Ун-та. Сер. 3. Экон. Экол. 2014. № 5 (28). С. 26–36.
28. Семейкин В. А., Сафронов В. В., Терехов В. П. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики // Вестник Курской ГСХА. 2014. № 7. С. 2–7.
29. Скорик А. А. Проблемы и перспективы импортозамещения в отрасли сельского хозяйства // Инновационное развитие российской экономики. 2017. № 9. С.227–229.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ...

30. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>

31. Фейгельман Н. В. Перспективы реализации стратегии импортозамещения в России // Вестник образовательного консорциума среднерусский университет. Серия: экономика и управление. 2015. № 6. С.60–62.

32. Харитонов О. Д. Импортозамещение в сельском хозяйстве – катализатор развития экономики России // Россия молодая. 2015. № 7. С.769–771.

33. Ченери Х., Картер Н. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития // Конференция по долгосрочному планированию и прогнозированию. М., 1972. 235 с.

Статья поступила в редакцию 17.07.2020