

УДК 339.97(470+571)-042.2

РОССИЯ В ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ

Селюнина В. С., Буценко И. Н.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация
e-mail: inecondep@mail.ru

В статье представлен аналитический обзор позиций России в геоэкономическом пространстве на основе обобщения и систематизации частных и интегральных показателей международных рейтингов. Полученные результаты позволили констатировать качественные успехи и ущерб в формировании конкурентных позиций России в условиях внутренних и международных ограничений, глобальных процессов в геоэкономическом пространстве.

Ключевые слова: Россия в геоэкономическом пространстве, конкурентоспособность национальной экономики, макроэкономические показатели, показатели участия в международной торговле, частные и интегральные показатели международных рейтингов, сравнительная оценка развития и функционирования социально-экономической системы.

ВВЕДЕНИЕ

В современном геоэкономическом пространстве многие страны стремятся к достижению устойчивого конкурентного преимущества, используя максимально свои территориальные, социально-экономические, культурные и стратегические ресурсы. При этом характер конкуренции между государствами постоянно претерпевает качественные изменения. В последние годы многие страны мира столкнулись с экономическими последствиями внутренних и международных ограничений, глобальных процессов в геоэкономическом пространстве. Россия является не исключением, а примером национальной экономики, ощутившей негативное влияние данных процессов на фундаментальные факторы экономического роста. Актуальным в данном вопросе является проведение сравнительной оценки развития и функционирования социально-экономической системы России через призму частных и интегральных показателей международных рейтингов в динамике, что позволит констатировать качественные успехи или ущерб в формировании конкурентных позиций в геоэкономическом пространстве для выстраивания конструктивных отношений с ее участниками.

Исследованию позиций России в мировой экономике через систему частных и интегральных показателей международных рейтингов посвящены труды: Илясовой Ю.В., Жидовой О.Е. [2], Касаткина С.Е. [3], Курнышевой И.Р. [4], Лучко М.Л. [5], Мутовкиной А.Е. [9], Серовой Н.А. [17]. Отдельного внимания заслуживают научные работы, представляющие разные подходы к оценке участия России в геоэкономическом сотрудничестве, среди них: Асланова Л.О., Батова Б.З. [1]; Матушкина Ю.Н., Загородских В.В., Косолапов Е.В. [6]; Оболенский В.П. [10]; Печаткин В.В., Малышев Т.А. [14]; Шитов В., Загребельная Н. [19].

Однако факторы, определяющие геоэкономическое позиционирование стран в условиях роста нестабильности мирохозяйственных процессов, требуют постоянного

мониторинга и анализа. Актуальность проблематики определяет цель статьи – на основе обобщения и систематизации частных и интегральных показателей международных рейтингов выделить позиции России в геоэкономическом пространстве, определить основные положительные и отрицательные тенденции в их изменении в условиях внутренних и международных ограничений глобальных процессов.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Экономический потенциал России в сравнении с другими странами мира выделяется за счет ряда специфических преимуществ и возможностей для его реализации в геоэкономическом пространстве. Среди основных компонентов экономического потенциала выделим географическую составляющую, которая однозначно является конкурентным преимуществом России в мировой экономике. Россия занимает 1,9 % всей суши, через ее территорию проходят воздушные, сухопутные, морские маршруты. По размеру территории Россия занимает первое место в мире (таблица 1). Географическое расположение страны позволяет играть связующую роль между Европой и Азией.

В дополнение к географической составляющей фундаментальными для формирования конкурентоспособности России в геоэкономическом пространстве являются ресурсный и человеческий потенциал. По численности населения Россия входит в десятку крупнейших государств с показателем более 144 млн. человек или 2 % от населения Земли и 2,2 % мировых трудовых ресурсов [12;27]. В динамике по численности населения в России с 2009 г. по 2017 г. отмечен стабильный рост, затем тренд изменился [18]. Сокращение численности населения России в 2020 г. поставило рекорд за последние 15 лет. Несмотря на данную динамику, Россия занимает 9 место по численности населения в мире, находясь между Бангладешем и Мексикой. Перечислим главные факторы, формирующие тренды демографической динамики в России: «структурные изменения в возрастном составе, связанные с уменьшением численности населения в активных репродуктивных возрастах и увеличением численности лиц в старших возрастах; доковидные изменения в интенсивности демографических процессов за счет роста продолжительности жизни населения и притока мигрантов; процесс депопуляции, обусловленный пандемией»[16].

Среди ключевых показателей развития и возможностей экономического потенциала России в геоэкономическом пространстве, по результатам которых формируются позиции национальной экономики, выделим ВВП и ВВП на душу населения. По сравнению с зарубежными странами, ВВП России на основе паритетов покупательной способности валют (по данным Международного валютного фонда и национальных статистических служб) в 2020 г. после существенного сокращения восстановился и увеличился, что позволило стране вернуться на позиции 2013 г. – 5 место (прирост составил 10,5 %). Отмечается тенденция постепенного восстановления позиции России в мировом ВВП. Основными конкурентами России в борьбе за позиции по данному показателю являются: Корея, Канада, Италия, Франция, Индия, Великобритания, Германия, Китай, США.

РОССИЯ В ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ...

По уровню номинального ВВП за период 2013 г. – 2020 г. Россия занимает 8–12 место в мире, разделяя данные позиции между Канадой – 1643,4 млрд долл. США, Республикой Корея – 1630,5 млрд долл. США, Бразилией – 1444,7 млрд долл. США, Австралией – 1330,9 млрд долл. США и Испанией – 1281,2 млрд долл. США.

В 2016 г. Россия в рейтинге стран по объему ВВП на душу населения опустилась на 24 позиции с 64 места в 2013 г. (15,9 долл. США на душу населения) на 88 место. В 2020 г. тренд изменился в положительную сторону, позиция России – 56 место, занимаемое между Болгарией и Малайзией. Согласно классификации Всемирного банка [27] и полученному результату, Россия относится к странам с уровнем доходов выше среднего ВВП на душу населения.

Таблица 1

Ключевые экономические показатели развития и участия России в мировой экономике

Показатели	Величина (объем)/место (позиция)		
	2013 г.	2016 г.	2020 г.
Территория, км ²	17 125 191,00 (1-е место в мире)		
Население, млн. чел.	143,51 (9-е место)	144,34 (9-е место)	144,10 (9-е место)
ВВП, млрд долл. США	2 292,47 (8-е место)	1 276,79 (12-е место)	1 483,50 (11-е место)
Доля в мировой экономике, %	2,96 (8-е место)	1,67 (12-е место)	1,75 (11-е место)
ВВП по ППС, млрд долл. США	3 741,78 (5-е место)	3 538,98 (6-е место)	4 133,08 (5-е место)
ВВП на душу населения, тыс. долл. США	15,97 (64-е место)	8,7 (88-е место)	10,13 (56-е место)
Инфляция, %	6,75 (33-е место)	7,04 (29-е место)	3,38 (42-е место)
Безработица, %	5,46 (112-е место)	5,56 (105-е место)	5,73 (111-е место)
Международные резервы, млрд. долл. США	509,69 (5-е место)	377,05 (7-е место)	596,77 (5-е место)
Экспорт товаров, млрд долл. США	521,84 (8-е место)	281,71 (16-е место)	332,23 (15-е место)
Импорт товаров, млрд долл. США	341,27 (15-е место)	191,49 (21-е место)	240,38 (19-е место)
Экспорт услуг, млрд долл. США	70,12 (21-е место)	50,64 (24-е место)	46,89 (24-е место)
Импорт услуг, млрд долл. США	128,38 (9-е место)	74,6 (16-е место)	64,3 (18-е место)
Приток инвестиции, млрд долл. США	69,22 (8-е место)	32,54 (22-е место)	8,66 (79-е место)
Отток инвестиции, млрд долл. США	86,51 (6-е место)	22,31 (19-е место)	5,3 (19-е место)

Источник: составлено на основе [12,27]

Инфляция и безработица являются постоянными проблемами развития

национальных экономик мира. В России динамика уровня инфляции на протяжении 2013–2020 гг. крайне нестабильная. Пиком инфляции в стране стал 2015 г. с рекордным значением за весь рассматриваемый период 15,5 %. В 2020 г. уровень инфляции в России можно соотнести с уровнем следующих стран: Гондурас (3,47 %), Саудовская Аравия (3,45 %), Мексика (3,4 %), Польша (3,37 %), Венгрия (3,33 %), Танзания (3,29 %).

Безработица в России, как и в других странах мира, является противоречивым макроэкономическим явлением. Уровень безработицы в России за анализируемый период в среднем составляет 5,6% с диапазоном позиций в рейтинге 105-112 место. Данное значение показателя можно соотнести с уровнем следующих стран: Гондурас (5,53 %), Люксембург (5,52 %), Австрия (5,5 %), Гуам (5,49 %), Индия (5,41 %), Зимбабве (5,15 %), Буркина Фасо (5,13 %), Азербайджан (5,0 %). В 2020 г. отмечен рост уровня безработицы не только в России. Практически все страны мира столкнулись с пандемией коронавируса и связанными с ней ограничениями.

В 2020 г. Россия заняла 15 место в рейтинге мировых экспортёров товаров и 24 место в мировом экспорте услуг (таблица 1). В сравнении с 2013 г. Россия существенно снизила позиции в экспорте товаров (8 место). Темп роста по объёмам участия стран в экспорте и импорте в стоимостном выражении характеризуется трендом понижения активности в 2016 г. по сравнению с 2013 г. На изменение позиций России в мировой торговле повлияло существенное снижение цен на энергоносители и введение против России торгово-политических санкций. При этом изменение в позиционировании стран мира в рейтинге мировой торговли до 2020 г. происходит на общем фоне замедления роста мировой торговли, затем с 2020 г. процессы замедления роста только усилились за счет распространения коронавируса.

Россия выступает нетто-экспортером на мировом рынке товаров и нетто-импортером на мировом рынке услуг. Активность участия и лидерства России в экспорте товаров над услугами обеспечивает природно-ресурсная база. На протяжении многих лет Россия доминирует в мировом экспорте нефтепродуктов, газа природного, пшеницы. При этом активно находится в поисках своих экспортных ниш в мировой торговле услугами. Введение ответных санкций, ограничение сотрудничества и меры по импортозамещению существенно отразились на объемах импорта товаров и услуг в Россию.

Объемы экспорта и импорта товаров и услуг находится в тесной взаимозависимости с трансграничным перемещением капитала. Изменение в объемах и структуре инвестиций оказали влияние на состояние внешней торговли и внешнеэкономических связей России в целом. Сокращение объемов притока и оттока инвестиций в 2016 г. – результат санкционных ограничений, повлекших снижение активности инвесторов. Последовавшая за этим пандемия коронавируса в совокупности с ограничениями, вводимыми рядом государств в международных взаимодействиях, стала причиной повторного резкого сокращения в объемах притока и оттока инвестиций.

С учетом постоянно возникающих внутренних и внешних проблем в национальных экономиках мира, возник особый интерес экспертов международных организаций к величине международных резервов, как инструменту поддержки

экономической стабильности в стране. По величине международных резервов Россия в 2020 г. находится на 5 месте между следующими странами: Китаем (3 357,24 млрд долл. США), Японией (1 390,8 млрд долл. США), Швейцарией (1 083,4 млрд долл. США), США (628,37 млрд долл. США), Индией (590,23 млрд долл. США), Гонконгом (491,78 млрд долл. США) и Саудовской Аравией (472,85 млрд долл. США).

Кроме экономических показателей, значимость государства в геоэкономическом пространстве определяется уровнем его глобальной конкурентоспособности. Позиции России в ключевых международных рейтингах конкурентоспособности ведущих мировых организаций обобщены в таблице 2. В рейтингах, основанных на расчетах IMD, позиции России за представленный период находятся в диапазоне 38–50 места. Динамика неравнозначная, основными преимуществами остаются экономические показатели (иностранные инвестиции, занятость, внутренняя экономика). Слабые стороны в основном представлены показателями эффективности правительства (институциональная среда, законодательство в сфере бизнеса, общественная среда), эффективности бизнеса (производительность и эффективность, управленческая практика, отношения и ценности) и инфраструктуры (здравоохранение и окружающая среда).

Таблица 2

Глобальная конкурентоспособность России в международных рейтингах

Рейтинг / индекс	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рейтинг глобальной конкурентоспособности (IMD)	42	38	45	44	46	45	45	50
Глобальный рейтинг конкурентоспособности стран в цифровой среде (IMD)	46	42	41	40	42	40	38	43
Индекс глобальной конкурентоспособности (WEF)	64	53	45	43	38	43	43	–
Индекс конкурентоспособности в сфере путешествий и туризма (WEF)	63	–	45	–	43	–	39	–

Примечание: «–» – данные отсутствуют
Источник: составлено на основе [28;33]

В качестве положительной динамики отметим, Россия существенно активизировала применение цифровых и информационных технологий, использование больших данных в сфере общественных услуг и деятельности компаний, что позволило укрепить свои позиции по эффективности бизнеса и качеству инфраструктуры.

В рейтингах, подготовленных на основе индексов WEF, позиции России укрепились в сравнении с данными IMD: индекс глобальной конкурентоспособности от 64 позиции в 2013 г. до 43 места в 2019 г. (рост на 21 позицию за 7 лет); в индексе конкурентоспособности в сфере путешествий и туризма очевидна динамика изменения позиций России (63 место в 2013 г. до 39 места в 2019 г. – рост на 24 позиции за 7 лет).

Возможности и дальнейшие перспективы расширения участия России в геоэкономическом пространстве находятся в прямой зависимости от уровня открытости экономики (таблица 3). Величина экспортной квоты России находится на среднемировом уровне (Франция – 28,04 %, Великобритания – 27,37 %, Молдова – 27,26 %, Саудовская Аравия – 26,34 %, Узбекистан – 26,31 %, Сальвадор – 25,53 %, Уругвай – 25,37 %, Австралия – 23,92 %). Импортная квота государства примерно в 1,3–3,3 раза меньше, чем в развитых и развивающихся странах и на одном уровне с такими странами, как Иран (21,12 %), Перу (21,1 %), Уругвай (21 %), Египет (20,77 %), Эквадор (20,75 %), Кения (20,16 %), Австралия (20,06 %).

Таблица 3

Показатели уровня открытости экономики России

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Отношение внешнеторгового оборота, % к ВВП	46,3	48,1	49,5	46,9	46,9	51,0	49,1	46,5
Экспортная квота, %	25,8	27,3	28,8	26	26,1	30,5	28,3	25,8
Импортная квота, %	20,5	20,8	20,7	20,8	20,8	20,6	20,8	20,7
Отношение внешнего долга к ВВП, %	29,2	26,7	34,3	41,8	32,9	27,3	28,9	31,8
Доля объема иностранных инвестиций в ВВП, %	3,02	1,07	0,5	2,55	1,81	0,53	1,89	0,58
Доля в общемировом экспорте, %	2,80	2,66	2,10	1,79	2,02	2,30	2,24	1,92
Доля в общемировом внешнеторговом обороте, %	2,35	2,18	1,66	1,52	1,71	1,81	1,81	1,67
Отношение национального ВВП к мировому ВВП, %	2,97	2,59	1,81	1,67	1,94	1,93	1,94	1,75

Источник: составлено и рассчитано на основе [27]

Доля участия России в общемировом внешнеторговом обороте сформирована за счет экспортных операций. С 2013 г. по 2016 г. и с 2018 г. по 2020 г. произошло снижение удельного веса показателей России в мировом экспорте и внешнеторговом обороте. В целом за рассматриваемый период произошло снижение на 0,88 п.п. и 0,68 п.п. соответственно по данным показателям. Доля ВВП России в общемировом ВВП также сократилась: от 2,97 % в 2013 г. до 1,75 % в 2020 г. Полученные результаты – это следствие изменения инструментов внешнеэкономической политики России: ограничения для стимулирования экспорта и замедления потоков импорта; санкционное противодействие, ограничение туристического потока и поддержка экономики от последствий пандемии COVID-19. В целом состояние показателей, оценивающих уровень вовлеченности страны в мировую торговлю, можно охарактеризовать как приемлемое. Уровень открытости экономики России можно считать удовлетворительным.

Дальнейшее успешное интегрирование в геоэкономическое пространство связано с институциональным, инновационным, технико-технологическим развитием страны. В таблице 4 обобщены позиции России в международных

РОССИЯ В ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ...

индексах экономического, институционального, технологического развития. В последние годы положительная динамика изменения позиций отмечена по следующим рейтингам:

1. В 2020 г. Россия повысила свой ранг на 84 позиции с 2013 г. в рейтинге по показателю благоприятствования ведению бизнеса («Doing Business»). Среди реформ, повлиявших на благоприятное изменение ранга России в рейтинге, выделим: «ускорение подключения коммунальных предприятий к электроэнергии благодаря новым срокам и созданию специализированных отделов для выполнения работ по подключению; усиление защиты миноритарных инвесторов посредством предоставления большей корпоративной прозрачности; упрощение уплаты налогов за счет сокращения периода проверки налоговыми органами заявок налогоплательщиков о возврате денежных средств по НДС; совершенствование программного обеспечения ИС, используемого для составления налогов и расчета заработной платы; разрешение неплатежеспособности, получение разрешений на строительство, упрощение процедуры по открытию бизнеса»[21]. Низкие позиции в разрезе показателей рейтинга «Doing Business» в 2020 г. Россия занимает по «международной торговле (99 место), защите миноритарных инвесторов (72 место), уплате налогов (58 место) и разрешению неплатежеспособности (57 место)»[21].

Таблица 4

Позиции России в международных индексах экономического, институционального, технологического развития

Рейтинг/ индекс	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
«Ведение бизнеса» («Doing Business»)	112	92	62	51	40	35	31	28
Индекс процветания стран мира	85	84	78	83	85	80	75	76
Индекс хороших стран	–	95	–	72	65	41	47	–
Индекс продовольственной безопасности	40	40	43	48	41	42	42	24
Глобальный индекс инноваций	62	49	48	43	45	46	46	47
Индекс восприятия коррупции	127	136	119	131	135	138	137	129
Индекс экономической свободы	139	140	143	153	114	107	98	92

Примечание: «–» – данные отсутствуют

Источник: составлено на основе [20-21;23;25;29,31]

2. В рейтинге «Индекс процветания стран мира» позиции России за последние 8 лет находятся в диапазоне 75-85 места. В 2020 г. по сравнению с 2013 г. динамика положительная с разницей в 9 позиций. Россия опередила по значению индекса следующие страны: Босния и Герцеговина (77 место), Азербайджан (78 место), Молдова (80 место), ЮАР (87 место), Турция (94 место), Индия (101 место). Достаточно высокие позиции Россия занимает по значениям: «образование (21 место), экономическое качество (43 место), жилищные условия (58 место), доступ к рынку и инфраструктуре (61 место)»[31].

3. Россия повысила свой уровень на 48 рейтинговых позиций в рейтинге «Индекс хороших стран», заняв позицию между Израилем (45 место), Грецией (46 место),

Республикой Маврикий (48 место) и Сербией (49 место). Среди основных преимуществ России эксперты выделяют: «процветание и равенство (30 место), наука и технологии (31 место), здоровье и благополучие (38 место), международный мир и безопасность (66 место)»[34].

4. Согласно данным рейтинга «Индекс продовольственной безопасности» Россия занимает 24 место в 2020 г. с высокой оценкой по субиндексам: «уровень доступности и потребления продуктов питания – 20 место, натуральные продовольственные ресурсы – 27 место, уровень качества и безопасности продуктов питания – 30 место, наличие и достаточность продуктов питания – 34 место»[6]. В числе сильных сторон России отмечаются: «программы продовольственной безопасности, доступ к рынкам и финансовые услуги в сфере сельского хозяйства; доля населения, живущего за глобальной чертой бедности; качество белка, безопасность продуктов питания, доступность микроэлементов, потеря продуктов питания, достаточность предложения, изменение средних затрат на питание, тарифы на импорт сельскохозяйственной продукции». Слабые стороны, в первую очередь, связаны с высоким уровнем импортозависимости сельскохозяйственного производства в сочетании с обострением санкционных противоречий [6].

5. Итоги позиций России в рейтинге «Глобальный индекс инноваций» 2020 г. в сравнении с 2013 г. значительно выше (на 15 пунктов). Сильными составляющими позиции России являются: «человеческий капитал и исследования – 30 место, развитие бизнеса – 42 место, развитие технологий и экономики знаний – 50 место, развитие внутреннего рынка – 55 место, инфраструктура и результаты творческой деятельности – 60 места, институциональная среда – 71 место»[25]. Слабые составляющие – институциональная среда: качество нормативного регулирования, верховенство закона и эффективность государственного управления.

6. Позиционирование России в рейтинге «Индекс экономической свободы» нельзя назвать стабильным. Результат 2020 г. можно считать лучшим в сравнении с предыдущими периодами. Базовые составляющие положительного изменения позиции в рейтинге: «честность правительства, налоговая нагрузка, государственные расходы, финансовое здоровье, свобода ведения бизнеса и трудовой деятельности»[29]. Позицию в данном рейтинге Россия разделяет между следующими странами в 2020 г.: Вьетнам (90 место), Кот-д'Ивуар (91 место), Танзания (93 место), Сальвадор (94 место). В 2013 г. Россия занимала позицию между Гвинея (137 место), Гвинея-Бисау (138 место), Вьетнам (140 место), Непал (141 место).

Среди обобщённых результатов рейтингов в таблице 4, проблемными можно назвать результаты в рейтинге «Индекс восприятия коррупции». Согласно данным рейтинга, на протяжении длительного периода Россию относят к группе стран с высоким уровнем коррупции. За рассматриваемый период диапазон позиций России в рейтинге – от 119 до 138 места, что крайне отрицательно сказывается на инвестиционной привлекательности страны. В 2020 г. Россия находится на 129 месте, разделяя его с Габон, Малави, Азербайджаном, Мали. На 124 месте находится Кения, а на 134 – Того [20].

Позиции России в международных индексах, отражающих социально-

демографическое развитие государств представлены в таблице 5. Тренд индекса человеческого развития (оцениваемого по ожидаемой продолжительности жизни, образованию и валовому национальному доходу) варьируется от 48 до 52 позиции. Наиболее значимыми составляющими данного индекса являются: ожидаемая (15 лет) и средняя (12,2 года) продолжительность обучения. Слабые стороны: ожидаемая продолжительность жизни при рождении (72,6 года) и валовой национальный доход на душу населения (26,157 долл. США). Позиции в данном рейтинге Россия на протяжении последних лет разделяет между следующими странами: Черногория, Румыния, Палау, Казахстан, Беларусь, Турция, Уругвай, Болгария.

Таблица 5

Позиции России в международных индексах уровня и качества жизни, общественной безопасности

Индекс	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Индекс человеческого развития	50	48	49	49	49	49	52	–
Индекс качества жизни	64	72	51	61	51	59	67	67
Индекс социального прогресса	–	80	71	75	67	60	62	69
Глобальный индекс миролюбия	155	154	155	152	152	153	154	154
Глобальный индекс терроризма	11	23	31	33	34	37	39	–

Примечание: «–» – данные отсутствуют

Источник: составлено на основе [24;26;32;35]

По индексу качества жизни (оцениваемому по здравоохранению, семейной и общественной жизни, материальному благополучию, политической стабильности и безопасности, климатическим условиям и географическому положению, уровню занятости, политическим и гражданским свободам, гендерному равенству) среди основных преимуществ России выделяют: соотношение цены собственности к доходу, индекс стоимости жизни, индекс покупательной способности, климатический индекс.

Одновременно укрепились позиции России в индексе социального прогресса (человеческие потребности, благополучие, возможности развития) на 11 пунктов до 69 места в 2020 г. Соответственно, социальная среда и качество жизни в России находятся на среднем уровне с относительно стабильной динамикой рейтинговых позиций.

Среди индексов общественной безопасности позиции России неоднозначные. В индексе миролюбия диапазон значений – 152–155 места из 163 стран, в индексе терроризма достаточно высокие позиции, но с тенденцией к постоянному сокращению – от 11 места в 2013 г. до 39 места в 2019 г.

Выделим еще один рейтинг – «Индекс привлекательности стран»[22]. Эксперты оценили и дали предварительные прогнозы результатов на будущее по привлекательности стран мира. В рамках данного рейтинга: уровень динамичности привлекательности России оценивается как низкий; уровень устойчивости привлекательности и ожидания роста привлекательности оцениваются как

критичные. В рейтинге Россия занимает позиции между Венгрией, Эстонией, Оманом и Словенией с Саудовской Аравией.

Составленные прогнозы дальнейшего развития и позиционирования экономики России в условиях глобальных процессов и кризиса, вызванного пандемией COVID-19, являются субъективными и сложными в сопоставлении. Например, согласно прогнозам международных организаций и институтов (МВФ [36], Всемирный банк [13], ОЭСР [30]), «экономика России существенно сократит динамику экономического роста по отдельным макроэкономическим показателям, прогнозируется рост уровня инфляции, падение цен на нефть, повышение процентных ставок, обострение долговых проблем»[36]. Кроме того, в «Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» Министерства экономического развития России выделяются доковидные структурные тенденции, обуславливающие последующее замедление роста мировой экономики: «увеличение долговой нагрузки как в развитых экономиках, так и в странах с формирующимися рынками; замедление роста производительности труда; рост глобального протекционизма, замедление глобализационных процессов и мировой торговли»[15]. При этом, Центральный банк России в контексте «Основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2022 г. и период 2023 и 2024 гг.» дает более оптимистичный прогноз, выделяя базовый сценарий и три альтернативных: «усиление пандемии, глобальная инфляция, финансовый кризис. В соответствии с базовым сценарием – темп прироста ВВП в 2021 г. составит 4,0–4,5 % и с 2022 г. стабилизируется на траектории сбалансированного роста в диапазоне 2–3 %»[11].

ВЫВОДЫ

Геоэкономическое положение России через призму международных рейтингов по-прежнему нельзя оценить однозначно. В большинстве случаев оценка в рейтингах носит субъективный характер, как результат использования только методик экспертных оценок; статистические данные используются в меньших масштабах. Результаты рейтингов по отдельным показателям (индекс восприятия коррупции, индекс экономической свободы, индекс хороших стран, индекс социального прогресса, глобальный индекс миролюбия) в определенной степени являются политизированными и идеализированными.

На основе количественных статистических показателей позиции России в геоэкономическом пространстве имеет более высокие оценки, чем индексы в рейтингах. Отмечено лидерство по площади территории государства и высокие позиции по численности населения. Позиционирование России среди стран–лидеров в разных сферах мировой экономики обеспечивается природно-сырьевой базой, невысокой стоимостью ресурсов, качеством системы образования и научно-техническим развитием. Емкий внутренний рынок также является важным конкурентным преимуществом России. Уровень открытости экономики оценивается как удовлетворительный.

Сопоставление изменения позиций России в геоэкономическом пространстве в динамике через призму отдельных индексов международных рейтингов экономического, институционального, технологического развития до 2020 г. позволило констатировать положительные и отрицательные тенденции реализации экономического потенциала страны в условиях внутренних и международных ограничений. Столкнувшись с глобальным кризисом, вызванным пандемией COVID-19 в 2020 г., значение большинства показателей и индексов России в рейтингах изменилось качественно и количественно. Составленные прогнозы дальнейшего развития экономики России в условиях глобальных процессов больше носят субъективный подход и характеризуются сложностями сопоставления. В данной статье предпринята попытка объединить результаты количественных статистических и качественных экспертных оценок как подготовительный этап для дальнейшего объективного сравнительного анализа позиционирования России в геоэкономическом пространстве.

Список литературы

1. Асланова Л.О., Батова Б.З. Геоэкономическое положение России в мире: проблемы и перспективы // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 405. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21471402>
2. Илясова Ю.В., Жидова О.Е. // Конкурентоспособность России в международных рейтингах Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 3. С. 74-78. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25803123>
3. Касаткин С.Е. Финансовая система России в международных рейтингах // Инновационное развитие экономики. 2020. № 3 (57). С. 109-114. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43819999>
4. Курнышева И.Р. Конкурентоспособность России в системе международных рейтингов // Экономические науки. 2021. № 200. С. 77-81. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46407292>
5. Лучко М.Л. Позиции стран Северной Европы через призму международных рейтингов // Современная Европа. 2020. № 3 (96). С. 83-95. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43076159>
6. Матвеев А.С., Соколова И.В. Угрозы продовольственной безопасности России в условиях ужесточения санкций // Эпомен: научный журнал. 2018. № 15. С. 152-161. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35369068>
7. Матушкина Ю.Н., Загородских В.В., Косолапов Е.В. Сравнительный анализ стран по индексу глобальной конкурентоспособности // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2. № 8. С. 65-68.
8. Мицек С. А., Мицек Е. Б. Экономический рост, инфляция, инвестиции доходы в Российской Федерации: анализ и прогноз на основе экономической модели // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 17. № 1 (472). С. 18-29. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-rost-inflyatsiya-investitsii-i-dohody-v-rossiyskoj-federatsii-analiz-i-prognoz-na-osnove-ekonomicheskoy-modeli>
9. Мутовкина А.Е. Россия в международных рейтингах // Валютное регулирование. Валютный контроль. 2021. № 2. С. 3-7. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44608497>
10. Оболенский В.П. Открытость национальных экономик: мир и Россия // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 10. С. 5-15. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.imemo.ru/en/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/10_2017/0005_0015_\(1\)_Obolenskiy_ID11220.pdf](https://www.imemo.ru/en/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/10_2017/0005_0015_(1)_Obolenskiy_ID11220.pdf)
11. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2022 год и период 2023 и 2024 годов // Центральный банк Российской Федерации: [сайт]. 2021. 163 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cbr.ru/content/document/file/126064/on_project_2022\(2023-2024\).pdf](http://www.cbr.ru/content/document/file/126064/on_project_2022(2023-2024).pdf)

12. Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705>
13. Перспективы мировой экономики // Всемирный банк [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vseмирnyjbank.org/ru/publication/global-economic-prospects>
14. Печаткин В.В., Малышев Т.А. Конкурентоспособность реального сектора экономики США, Китая и России в условиях пандемии // Экономические отношения. 2021. Т. 11. № 2. С. 319-334. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46208403>
15. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов // Министерство экономического развития Российской Федерации: [сайт]. 2021. 98 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/d7f5f5dea44bda4c30d42aac04cc1fca/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2022-2024.pdf
16. Россия в новую эпоху: выбор приоритетов и цели национального развития [Текст]: эксперт. докл. / Я. И. Кузьминов (рук. авт. кол.); П. В. Орехин, П. Н. Нетреба (отв. ред.); Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 112 с.
17. Серова Н.А. Конкурентоспособность России в мировой экономике (результаты международных рейтингов) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. № 45 (330). С. 34-43. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25027963>
18. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>
19. Шитов В., Загребельная Н. Международные оценки шансов и уязвимости экономики России // Международные процессы. 2016. Т. 14. № 2 (45). С. 163-175. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26513012>
20. Corruption Perceptions Index // Transparency International: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>
21. Doing Business [// Группа Всемирного банка: [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.doingbusiness.org/en/doingbusiness>
22. Global Attractiveness Index. The thermometer of a country's attractiveness // The European House – Ambrosetti: [сайт]. 6th edition. 2021. 124 pp. [Электронный ресурс]. URL: https://admin.ambrosetti.eu/dompdf/crea_wmark.php?doc=L2F0dGFjaG1lbnRzL3BkZi9nYWktcmVwb3J0LTIwMjEtZW4tMjAyMTA5MDMxMi5wZGY%3D&id=14183&muid=corporate
23. Global Food Security Index // Economist Intelligence Unit. [Электронный ресурс]. URL: <https://foodsecurityindex.eiu.com/>
24. Global Indexes // Vision of Humanity: [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.visionofhumanity.org/maps/#/>
25. Global Innovation Index // Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/publications/en/>
26. Human Development Reports (HDI) [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/2020-report>
27. Indicators // The World Bank: [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator>
28. IMD World Competitiveness Center [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center/>
29. Index of Economic Freedom // The Heritage Foundation: [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.heritage.org/index/ranking>
30. Keeping the recovery on track // OECD Economic Outlook, Interim Report. September, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/economic-outlook/>
31. Legatum Institute Prosperity Index – Methodology Report. 2019. 97 с. [Электронный ресурс]. URL: https://prosperitysite.s3-accelerate.amazonaws.com/7515/8634/9002/Methodology_for_Legatum_Prosperty_Index_2019.pdf
32. Quality of Life Index for Country 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2018
33. Reports // World Economic Forum: [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.weforum.org/reports>.

34. The Good Country Index [Электронный ресурс]. URL: <https://index.goodcountry.org/>
35. The Social Progress Imperative [Электронный ресурс]. URL: <https://www.socialprogress.org/>
36. World Economic Outlook: Managing Divergent Recoveries // International Monetary Fund: [сайт]. Washington, DC. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2021/03/23/world-economic-outlook-april-2021>

Статья поступила в редакцию 30.09.2021