

УДК 338.22.01

**ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ «КРУГЛОГО СТОЛА»,
ПОСВЯЩЕННОГО ОБСУЖДЕНИЮ ПРОГРАММЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
РЕФОРМ НА 2010-2014 ГГ. «ЗАМОЖНЕ СУСПІЛЬСТВО,
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНА ЕКОНОМІКА, ЕФЕКТИВНА ДЕРЖАВА»**

Багров Н. В.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина
Email: rector@crimea.edu*

В статье проанализированы положения программы экономических реформ «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», приведены рекомендации по её совершенствованию.

Ключевые слова: реформирование экономики Украины, геополитика, технопарки, транспортные коридоры.

В этой аудитории нет необходимости говорить о том, что любую программу преобразований можно оценивать, руководствуясь разными критериями, поэтому, прежде чем высказать своё отношение к данной программе, кратко остановлюсь на тех базовых исходных принципах, с которыми мы подходили к оценке.

Как известно, приобретение независимости Украиной, совпало с вступлением человечества в эпоху новой экономики и давало ей два шанса:

- во-первых, стать развитой страной Центральной и Восточной Европы, поскольку она располагала развитой промышленностью, высоким научно-техническим потенциалом, возможностями для динамичного развития сельского хозяйства;

- во-вторых, учитывая, что значительная часть экономики Украины работала на ВПК, а основные фонды достигли высокой степени изношенности, ситуация настоятельно требовала реструктуризации экономики.

К сожалению, приходится признать, что прошедшие годы независимости для реализации такой стратегии были утрачены.

Современный кризис даёт Украине ещё один – третий шанс для коренной перестройки хозяйственного комплекса, а именно задействованию модели инновационного развития.

Опыт показывает, что для этого очень важен первичный толчок, которым для Украины может быть восстановление разорванных межстрановых научно-технических цепочек, прежде всего, с Россией.

Если с этих позиций оценивать предложенную Программу, то надо признать:

- Президент и Правительство это хорошо понимают, а потому и пошли на жёсткие меры по наведению порядка;

- пошли на изменение векторов развития, положив в основу его прагматизм, амбициозность и, если хотите, здоровый авантюризм.

Пока не хватает, пожалуй, лишь одного – стимулирования развития интеллектуального потенциала.

В целом поддерживая Программу экономических реформ, не могу не сказать, что она, на мой взгляд, требует одного существенного дополнения.

Напомню, что одним из главных предвыборных брендов Партии регионов бы лозунг: «Сильные регионы – сильная страна», который отражал абсолютно бесспорный факт: историческая судьба Украины всегда проявлялась в региональной мозаике таких особых территорий, как Донбасс, Слобожанщина, Полесье, Галичина, Крым. Думается, именно поэтому в Программе должен быть такой региональный анализ, который должен завершить раздел «Модернизация инфраструктуры и базовых секторов».

Кроме пожеланий по концепции Программы, позвольте высказать ещё ряд конкретных предложений.

В разделе «Промышленность» следует более чётко определить два приоритета:

- как будет согласовываться развитие экономики и энергетической стратегии Украины с учётом различных вариантов корректировки последней;

- а также, как будут наиболее эффективно использоваться преимущества геополитического и транзитного положения страны, учитывая недостаточную готовность для этого существующей материальной основы, о чём, в частности, свидетельствует тот факт, что, несмотря на принятие Программы создания сети транспортных коридоров, из 9 Критских коридоров – четыре, проходящее через Украину, практически не задействованы.

Учитывая геополитическое положение Украины между Брюссельским федерализмом, предполагающим интеграцию в Европу, как наше естественное региональное пространство, и Московским предназначением, определённым исторической судьбой, в Программе следовало бы сделать акцент, что Украина должна стремиться к 2020 году, реализуя цель, поставленную Президентом, стать «Китаем» Европейского континента.

Считаю, что в этом смысле нормализация отношений с Россией и поиск прагматических подходов в кооперации производственных связей – это не столько восстановление исторических связей, а скорее попытка найти свою собственную модель развития, добиться экономического успеха на данном этапе стабилизации ситуации.

Меня, как руководителя Крымского научного центра и ректора, надеюсь и всех вас, не могут не беспокоить удручающие цифры удельного веса высокотехнологичных видов деятельности в экономике Украины, составляющих менее 13%, и куда вкладываются лишь 5% инвестиционных ресурсов, что не отвечает не только их роли в экономике, но и потребностям простого воспроизводства.

В этой связи считаю необходимым, не дожидаясь высокотехнологичного прорыва по стране в целом, начать поиск своих вариантов решения этой проблемы.

Таврический университет, учитывая, что нынешняя система образования не готовит специалистов, адекватно реагирующих на вызовы современности, намерен разработать и предложить новые варианты учебных программ по различному уровню продвинутости знаний и умений, отвечающих жизненным и перспективным интересам человека. Для старшеклассников мы также открываем колледж, где за 3

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ «КРУГЛОГО СТОЛА» ...

года они получают полное среднее образование и получают специальность младшего специалиста с возможностью продолжения учёбы в университете.

Считаем также, что в Крыму, учитывая его специфику, государство должно поддержать создание таких инновационных структур, как технопарки. Сейчас университет вместе с группой энтузиастов работает над созданием технопарка «Экополис».

Совершенно очевидно, что любые трансформационные процессы, а в экономике в особенности, требуют соответствующих механизмов их реализации. Акцентируя внимание на этом, хочу подчеркнуть, что сейчас, когда Украина заявила о своём намерении интегрироваться в Европейское сообщество, когда Президент считает, что по Крыму надо принять отдельный закон, было бы уместным ещё раз вернуться к разграничению полномочий между органами государственной власти Украины и Крыма, как особого субъекта страны. Наша точка зрения на обоснование правовой возможности и необходимости такого закона, используя принципы Европейской хартии региональной демократии, изложена в «Концепции Закона о Крыме», представленной в данном спецвыпуске «Учёных записок Таврического университета».

На основании всего сказанного можно сделать вывод: для того, чтобы к 2020 г. войти в число развитых стран Европы, нам предстоит успешно пройти два этапа:

- нынешний – до 2014 г., выполняя предложенный Программой бизнес-план по стабилизации экономики;

- и последующий – этап строительства новой экономики, где особую роль будет играть интеллектуальный потенциал, а точнее – экономическая ценность знаний.

Хочется верить, что на этот раз цель будет достигнута.

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.