

УДК 332.142.6

Буякевич М. В.

ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Современная экологическая политика, согласно S.DORMARD [2], есть совокупность мер по управлению экономическим регионом, с целью сохранения или улучшения его экологического состояния. Она использует множество разнообразных инструментов. Среди них особо выделяются такие, как **нормативное размещение предприятий, финансовая помощь и налоговые льготы**. Отличие этих инструментов состоит в том, что они, во-первых, могут использоваться не только для регулирования состояния окружающей среды, но и для других целей управления экономическим развитием регионов и, во-вторых, при их применении происходит не только изменение показателей экологического состояния, но и существенно подвергаются влиянию многие другие экономические показатели. Поэтому важно уметь оценить взаимосвязь использования названных инструментов с основными показателями экономического развития, для того чтобы эффективные меры по защите окружающей среды не оказали отрицательного влияния на темпы экономического роста. В данной статье сделана попытка сравнительного анализа используемых в течение последних двух десятилетий инструментов оценки указанного взаимовлияния.

ОСТАТОЧНЫЙ ХАРАКТЕР РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Первые попытки оценки влияния такого инструмента региональной экологической политики как финансовая помощь основывались на простой технике проецирования тенденций предыдущих периодов на период, в котором использовалась такая политика.

Простое проецирование прошлых тенденций: метод тренда. Ситуация, ожидаемая при отсутствии региональной экологической политики, определяется на основе тренда, оцениваемого с помощью эконометрической техники во время первого периода без региональной политики и проецируемого на период, в который региональная политика уже осуществлялась. Расхождение между наблюдаемым значением изучаемой переменной (занятость, инвестиции и т.п.) и величиной, определенной трендом, и является приблизительной мерой влияния региональной политики.

Этот метод был предложен В.МООРЕ и J.РХОДЕС [5]. Он явился объектом многочисленной критики из-за практической сложности выделения вышеназванных двух периодов.

Техника стандартизации: структурно-остаточный метод. Структурно-остаточный метод (или «shift-share») является одним из методов техники «стандартизации», состоящей в использовании сравнительного элемента, с которым сопоставляется экономическая производительность региона. Чаще всего в роли такого элемента выступает общегосударственное значение показателя. Но сравнение одного региона со всем государством без учета структурных различий не имеет смысла. Структурно-остаточный метод учитывает эту сложность и использует темпы прироста в каждой отрасли, в соответствии с экономической структурой изучаемого региона.

Для случая занятости изменение эффективности региональной политики между двумя датами, обозначенными 0 и t, рассчитывается по формуле:

$$e^t - e^0 = \sum_i e_i^0 \left[\frac{E_i^t}{E_i^0} - 1 \right] + \sum_i e_i^0 \left[\frac{e_i^t}{e_i^0} - \frac{E_i^t}{E_i^0} \right],$$

где e_i^t и E_i^t – региональная занятость и национальная занятость соответственно в секторе i в период времени t ($t=0,1$).

Среди факторов, объясняющих эти изменения, присутствует и региональная политика. Для определения этой доли влияния региональной политики используется метод тренда.

Этот метод использован в работах В.МООРЕ и J.РХОДЕС [5, 6] для оценки влияния на занятость и инвестиции в регионе, а также для исследования влияния на размещение предприятий – в работе R. MACKAY и L. THOMSON [4], которые показали, что перемещение предприятий в зоны, имеющие экономические трудности, между 1960 и 1971 годами составляют 84% созданных, благодаря региональной политике, рабочих мест.

Результаты использования данного метода показывают, что ему свойственны те же недостатки, что и методу тренда. Однако его преимущество состоит в том, что для его применения не нужны статистические данные по отдельным инструментам экономической региональной политики.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРЕМЕННЫХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Этот подход характеризуется использованием эконометрической техники в модели изучаемого явления. Факторы, влияющие на целевую переменную, включая финансовую помощь, фискальные льготы и т.п., точно определены и используются в анализе. Этот метод более точен, чем предыдущие, но сложности его использования ограничивают его практическое применение.

Измерение инструментов региональной политики. Точное измерение инструментов региональной политики не всегда легко. Статистические данные не всегда существуют и доступны, инструментов большое количество и они часто имеют сложную структуру. Поэтому исследователям приходится использовать вспомогательные переменные («dummy variables»), которые принимают значения 0 или 1, что позволяет определить наличие или отсутствие региональной политики, но

не ее объем или интенсивность. В работах, где применяется данный метод, такие переменные помогают различить зоны, которым оказывается помощь, и те, которые в ней не нуждаются, или периоды активизации региональной политики, например, статья В. ASHCROFT и J. TAYLOR [1].

Региональная политика и целевые переменные. Важным вопросом является выявление взаимосвязи между оказываемым воздействием и переменной, являющейся целью региональной политики. Вычисление коэффициента корреляции может позволить осуществить выбор наиболее эффективного инструмента. Иногда для облегчения анализа может оказаться полезным использовать промежуточные переменные. Этот метод предполагает построение косвенной зависимости между региональной политикой и целевой переменной. Первая влияет на зависимую переменную, а та, в свою очередь, определяет целевую переменную.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В последние годы в исследованиях экономического влияния региональной политики все чаще отказываются от традиционных макроэкономических и эконометрических подходов в пользу микроэкономического моделирования предприятия. Такой анализ позволяет улучшить понимание механизмов влияния инструментов региональной политики.

Экономическая политика и выбор места размещения предприятия. Современные исследования направлены на улучшение понимания процесса принятия решения о месте размещения предприятия.

В. FINGELTON и Р. TYLER [3] предположили, что каждая фирма имеет собственную функцию полезности и что она выбирает место расположения, максимизируя полезность:

$$U_{ij} = \sum_{l=1}^n b_l Xl_{ij} + e_{ij},$$

где U_{ij} — полезность размещения в j для фирмы, находящейся в i , Xl_{ij} — значение фактора l размещения в пункте j для фирмы, находящейся в i , и e_{ij} — погрешность.

Модель оценивания записывается для двух регионов размещения j и k , из которых осуществляется выбор:

$$\log\left(\frac{m_{ij}}{m_{ik}}\right) = \sum_{l=1}^5 b_l (Xl_j - Xl_k) + b_5 (D_j Xl_j - D_k Xl_k),$$

m_{ij} — количество перемещаемых предприятий из i в j (m_{ik} — из i в k), Xl_j — разница между издержками размещения в начальном месте i и в пункте перемещения j , $X2$, $X3$ и $X4$ — величины трех инструментов региональной политики (меры разубеждения, региональные субвенции для создания рабочих мест, финансовая помощь для инвестирования) в пункте j и $X5_j$ — разница в транспортных издержках между пунктами i и j . Переменная D_j , которая принимает значения 0 и 1, служит для уточнения — являются ли зоны смежными или удаленными. Применявшийся в Великобритании данный метод анализа показал, что

региональная экологическая политика оказывает умеренное влияние на экономическое развитие региона.

Исследования влияния региональной политики на размещение предприятий показывают, что большое количество факторов размещения предприятий делает любую попытку моделирования в данной области очень сложной, что, однако, не уменьшает значение полученных результатов.

ВЫВОДЫ

Проведенное изучение используемых методов исследования экономического влияния политики регионального развития, позволило выделить возможные направления дальнейших исследований и рассмотреть встреченные трудности. Главная сложность рассмотренных методов состоит в катастрофической недостаточности располагаемых статистических данных. Что делает практически невозможным использование сложных эконометрических моделей, особенно со многими уравнениями, и обязывает использовать относительно простые методы, иногда неудовлетворительные в теоретическом и методологическом плане.

Литература

1. Ashcroft B., Taylor J. The Movement of Manufacturing Industry and the Effect of Regional Policy // Oxford Economics Papers.– 1977.– № 16-4.– P. 84-101.
2. Dormard S. L'évaluation de l'impact des politiques de développement régional: Techniques et Résultats // Revue d'Economie Régional et Urbaine.– 1999.– № 1.– P. 135-158.
3. Fingleton B., Tyler P. A Cost-Based Approach to the Modelling of Industrial Movement in Great Britain // Oxford Economics Papers.– 1990.– № 24-5.– P. 433-445.
4. Mackay R. R., Thompson L. Important Trends in Regional Policy and Regional Employment: A Modified Interpretation // Scottish Journal of Political Economy.– 1979.– № 26.– P. 233-260.
5. Moore B., Rhodes J. Evaluating the Effects of British Regional Economic Policy // The Economics Journal.– 1973.– № 83.– P. 87-110.
6. Moore B., Rhodes J. Regional Policy and the Scottish Economy // Scottish Journal of Political Economy.– 1974.– № 21.– P. 215-235.

Поступило в редакцию 5 июня 2001 г.