

## СТРАТЕГИЯ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ И МЕНЕДЖЕРОВ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

*Подсолонко В. А., декан факультета экономики и менеджмента СГУ,  
доктор экономических наук, профессор, академик академии экономических наук Украины*

Украина 90-х годов характеризуется обилием попыток реформировать не только экономику, но и образование. Реформы в экономике дают пока отрицательные итоги. Реформы в образовании пока не проявились в конечных результатах развития страны. Они направлены на изучение и использование передового мирового опыта в организации системы образования, учебного процесса, формирования структуры и содержания коренных специальностей и изучаемых в них дисциплинах.

Большую роль в реформировании образования в Украине играют разнообразные международные организации и фонды. При их поддержке удается решить проблемы развития технического обеспечения учебного процесса, расширения сети учебных заведений в Украине, странах СНГ и ЕЭС для прохождения стажировок и повышения квалификации преподавателей и исследователей. Однако практика таких стажировок показала, что ни один вуз Европы или Америки не располагает набором готовых рекомендаций для улучшения учебного процесса по конкретным специальностям для современных условий, сложившихся в Украине, в Крыму.

В рамках взаимодействия с зарубежными коллегами в процессе осуществления совместных международных образовательных или исследовательских проектов возникает потребность, изучая их опыт, непосредственно применять только те его аспекты, которые могут дать положительные результаты в условиях переходной отечественной экономики. Это касается как организации учебного процесса, так и подготовки конкретных курсов лекций по экономическим и менеджерским дисциплинам.

Ниже приведены примеры работы по конкретным международным проектам, выполняемой под руководством и с непосредственным участием автора.

### **1. Концепция обучения экономике окружающей среды**

1.1. Общие положения. Настоящая концепция ориентирована на выполнение Совместного Европейского проекта №10304/97 "Экономика окружающей среды на Юге Украины. (Формирование специализации экономики окружающей среды в Симферопольском государственном университете)", осуществляемого в период с 15 января 1998 г. по 14 января 2001 г.

В системе Высшей школы Украины по 1997 г. существовала специальность "менеджмент рационального природопользования", в составе которой велась подготовка специалистов по экономике окружающей среды. С 1998 г. эта специальность аннулирована и вошла в состав специальности "менеджмент организаций".

Однако, отсутствие в официальном перечне Министерства образования Украины специальности по экономике окружающей среды не означает отсутствия потребности Украины в специалистах этого направления. Экологические последствия бессистемного хозяйствования во всех сферах деятельности постепенно приводят к деградации наиболее развитых регионов Украины. Особое место среди таких регионов занимает Юг Украины, Украинское Причерноморье и, в частности, Крым. Ухудшение экологической обстановки в Крыму приводит не только к отрицательным последствиям в здоровье его населения, но и к снижению его рекреационных возможностей, к уменьшению его туристической привлекательности, а значит – и к крупным экономическим потерям.

Общеизвестно, что отрицательная экологическая обстановка – это следствие отсталых технологий и безответственного их применения. Первая часть этого следствия должна решаться специалистами по экологии в конкретных отраслях, для чего в отраслевых вузах ведется их подготовка. Вторая часть – установление ответственности во всех сферах хозяйствования, должна решаться на основе социально-экономических рычагов специалистами по экономике окружающей среды. Поскольку такая специальность отсутствует в перечне Министерства образования Украины, возникает необходимость формирования в официальных

экономических и менеджерских специальностях специализаций по экономике окружающей среды, базирующихся на этих специальностях.

В Симферопольском государственном университете (СГУ) на факультете экономики и менеджмента (ФЭМ) ведется подготовка специалистов и магистров по четырем специальностям:

- экономическая кибернетика;
- финансы;
- менеджмент внешнеэкономической деятельности;
- менеджмент организаций.

По учебным планам этих специальностей, сформированным на основе нормативной базы и стандартов Министерства образования Украины, среди читаемых дисциплин, только две имеют отношение к экономике окружающей среды: “Основы экологии”, “Безопасность жизнедеятельности”.

### 1.2. Концептуальные положения

Для формирования специализации “экономика окружающей среды” по всем четырем выпускаемым в университете специальностям требуется выработка единых положений, относимых к разряду концептуальных, пронизывающих соответствующие специальности.

Первым таким концептуальным положением можно считать ориентацию выполняемых студентами курсовых, выпускных и дипломных работ, начиная с 3-го курса, на проблемы экономики окружающей среды. Учитывая специфику каждой из перечисленных специальностей, общая специализация по ним может иметь в порядке их перечисления следующую направленность:

- информационные системы и модели по экономике окружающей среды;
- финансирование рационального природопользования и ресурсопотребления;
- менеджмент внешнеэкономической деятельности по экономике окружающей среды;
- менеджмент рационального природопользования в туризме.

Для усиления специализации в процессе обучения по всем дисциплинам фундаментального и профессионально-ориентированного циклов учебного плана требуется рассмотрение вопросов экономики окружающей среды как составных разделов этих дисциплин.

Поэтому, вторым концептуальным положением является включение в структуру фундаментальных и профессионально-ориентированных курсов всех специальностей факультета специальных разделов по экономике окружающей среды.

Министерство образования Украины приняло решение в июне 1998 г. о подготовке магистров параллельно с подготовкой специалистов на 5-м курсе. В связи с этим третьим концептуальным положением можно считать ориентацию Проекта на подготовку магистров – исследователей проблем экономики окружающей среды в Крыму и на Юге Украины.

Одной из целей Проекта было намечено достижение студентами СГУ европейского уровня образования. Поэтому четвертым концептуальным положением является обеспечение согласования учебных планов по всем специальностям ФЭМ СГУ с учебными планами Европейских университетов – участников Проекта.

В современных условиях спада развития экономики в Украине обострилась проблема трудоустройства выпускников вузов. Поэтому пятым концептуальным положением Проекта является ориентация производственной и преддипломной практик студентов на совершенствование имеющихся и создание новых рабочих мест для экономистов и менеджеров.

### 1.3. Меры по реализации концептуальных положений

Реализация любой концепции, составляющих ее положений воплощается в совокупности специальных мер или разработок. Изложенные выше концептуальные положения могут быть реализованы в виде:

- ⇒ тематики курсовых работ, выпускных и дипломных работ по перечисленным направлениям специализации специальностей факультета в соответствии с Проектом;
- ⇒ наименований и структуры разделов по экономике окружающей среды и рациональному ресурсопользованию в фундаментальных и профессионально-ориентированных курсах по всем специальностям факультета;

⇒ тематика исследовательской работы студентов факультета по проблемам экономики окружающей среды и рационального природопользования, лежащей в основе получения диплома магистра;

⇒ согласованных учебных планов по всем специальностям факультета между СГУ и университетами Франции – участниками Проекта;

⇒ разработанных программ производственной и преддипломной практик, направленных на адаптацию студентов к условиям экономики XXI века, на полезность их как специалистов для экономического развития Крыма.

#### 1.4. Условия осуществления мер по реализации концепции

При наличии комплекса мер по реализации концепции для их осуществления требуется создание определенных условий, в число которых входят:

⇒ выявление и обоснование показателей и критериев оценки степени осуществления намеченных мер и достижения поставленных целей;

⇒ установление ответственных лиц за осуществление мероприятий по реализации концепции;

⇒ обоснование организационных форм выполнения намеченных мер по реализации концепции и контроля за их осуществлением;

⇒ выбор эффективных рычагов, стимулирующих ускорение реализации концепции (экономических, социальных, правовых, моральных);

⇒ создание информационной базы и соответствующего сопровождения процессов реализации концепции.

##### 1.4.1. Показатели и критерии оценок

В тематике курсовых, выпускных и дипломных работ показателем осуществления мер по реализации первого концептуального положения Проекта может служить число тем по направленности специализации по Проекту в общем числе этих тем по каждой специальности факультета. Критерием полного выполнения мер явится достижение 25% количества тем по специализации Проекта по каждой специальности или в целом по факультету в сумме по всем специальностям факультета, по каждому виду работ. Критерием же полной реализации этого концептуального положения будет являться численность работ по Проекту в фактически выполненных студентами курсовых, выпускных и дипломных работ на всех курсах обучения.

Показатели включения специализированных разделов по Проекту в традиционные фундаментальные и профессионально-ориентированные дисциплины минимально характеризуют количество таких дисциплин. Равенство их может служить критерием достаточности работ в этом направлении. Критерием реализации второго концептуального положения служит издание учебно-методического пособия по каждому из этих разделов для использования в учебном процессе.

В тематике научно-исследовательской работы студентов показателем процесса реализации третьего концептуального положения Проекта послужит число научно-исследовательских работ студентов по тематике и направленностям специализаций Проекта всех специальностей факультета. Критерием выполнения мер в этом направлении будет достижение числа таких тем до 10% от общего их числа. Имеется в виду, что в расчете на 100 студентов – выпускников факультета, 25 из них будут работать по тематике Проекта, а 10 из них будут ориентированы на исследовательскую тематику.

Процесс согласования учебных планов ФЭМ СГУ и университетов Франции – участников Проекта имеет четкую направленность приближения состава читаемых в СГУ дисциплин и их структуры к дисциплинам, преподаваемых в университетах Ниццы и Перпиньяна. Завершение этого процесса подтверждается подписанием координаторами проекта от Украины и Франции совместного проекта о соответствии содержания 70-80% читаемых студентам ФЭМ СГУ дисциплин европейским стандартам. Критериями начала реализации этого положения служит начало занятий по всем экономическим и менеджерским специальностям ФЭМ студентов, обучающихся по согласованным учебным планам на всех курсах. Это подтверждается решением Ученого Совета ФЭМ. Критерием реализации четвертого концептуального положения служит включение в состав студентов, обучающихся на французском языке по заочной либо экстернатной форме в одном из университетов Франции, участвую-

щих в Проекте. Защита совместного французско-украинского диплома такими студентами предусмотрена за пределами сроков действия Проекта и входит в деятельность по распространению его результатов.

Реализация пятого концептуального положения базируется с одной стороны на решении задач формирования современной тематики производственной и преддипломной практик, а с другой стороны – на поиске или создании таких объектов прохождения практики, которые отвечали бы стандартам XXI века. Показателями реализации задач первой группы служит обновление тематики практик в 1999 – 2000 гг. вдвое, а второй группы – наличие в списке объектов практики вновь организованных во второй половине 90-х годов предприятий и организаций, либо объектов, устойчиво функционирующих в 90-х годах и совершенствующихся в своей структуре и направлениях деятельности отвечающих международным стандартам. Особое значение в составе этих задач имеет участие преподавателей и студентов – участников проекта в процессе создания новых объектов как практики, так и будущей работы в XXI веке выпускников ФЭМ СГУ и других высших учебных заведений Крыма и других регионов Украины.

#### 1.4.2. Установление ответственности за реализацию концепции

Ответственность за разработку тематики курсовых, выпускных и дипломных работ возлагается на заведующих кафедрами “Информационных систем” и “Экономики и финансов” в соответствии с их специализацией, а по третьему и четвертому – на заведующего кафедрой “Менеджмента и маркетинга”.

Эти же ответственные сохраняются при формировании наименований и структуры разделов по экономике окружающей среды и рациональному ресурсопользованию в фундаментальных и профессионально-ориентированных дисциплинах, читаемых студентам всех специальностей факультета.

Тематика исследовательской работы студентов факультета, выполняемой по проблематике Проекта, разрабатывается под руководством заместителя декана факультета по научной работе при участии заместителей заведующих кафедрами факультета по науке.

Ответственность за согласование учебных планов ФЭМ СГУ с университетами Франции – участниками Проекта возлагается на заместителя декана факультета по учебному процессу. Эту задачу он решает совместно с заместителями заведующих кафедрами по учебной работе ФЭМ.

За адаптацию студентов к условиям экономики XXI века, осуществляемую через разработку и реализацию программ производственной и преддипломной практик, несет ответственность заместитель декана факультета по научной работе. Совместно с ответственными за практику студентов сотрудниками кафедр факультета он формирует совокупность программ практики для всех специальностей факультета.

#### 1.4.3. Организационные формы реализации концепции

Основными организационными формами выполнения мер, намеченных по Проекту для своевременной реализации концепции, выбраны рабочие совещания, совместные научно-педагогические семинары участников Проекта, а также “круглые столы” с привлечением представителей Правительства, Парламента, органов местного самоуправления, предпринимателей, ученых Крыма и студентов.

Отчетность о ходе выполнения мер по реализации всех ранее рассмотренных концептуальных положений предусматривается ежегодно в виде краткого отчета о ходе работы по проекту и основных промежуточных результатах его выполнения. Более подробное освещение основных результатов работы по Проекту предусмотрено оформлять в виде сборников материалов по основным этапам реализации Проекта, о работе семинаров и круглых столов по тематике Проекта.

#### 1.4.4. Рычаги ускорения реализации процесса реализации концепции

Эти рычаги целесообразно рассматривать отдельно для студентов и преподавателей.

Одной из главных целей проекта является подготовка специалистов из студентов ФЭМ СГУ на уровне Европейских стандартов. Для студентов ФЭМ достижение этой цели является мощным стимулом, имеющим одновременно моральное, социальное и экономическое значение. Естественными условиями достижения этой цели служат: овладение языком партнеров по проекту; участие в работе по всем составляющим концептуальных положений и мер по их реализации; активная языковая стажировка с участниками Проекта в СГУ и в университетах

Франции и Италии; использование в процессе обучения современных технических средств и литературы; обучение заочно или экстерном в университете Франции; возможность защиты дипломной работы в соответствии с требованиями французского университета и получения франко-украинского диплома о высшем образовании. Последовательность выполнения этих условий может выдерживаться не полностью. В конечном счете отмеченную цель можно достигнуть и не овладев языком партнеров по Проекту. Главное для этого выполнение второго из перечисленных выше условий. При этом будет отсутствовать в уровне знаний по европейским стандартам только знание не менее двух европейских языков, а уровень остальных знаний будет отвечать этим требованиям.

Для преподавателей Симферопольского государственного университета в осуществлении Проекта можно выделить ряд стимулов: возможность освоения второго иностранного языка; расширение доступа к современной литературе на иностранных языках; возможность прямого общения со своими коллегами из университетов Франции и Италии; расширение возможностей по изданию учебно-методических и научных разработок; возможность зарубежных стажировок.

#### 1.4.5. Информационное сопровождение Проекта

Для обеспечения студентов и преподавателей – участников Проекта в СГУ необходимыми материалами предусматривается единичные экземпляры учебной и монографической литературы, поступающей из Европейского сообщества, копировать, переводить силами студентов и преподавателей на русский язык и создавать на этой основе компьютерную информационную базу Проекта.

Важная роль отводится оформлению и опубликованию основных материалов, семинаров и круглых столов, проводимых по Проекту, а также учебно-методических пособий, подготавливаемых по тематике Проекта.

#### 1.5. Основные этапы выполнения мер по реализации проекта в соответствии с концепцией

1. Формирование концепции пятилетней обучающей программы по экономике окружающей среды (январь-июль 1998 г.)

2. Согласование состава учебных дисциплин, читаемых в вузах Европы, для включения их в состав учебных планов Симферопольского государственного университета (июнь-июль 1998 г.)

3. Формирование первой редакции учебных планов всех специальностей факультета экономики и менеджмента Симферопольского государственного университета, учитывающих опыт университетов Франции (июль-сентябрь 1998 г.)

4. Согласование организационных аспектов процесса обучения Симферопольского государственного университета на заочных условиях в университетах Франции для последующего получения совместного франко-украинского диплома (сентябрь-декабрь 1998 г.)

5. Обоснование состава курсов (их разделов), читаемых студентам дополнительно к традиционным в вузах Украины, и преподавателей факультета, читающих эти курсы (август-сентябрь 1998 г.)

6. Обучение молодых преподавателей факультета французскому языку (май-декабрь 1998 г.)

7. Подготовка учебных пособий и конспектов лекций передовыми преподавателями факультета по новым курсам (их разделам) с ориентацией на экономику окружающей Среды (октябрь 1998 г. – июнь 1999 г.)

8. Издание учебных пособий, конспектов лекций по основным курсам (их разделам) специализации "Экономика окружающей среды" (январь-декабрь 1999 г.)

9. Чтение лекций по новым курсам (их разделам) и проведение семинаров и практических занятий по специализации "Экономика окружающей среды" (сентябрь 1999 – май 2000 г.)

10. Подготовка к защите дипломных работ студентами Симферопольского государственного университета по специализации "Экономика окружающей среды" (февраль-март 2000 г.)

11. Распространение результатов работы по проекту в виде учебных пособий, конспектов лекций, совместных материалов семинаров участников проекта (сентябрь 1999 – январь 2001 г.)

## **2. Организация взаимодействия преподавателей кафедр в процессе выполнения совместного международного проекта.**

В Симферопольском государственном университете с сентября 1997 г. по инициативе Крымского бюро Национального Агентства Реконструкции и Развития Кабинета Министров Украины велась подготовительная работа по открытию международного проекта Тасис «Поддержка обучения менеджменту в Крыму». В предварительных встречах с инициаторами проекта участвовали ведущие сотрудники факультета экономики и менеджмента. В соответствии с правилами и нормами Европейского сообщества со стороны европейских участников было разработано техническое задание на выполнение проекта. В числе стран Европы, желавших принять участие в проекте, были Дания, Голландия, Франция, Шотландия, Ирландия, Германия и Финляндия. Конкурс на право участия в проекте от Европы выиграли университеты Финляндии, Германии и Ирландии. Со стороны Симферополя в проекте участвуют Таврический институт предпринимательства и права, Крымский экономический институт Киевского национального экономического университета, Крымский институт природоохранного и курортного строительства и Симферопольский государственный университет.

Официальная дата начала функционирования проекта - 1 мая 1999 г. Регистрационный номер проекта EDUK 9801. Общая стоимость проекта 1 млн ECU (ориентировочно 1 млн.200тыс. долларов США). Контактным лицом по проекту от вузов Симферополя назначен ректор Таврического института предпринимательства и права А.И. Мозговой. Официальным координатором всего проекта определена Финляндия в лице Пекка Ластика. Координатор проекта от Европы П.Ластика провел первое организационное заседание по проекту с представителями вузов Крыма 05.05.99.

По официальному требованию координатора проекта П.Ластика от 05.05.99 ректоры вузов Симферополя - участников проекта своим приказом назначили локальных директоров проекта от своего вуза. Так, приказом ректора СГУ профессора В.Г. Сидякина №37 от 07.07.99. предусмотрено:

- назначить директором Проекта от Симферопольского государственного университета декана факультета экономики и менеджмента, доктора экономических наук, профессора Подсолонко В.А.;

- установить персональную ответственность директора проекта за формирование направлений его осуществления с учетом перспективных интересов СГУ и максимальное вовлечение профессорско-преподавательского состава факультета в работу по проекту

Кроме того, предписано: директору Проекта от СГУ в течение мая 1999 г. разработать и утвердить на ректорате: направления работы по проекту; состав руководителей и исполнителей целевых групп; пути использования наработок по проекту для подготовки к аттестации специальностей факультета в 2000 г.

На этой основе было осуществлено обсуждение с ведущими представителями кафедр факультета вопросов организации работы по проекту в соответствии с приказом. В результате такого обсуждения было принято решение считать основными направлениями работы коллектива факультета по проекту совершенствование подготовки бакалавров, специалистов и магистров по специальностям «менеджмент внешнеэкономической деятельности» и «менеджмент организаций (менеджмент туризма и гостиничного хозяйства)». Поскольку обучение по этим специальностям включает не только специализированные учебные дисциплины, но и ряд фундаментальных и профессионально ориентированных дисциплин, целесообразно сформировать совокупность родственных дисциплин в самостоятельные направления, обеспечиваемые деятельностью профессорско-преподавательского состава всех кафедр факультета. В состав таких сквозных для обеих специальностей направлений входят:

- общие проблемы менеджмента;
- базовые (ключевые) экономические дисциплины;
- финансовое обеспечение менеджмента (финансовый менеджмент);
- учетно-отчетное обеспечение менеджмента (управленческий учет);
- информационное обеспечение менеджмента.

В целях осуществления работы по каждому из приведенных направлений в соответствии с техническим заданием на Проект, потребовалось сформировать целевые рабочие группы из состава сотрудников факультета.

В число 7 обоснованных целевых групп был включен практически весь профессорско-преподавательский состав кафедр факультета. В целях предотвращения сбоев в работе по проекту была предусмотрена взаимозаменяемость руководства и секретариата проекта. На период отсутствия директора проекта от СГУ (командировка, стажировка и пр.) его функции исполняет ближайший из присутствующих официально на работе координатор целевой рабочей группы в порядке их утвержденной последовательности. Если директор в отъезде, его обязанности исполняет координатор первой группы. Если и он в отъезде, функции директора исполняет координатор второй группы и т.д. Функции секретаря проекта исполняет ассистент Самолук И.В. В случае ее отсутствия эти функции исполняет ближайший из секретарей рабочей группы, официально не отсутствующий на работе. Совокупность секретарей проекта и рабочих групп – секретариат проекта во главе с Самолук И.В. В случае официального отсутствия координатора любой рабочей группы на работе, его функции выполняет его заместитель, а в случае отсутствия обоих – ближайший из членов группы по списку, официально не отсутствующий на работе.

Кроме координационных функций по целевой рабочей группе координатор обеспечивает взаимозаменяемость членов своей и других групп на период их стажировок и командировок. Контроль за взаимозаменяемостью осуществляют секретари рабочих групп, оформляя официальное представление на замены преподавателей за подписью зав. кафедрой в деканат факультета.

С руководителями (координаторами) целевых рабочих групп были обсуждены пути использования наработок по проекту для подготовки к аттестации специальностей ФЭМ СГУ в 2000 г. В соответствии с техническим заданием и разработанной стартовой рабочей программой по Проекту, Совет координаторов Проекта ФЭМ СГУ счел целесообразным в процессе осуществления Проекта решить следующие задачи, необходимые для аттестации специальностей ФЭМ СГУ в 2000 г.:

- пройти стажировку в вузах Украины, СНГ и ЕС не менее 35 сотрудникам факультета;
- усовершенствовать учебные программы по не менее чем 20 учебным дисциплинам;
- усовершенствовать или разработать не менее 17 учебных пособий по ключевым экономическим и дисциплинам менеджерской специализации;
- разработать не менее 10 пакетов реальных ситуаций и деловых игр для проведения семинарских и практических занятий.

Сформированный для работы по проекту Совет координаторов факультета экономики и менеджмента СГУ из состава руководителей целевых рабочих групп принял стартовую рабочую программу по проекту, составленную на основе общего технического задания на выполнение проекта. В этой программе предусмотрены две фазы, охватывающие всю деятельность факультета по проекту.

#### 1. Подготовительная фаза

1.1. Формирование целевых рабочих групп преподавателей специализирующихся на перечисленных направлениях (до 07.05.99)

1.2. Оценка существующих рабочих планов и курсов для решения задач подготовки специалистов по перечисленным специальностям и направлениям (до 21.05.99)

1.3. Анализ рынка труда на 2000-2005 гг. по перечисленным специальностям и специализациям

1.4. Прогноз числа подготавливаемых студентов по перечисленным специальностям и специализациям (до 29.05.99);

1.5. Прогноз потребности в преподавательском составе и их переподготовке на период 2000-2005гг. (до 11.06.99);

1.6. Оценка потребности в оборудовании и помещениях для осуществления программы обучения (до 18.06.99)

#### 2. Фаза реализации проекта.

2.1 Учебный процесс, (шестимесячная программа для 1 человека из каждой группы);

2.1.1. Разработка и совершенствование учебных планов и программ переподготовки

2.1.2. Совершенствование и разработка лекционных учебных материалов и курсов (2-3 курса от каждой рабочей группы)

2.1.3. Совершенствование учебных материалов для проведения семинарских и практических занятий с использованием ситуационных задач и деловых игр (1-2 пакета реальных ситуаций и деловых игр от каждой рабочей группы)

2.1.4. Совершенствование методов преподавания и дидактического материала (компьютерное моделирование процессов, освещаемых в разрабатываемых курсах)

2.1.5. Разработка учебной программы по подготовке дипломного проекта по менеджменту

2.2. *Повышение квалификации преподавателей.*

2.2.1. Двухнедельная стажировка на Украине по современным подходам в менеджменте (по 2 человека из каждой группы)

2.2.2. Десятидневная стажировка на Украине по ключевым предметам экономики (по 2 человека из каждой группы)

2.2.3. Двухнедельная стажировка на Украине по современным методам и технологиям разработки учебного плана и обучения взрослых (по 2 человека из каждой группы)

2.2.4. Трехнедельная обучающая программа в ЕЭС по ознакомлению с современными методами обучения в период освоения коммерческого пространства (по 1 человеку от каждой группы)

2.2.5. Пятимесячная программа обучения в институтах ЕЭС и СНГ для усовершенствования обучения и исследовательской деятельности (2 человека от факультета)

2.3. *Создание сети взаимодействия*

2.2.1. Установка связи между учреждениями-участниками Проекта и национальной ассоциацией преподавателей менеджмента (электронная почта, интернет)

2.2.2. Установление связи с университетами ЕЭС, обмен программами между университетами

2.2.3. Организация и проведение информационного семинара по проекту (по одному семинару на базе каждого из четырех учреждений-партнеров из Симферополя)

2.2.4. Установка целей для трехнедельного образовательного тура в ЕС для 8 преподавателей менеджмента (по 2 от учреждения)

2.2.5. Разработка программы экономических связей для трудоустройства студентов-выпускников

2.4. *Развитие исследований и консультирования*

2.2.1. Пятидневная тренинговая программа на Украине по развитию навыков консультирования (по 1-2 человека от каждой группы)

2.2.2. Обучение в течение 3-х недель в ЕЭС навыкам консультирования (1-2 человека от учреждения)

2.2.3. Разработка, апробация и реализация кратких курсов по менеджменту с учетом требований региона (по одному курсу от рабочей группы)

2.2.4. Создание учебно-консультационного центра при факультете, его аккредитация и осуществление контроля международными экспертами по пяти направлениям проекта

2.2.5. Обеспечение активного взаимодействия с местной экономикой и деловыми кругами.

Результаты работы факультета по проекту на стадии организации начала его функционирования были рассмотрены, одобрены и утверждены на ректорате СГУ 12 мая 1999 г.

На этой основе 12 мая 1999 г. состоялось второе заседание рабочего состава комитета по руководству проектом, под председательством П.Ластика и при участии локальных директоров проекта (от каждого из четырех вузов). На заседании были одобрены организационные



меры по формированию стартовой программы работы каждого вуза. На основе технического задания по проекту было принято решение в срок по 18 мая выполнить ряд работ подготовительной фазы проекта.

В соответствии со специализацией и составом целевых рабочих групп СГУ и учебными планами по подготовке бакалавров и специалистов по специальностям «менеджмент внешнеэкономической деятельности» и «менеджмент организаций» было намечено:

приложить учебные планы отмеченных специальностей (в первых двух группах);  
выбрать дисциплины для совершенствования или разработки в процессе осуществления проекта;

приложить образцы учебных и рабочих программ этих дисциплин;

приложить описание проводимых деловых игр (или перечислить намечаемые к разработке игры);

дать перечень реально используемых и необходимых в учебном процессе: технических средств обучения, литературы, учебных и методических пособий, материалов и приспособлений;

показать различия в методах или структуре преподавания дисциплины от принятых в других вузах, регионах, странах (или отметить намерения в осуществлении этих отличий);

дать список членов целевой рабочей группы по единой форме.

Перечисленный круг вопросов участниками рабочих групп СГУ в основном был решен и доложен директором проекта от СГУ 19 мая 1999 г. руководителю проекта П.Ластика на третьем заседании рабочего состава комитета по руководству проектом. На этом заседании были сформулированы очередные оперативные задачи подготовительной фазы проекта, решаемые в течение недели:

обосновать потребности в переподготовке кадров преподавателей факультета в вопросах менеджмента (в привязке к дисциплинам);

представить список дисциплин, которые необходимо развить и усовершенствовать и тех, по которым необходимы новые разработки;

представить обоснованную потребность в оборудовании и литературе;

обосновать мнения о критериях отбора преподавателей на стажировки;

обосновать необходимость создания сети связи между вузами – участниками проекта от Крыма;

описать опыт участия преподавателей в других проектах Тасис (Темпус);

представить копии лицензий о приеме и выпуске студентов – менеджеров на факультете;

подготовить информацию для прессы о результатах проделанной работы по проекту.

Все подготавливаемые материалы работы по подготовительной фазе проекта служат основой выполнения с августа 1999 г. фазы реализации проекта, результаты которой требуют отдельного рассмотрения. Оговоримся лишь, что одной из решаемых задач намечено создание лекционной аудитории по обучению студентов менеджменту на современной технической основе, где лекторы смогут сделать шаг в 21 век по организации учебного процесса.

### 3. Структура и содержание курса «Государственное регулирование экономики» в Украине в 21 веке

Как показал анализ материалов Всемирного банка о результатах социально-экономического развития стран мира, большое влияние на эти результаты оказывают разнообразные сферы деятельности государственного аппарата руководства. Основные резервы эффективного развития стран мира теоретически и практически находятся в руках, а в большей степени – в головах, конкретных звеньев государственного руководства.

В учебных планах Министерства образования Украины предусмотрено чтение дисциплины «Государственное регулирование экономики» для студентов экономических специальностей. В нормативных документах рекомендована учебная программа для чтения этой дисциплины. В программе предусмотрены 15 тем:

Анализ содержания этих тем показывает, что в них учтены практически все виды деятельности органов государственного руководства по регулированию экономики, приведшие к концу 90-х годов экономику страны в кризисное состояние. Следовательно, если учить студентов по этому набору знаний, то научишь их как разваливать экономику страны и дальше с помощью органов государственного руководства? Очевидно нужны какие-то ориентиры для

построения структуры изложения тех же материалов, системного их взаимодействия. Ниже приведена попытка такого представления материалов.

Такое изложение структуры программы курса «Государственное регулирование экономики» базируется на рассмотрении объекта, предмета и методов исследования в этой дисциплине.

В данном курсе управленческого цикла появляется еще и субъект регулирования.

Объектом рассмотрения является страна в целом и ее составные части: население, территории, отрасли деятельности, представляемая через совокупность показателей, характеризующих результаты и уровень ее развития в сравнении с другими странами мира.

Предметом исследования, в данном случае – регулирования, является экономика по ее ресурсным составляющим – труд, земля, капитал страны, ее регионов и сфер хозяйствования, определяющая через совокупность соответствующих показателей оговоренный уровень развития страны.

Субъектом регулирования рассматриваются органы государственного руководства и подчиненные им по их функциям звенья территориального и хозяйственного руководства, оказывающие непосредственное воздействие на состояние экономики, а через нее – на уровень развития страны и благосостояния населения.

В составе методов регулирования рассматриваются классические мотивационные и нормативно-контрольные методы и функции управления страной, ее регионами и отраслями.

Логика последовательности изложения курса охватывает:

- целевую ориентацию развития страны на достижение результатов мирового уровня благосостояния населения;
- обеспечение оптимального соотношения экономических ресурсов при получении обоснованно необходимых результатов развития страны;
- выявление функциональных звеньев руководящих органов страны, обеспечивающих в составных частях страны достижение необходимых населению страны его потребностей и результатов развития при минимальных затратах;
- создание научно-обоснованной методологии осуществления функций государственного регулирования экономики по достижению необходимых населению страны результатов развития.

В соответствии с этой логикой формируется четыре последовательно-взаимосвязанные раздела курса:

Цели и показатели развития государства;

Экономические условия достижения целей развития;

Организационная структура и функции звеньев государственного регулирования;

Формы, методы и рычаги государственного регулирования экономики.

Ниже предложена структура этих разделов.

Раздел 1. Цели и показатели развития государства

1.1. Главная цель развития государства

1.2. Составные части страны и цели их развития

1.2.1 Население

1.2.2 Территории проживания

1.2.3 Отрасли деятельности населения

1.3. Показатели развития Украины и стран мира

1.3.1. Потребности человека

1.3.2. Развитие территорий

1.3.3. Развитие отраслей деятельности

1.4. Динамика и тенденции изменения показателей потребностей человека

1.4.1. Физиологические потребности человека

1.4.2. Потребности в защищенности

1.4.3. Социальные потребности

1.4.4. Интеллектуальные потребности

1.5. Динамика и тенденции изменения показателей развития территорий

- 1.5.1. Городское и сельское население
  - 1.5.2. Административные единицы
  - 1.5.3. Окружающая среда
  - 1.5.4. Природные ресурсы
  - 1.5.5. Свободные экономические зоны
  - 1.6. Структурные изменения в отраслях деятельности человека
    - 1.6.1. Понятие и виды отраслевых и межотраслевых структур
    - 1.6.2. Приоритеты развития и критерии их выбора
    - 1.6.3. Факторы структурных изменений
      - 1.6.3.1. Производственная сфера
      - 1.6.3.2. Непроизводственная сфера
  - 1.7. Комплексные оценки результатов развития страны
  - 1.8. Факторы, определяющие результаты развития страны
- Раздел 2. Экономические условия достижения целей развития страны
- 2.1. Рациональное использование природных ресурсов
    - 2.1.1. Минеральные ресурсы
    - 2.1.2. Земельные ресурсы
    - 2.1.3. Водные ресурсы
    - 2.1.4. Солнечная энергия
    - 2.1.5. Ветро-воздушные ресурсы
    - 2.1.6. Флора
    - 2.1.7. Фауна
    - 2.1.8. Климатический комплекс
    - 2.1.9. Природно-ландшафтные условия
  - 2.1. Оптимальное использование производственно-финансового потенциала
    - 2.2.1. Техника (уровень совершенства и использования)
    - 2.2.2. Технологии (комплексность и безотходность)
    - 2.2.3. Инвестиции (целенаправленность и оптимальная стратегическая эффективность)
  - 2.3. Гармоничное развитие трудового потенциала
    - 2.3.1. Воспроизводство населения
    - 2.3.2. Дошкольное воспитание и школьное обучение
    - 2.3.3. Высшая школа и научный потенциал
    - 2.3.4. Использование рабочего времени и интеллекта
    - 2.3.5. Вне рабочее время
    - 2.3.6. Адаптация населения к рыночным условиям
    - 2.3.7. Оздоровление и восстановление потенциала
  - 2.4. Экономическая оценка потерь в развитии страны
- Раздел 3. Организационная структура и функции звеньев государственного регулирования экономики
- 3.1. Органы комплексного руководства страной
    - 3.1.1. Президент и его администрация
    - 3.1.2. Законодательно-нормативные органы
    - 3.1.3. Учетно-информационные и аналитические звенья
    - 3.1.4. Финансовые и банковские организации
    - 3.1.5. Арбитражные и судебные органы
    - 3.1.6. Органы социальной защиты и благосостояния населения
    - 3.1.7. Органы внешнеэкономического регулирования
    - 3.1.8. Наука и высшее образование
    - 3.1.9. Независимая экспертиза результатов комплексного развития
  - 3.2. Органы руководства страной по территориям

- 3.2.1. Руководство природопользованием
  - 3.2.2. Руководство развитием социальной сферы
    - 3.2.2.1. Жилищно-коммунальное хозяйство
    - 3.2.2.2. Дошкольное воспитание и школьное образование
    - 3.2.2.3. Культура
    - 3.2.2.4. Безопасность человека и жилья, здравоохранение
    - 3.2.2.5. Занятость населения
  - 3.2.3. Руководство комплексным формированием пропорций гармоничного развития территории
  - 3.3. Отраслевые министерства и ведомства
    - 3.3.1. Руководство промышленностью
    - 3.3.2. Руководство сельским хозяйством
    - 3.3.3. Руководство капитальным строительством
    - 3.3.4. Инфраструктура
      - 3.3.4.1. Транспорт и дорожное хозяйство
      - 3.3.4.2. Энергетика, газовое, тепловое и водоснабжение
      - 3.3.4.3. Связь и информационное обслуживание
    - 3.3.5. Комплексное регулирование пропорций развития отраслей хозяйствования в стране
- Раздел 4. Формы, методы и рычаги государственного регулирования экономики
- 4.1. Прогнозирование социально-экономического развития
    - 4.1.1. Сущность и значение социальных и экономических прогнозов, их классификация
    - 4.1.2. Показатели и границы прогнозирования
    - 4.1.3. Условия результативности прогнозирования
  - 4.2. Программно-целевой подход в руководстве развитием страны
    - 4.2.1. Сущность программно-целевого подхода и его значение в руководстве социально-экономическим развитием страны
    - 4.2.2. Опыт программно-целевого руководства
    - 4.2.3. Научные основы формирования целевых программ
    - 4.2.4. Условия обеспечения результативности программно-целевого подхода
  - 4.3. Планирование пропорционального развития территорий и отраслей хозяйствования при достижении целей развития
    - 4.3.1. Балансовый метод планирования
    - 4.3.2. Индикативное планирование
    - 4.3.3. Применение экономико-математического моделирования в планировании
    - 4.3.4. Анализ отечественного опыта в организации планирования
    - 4.3.5. Нормативно-эталонный подход к планированию
  - 4.4. Мотивация достижения целей социально-экономического развития
    - 4.4.1. Оценка вклада в достижение целей развития, «прозрачность» результативности государственного регулирования
    - 4.4.2. Оплата труда по результатам вклада в достижение целей развития
    - 4.4.3. Материальная, административная и уголовная ответственность за не достижение целей социально-экономического развития

4.4.4. Постоянное обучение руководящих кадров рыночным методам целенаправленного хозяйствования

4.5. Рычаги государственного регулирования

4.5.1. Цены

4.5.2. Налоги

4.5.3. Государственный и местный бюджет

4.5.4. Законодательная база

4.5.5. Стандарты, нормативы, лицензии, патенты, санкции

4.5.6. Государственный заказ и контракты

4.5.7. Приватизация государственных предприятий

4.5.8. Банкротство

4.5.9. Протекционизм (субсидии, субвенции, дотации)

4.6. Эффективность и действенность государственного регулирования экономики по применяемым формам, методам и рычагам

4.6.1. Методы комплексной оценки

4.6.2. Организационные условия экспертизы результатов

4.6.3. Принятие и организация выполнения решений по обеспечению нужных обществу результатов

4. Совершенствование учебных планов и другие нерешенные проблемы, переходящие в XXI век

4.1. Проблемы непрерывности обучения

90-е годы в Высшей школе Украины прошли под знаком решения проблемы обеспечения преемственности всех видов обучения. В отечественной Высшей школе появилась цепочка последовательных квалификационных уровней: младший специалист, бакалавр. Специалист, магистр – и соответствующие им уровни аккредитации вузов – 1, 2, 3 и 4.

Еще в 1993 г. в разработанном Министерством образования Украины перечне направлений базового высшего образования многим специальностям перечисленных квалификационных уровней сопутствовали рабочие профессии. В основном все было логично. Преемственность всех квалификационных уровней важна, она служит основой становления руководителей всех сфер деятельности. Однако, в действительности по предложенной в 1993 г. и продублированной в 1997-1998 гг. схеме взаимосвязи этих уровней реально эту взаимосвязь обеспечить не удалось. Была сделана попытка сформировать некий укрупненный и достаточно абстрактный квалификационный уровень базового высшего образования – бакалавр. Так, в экономике намечалось готовить бакалавра экономики, в менеджменте – бакалавра менеджмента.

Этому уровню, например, в экономике предшествовал уровень младшего специалиста по специальностям финансы, банковское дело, страховое дело, экономическая статистика, бухгалтерский учет и аудит, экономика предприятия, коммерческая деятельность, биржевая деятельность. А после бакалавра экономики, так сказать в общем виде, шел уровень специалиста опять с подразделением на специальности, как новые, так и поглощающие перечисленные специальности младшего специалиста: экономическая теория, экономическая кибернетика, международная экономика, финансы и кредит, экономическая статистика, учет и аудит, экономика предприятия, маркетинг. С небольшими изменениями все это сохранилось и в перечне 1997-1998 гг.

Аналогичная картина наблюдалась и в менеджменте. Однако, в 1997-1998 гг. количество специальностей в менеджменте было значительно сокращено. Причиной этому явилась незрелость решений Министерства образования Украины в 1993 г. по вопросам обучения менеджеров. Процесс «усечения» обучения менеджеров, очевидно, будет продолжаться и дальше. Наверное, мало у кого возникают вопросы о причине прекращения подготовки в вузах таких специальностей как менеджмент образования, производственный менеджмент, менеджмент природопользования и другие.

Необоснованные переходы от большого числа специальностей на уровне младшего специалиста к укрупненной одной специальности, отождествляемой с квалификационным уровнем бакалавра, и опять – к большому числу специальностей и специализаций на уровнях

специалиста и магистра внесли ряд разногласий в понимание логики преемственности этих уровней, в процессах обучения студентов, во взаимосвязь учебных планов всех этих уровней.

Чтобы устранить эти разногласия, потребовалось сформировать концептуальные положения обеспечения преемственности всех видов обучения. В основе таких положений можно использовать известную из мировой практики непрерывность становления профессионалов: от простого – к сложному, от частного – к общему. Оптимальным при этом является обеспечение законченности образования на каждом году обучения, а в отдельных случаях и по полугодиям, семестрам или триместрам, с получением соответствующих сертификатов или дипломов. Такой опыт накоплен в некоторых странах.

Например, после первого года послешкольного обучения в вузе каждый студент получает профессиональные навыки, подтверждаемые сертификатом или дипломом рабочей профессии оператор компьютера, секретарь-делопроизводитель, лаборант, учитель. Без этого документа дальнейшее обучение не должно разрешаться. Вместе с тем по желанию студента, он может с этим дипломом работать по полученной профессии и вообще не продолжать обучение в вузе, либо перейти на заочное или экстерное обучение. После полутора-двух лет обучения можно приобрести вторую рабочую профессию с выдачей соответствующего диплома (бухгалтер, статистик, программист). Но ни одна из этих профессий и дипломы, дающие право занятия этих должностей, не должны позволять занимать должности более высокого уровня (старший бухгалтер, руководитель группы, зав. сектором). Эти дипломы должны позволять осуществлять только индивидуальные работы. Для того, чтобы занимать должность любого младшего руководителя, ответственного за выполнение комплексных работ несколькими исполнителями (из перечисленных для примера), необходимо завершить обучение по квалификационному уровню младшего специалиста.

Вместе с тем, диплом младшего специалиста не должен позволять занимать должность зав. отделом или выше. Для этого уже следует защитить диплом бакалавра. А для того, чтобы иметь право продвижения по службе выше зав. отделом, необходимо защитить диплом специалиста (это будущие главные бухгалтеры, главные экономисты). Диплом магистра должен давать право на преподавательскую и исследовательскую работу в вузах и НИИ, тогда как все предыдущие дипломы не должны давать такого права.

В соответствии с такой постановкой разрабатываются и учебные планы от обучения простым профессиям до подготовки исполнителей комплексных работ и руководителей коллективов. В связи с этим некоторые дисциплины системного и фундаментального характера должны переместиться на последние курсы обучения. Во многом это согласуется и с логикой возникновения такого рода дисциплины как итога работы с большими объемами эмпирических данных, позволяющий устанавливать закономерности, получать обобщения и вырабатывать теорию. Теория, опирающаяся на осмысленную практику, которой овладели студенты, освоив индивидуальные профессии, будет более результативна.

Следовательно и предложенная Министерством образования Украины структура укрупненного представления профессионального уровня бакалавра не находит подтверждение в приведенной постановке. Требуется видение этого уровня как базового высшего образования.

#### 4.2. Методы расчета величины платы за обучение студентов

В основе расчетов величины платы студентов (слушателей) за обучение должны лежать социально и экономически обоснованные подходы, законы цивилизованного рынка.

В объективно сложившихся условиях необходимости структурной перестройки экономики регионов Украины возрос интерес к получению высшего образования по новым специальностям и их специализациям, позволяющим осуществить эту реструктуризацию. На волне этой потребности возникло много новых вузов и факультетов, ведущих подготовку соответствующих специалистов. Некоторые из таких вузов, возникших на пустом месте, стали составлять достойную конкуренцию старейшим вузам страны: у них появились вполне приемлемые учебные корпуса (взяты в аренду или выкупленные у развалившихся и обанкротившихся предприятий), классы вычислительной техники, библиотеки, стабильный штат высококвалифицированного профессорско-преподавательского персонала. На этом фоне некоторые государственные вузы влачат жалкое существование, теряют социальный, культурный, учебный и исследовательский фонд (как помещения так и персонал).

Возникает естественный вопрос, почему государственный вуз не может процветать в современных условиях открывшихся рыночных возможностей, есть ли для этого объективное объяснение? Или это субъективные причины?

Какие могут быть варианты подхода к расчету величины платы за обучение?

Первый вариант – затратный. Он базируется на определении величины платы за обучение, покрывающей все расходы вуза на учебный процесс. Плата за годовое обучение при этом не зависит от будущего квалификационного уровня обучающихся студентов.

Второй вариант – результатный. Здесь плата за годовое обучение зависит от будущего квалификационного профессионального уровня студентов. Естественно, величина такой оплаты ежегодно будет изменяться. Если за первый год обучения она может быть приравнена к величине годовой заработной платы рабочей профессии низшего уровня сложности (оператор компьютера, учетчик, секретарь-делопроизводитель), то за второй год – к величине годовой заработной платы «рабочей» профессии более высокого уровня сложности (бухгалтер, статистик, программист). Третий год обучения для получения квалификационного уровня младшего специалиста должен по оплате приравниваться к величине годовой заработной платы работников должностей, выполняющих начальные координационно-управленческие функции (диспетчер, старший бухгалтер, руководитель группы, зав. сектором). Получение образования по квалификационному уровню бакалавра по стоимости может приравниваться к величине годовой заработной платы заведующего отделом или его заместителя (зав. отделом труда и заработной платы предприятия, планово-экономическим, финансовым, зам. главного бухгалтера). Оплата обучения на получение образования по квалификационному уровню специалиста и магистра должна быть приравнена к величине годовой заработной платы главных специалистов предприятий (главного бухгалтера, главного экономиста, заместителя директора предприятия по коммерческой работе).

При таком подходе, учитывающем значимость приращения знаний в связке с оплатой труда по будущим должностям, занимаемым после получения соответствующего квалификационного уровня, и оплатой обучения, приравниваемой к величинам годовой заработной платы по этим должностям, естественно плата за обучение в каждом последующем году будет возрастать. Если принять оплату обучения за первый год 1000 грн., то каждый последующий год плата будет возрастать на 500 грн. и составит 3000 грн. за пятый год. Суммарно за пять лет обучения придется уплатить 10000 грн.

доступны ли такие суммы среднестатистической семье из трех человек, где двое родителей работают, а их окончивший школу ребенок обучается в вузе на платных условиях? Безусловно доступны, особенно первые три года. А далее появляется возможность студенту, получившему за три года обучения в вузе три разные по важности и возможностям трудоустройства диплома вносить свой вклад в оплату обучения, совмещая учебу и работу. При этом может быть предусмотрена возможность получения любым студентом кредита национального банка Украины для оплаты обучения (при наличии подтверждения вузом успешности поступления и последующего обучения) с выплатой этого кредита с минимальными процентами в течение последующих 10-20 лет (также нарастающими суммами по мере становления специалиста и роста его заработной платы).

#### 4.3. Проблемы реструктуризации специальностей факультета

Совершенствование состава специальностей, по которым ведется обучение студентов на факультете должно гибко учитывать меняющиеся потребности региона в профессионалах всех квалификационных уровней: от рабочей профессии – до магистра. В связи с этим вопросы лицензирования должны решаться одновременно для всех рассмотренных для примера уровней. Как вариант может быть предусмотрено выдавать все виды дипломов в процессе обучения на первых четырех курсах без ограничения их количества, а на последнем курсе – жестко в соответствии с лицензированным объемом выпуска специалистов и магистров. Такой подход позволит отсеивать всех нерадивых или неспособных студентов на тех уровнях профессионального обучения, которым они отвечают по своей подготовке.

В настоящее время такую задачу решить невозможно в процессе обучения в вузе. Как таковой борьбы за получение диплома нет. Главное – прорваться в вуз, а дальше можно на удовлетворительных знаниях получить диплом специалиста. В предлагаемой постановке появляется здоровая конкуренция. Принять в вуз можно будет и 500 и 1000 студентов, выбрав-

ших это учебное заведение, но диплом специалиста смогут получить в соответствии с лицензией только 100 человек, лучших из принятых 500 или 1000.

Такой подход приведет к изменению требований к системе оценки знаний, к расширению пятибалльной системы в рейтинговый подход. Это в свою очередь подтолкнет лекторов и ассистентов к более строгому изложению материала по своим дисциплинам, позволяющему дифференцировано оценивать степень его усвоения студентами.

Вузы, первые перешедшие на такую систему приема абитуриентов, обучения студентов и выпуска их с таким обширным выбором дипломов об образовании, будут пользоваться большей популярностью в сравнении с вузами традиционной ориентации на выдачу только конечного диплома специалиста. Вопросы оплаты дополнительной работы преподавателей по обучению бюджетных студентов для получения всех промежуточных квалификационных документов требуют отдельного рассмотрения.

Важным направлением обеспечения гибкого реагирования вуза на изменение профессиональной конъюнктуры в регионе служит расширение специализаций внутри каждой специальности. Ранее приводились варианты специализаций по каждой из четырех специальностей ФЭМ СГУ, учитывающих необходимость обучения вопросам экономики окружающей среды в связи с выполняемым на факультете одноименным международным образовательным проектом. Но это лишь локальная направленность, не носящая массовой потребности в таких кадрах.

В 1999 г. факультет резко расширяет контингент студентов коммерческой формы обучения за счет слияния с ним Симферопольского экономического института. Среди студентов этого института есть группы, в которых велась подготовка их по специальности «Экономика предприятия». Это вызывает необходимость открытия в составе специальности «Финансы» соответствующей специализации по экономике предприятий. Кроме того, на факультет часто поступают заявки на подготовку специалистов по учету и аудиту. Поэтому для изучения реального спроса на такое обучение целесообразно открыть и эту специализацию. В рамках самой специальности «Финансы» Министерство образования Украины в 1993-1994гг. выделяло отдельными блоками дисциплин подготовку специалистов по налоговой деятельности, страховой работе, по финансам предприятий. Очевидно такую дифференциацию целесообразно сохранять в виде специализаций в деятельности факультета на ближайшие годы.

Учитывая приведенные примеры сокращения числа менеджерских специальностей и объективную неизбежность этого процесса и далее, по двум менеджерским специальностям факультета также важно обосновать состав специализаций. Позволяющих ориентироваться на выпуск специалистов для замещения реальных должностей в организациях и на предприятиях региона.

Решение этих вопросов требует постоянного изучения потребности региона в специалистах, что стимулирует преподавателей факультета не останавливаться на достигнутом и находиться в постоянном развитии и совершенствовании.

Рассмотренные вопросы подготовки специалистов по экономике и менеджменту безусловно лишь частично охватывают проблемы выпуска экономистов и менеджеров третьего тысячелетия. Многое еще предстоит сделать в разных аспектах обучения, и коллектив факультета постоянно работает в этом направлении.