

УДК 330.35

## РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

*Апатова Н.В.*

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Симферополь, Украина  
E-mail: [apatova@crimea.edu](mailto:apatova@crimea.edu)*

Рассматривается роль малого бизнеса в проведении экономических реформ, особенно в инновационных процессах, определяются его перспективные направления в Украине, исследуются возможности малого бизнеса в традиционных видах экономической деятельности и в новых, связанных с разработкой прогрессивных технологий.

**Ключевые слова:** экономические реформы, инновационные процессы, малый бизнес.

**ВВЕДЕНИЕ.** В проекте Программы экономических реформ Украины на 2010 – 2014 гг. имеется раздел об улучшении бизнес-климата и привлечении инвестиций. Предлагаемые меры касаются, в основном, правовых вопросов и организационных процедур и охватывают бизнес в целом, не выделяя развитие малого предпринимательства в отдельную проблему. Также в разделе о развитии научно-технической и инновационной сферы не упоминается участие малого бизнеса. Тем не менее, малый бизнес в развитых странах не только дает значительную долю ВВП, но и активно разрабатывает и производит инновационные продукты.

Инновационные процессы являются неотъемлемой частью современного социально-экономического развития и требуют вовлечения в них всех сфер общественного производства, образования и науки. Развитие малого бизнеса во многих странах входит в число стратегических задач, поскольку позволяет решать такие важные задачи, как обеспечение занятости населения, быстрое перепрофилирование предприятий, а также массовое участие граждан в инновационных процессах, связанных с разработкой и внедрением новых технологий. Исследование возможностей малого бизнеса в разработке и коммерциализации инноваций актуально для Украины, встающей на путь экономических реформ.

Проблеме развития малого бизнеса и инновационным процессам посвящено достаточное количество работ, однако чаще всего авторы рассматривают данные понятия отдельно, не объединяя их в общую тему. Исключение составляет П.Дукер, провозгласивший лозунг «Побеждать числом и скоростью», ставший главным для малых предпринимателей многих стран [1, с. 327]. Среди украинских экономистов следует отметить работы Е.В.Остропольской [2], С.Ф.Попова [3], К.В.Ваганова и О.А.Кириченко [4], а также А.С.Лозы [5].

Е.В.Остропольская отмечает, что в современных социально-экономических условиях развития украинский малый бизнес практически не осуществляет инновационную деятельность, хотя сами инновации способствуют гармоничному развитию общества и у малого бизнеса для этого имеются финансовые, организационные и производственные условия. Но успешное инновационное развитие малого бизнеса данный автор видит только при его активном и нераздельном взаимодействии с крупными предприятиями.

С.Ф.Попов исследует организационно-экономический механизм коммерциализации и трансферта наукоемких технологий малыми предприятиями и делает вывод о необходимости совершенствования национальных университетских и предпринимательских систем для улучшения их взаимодействия, что возможно при привлечении внешнего капитала и создании специальных структур управления интеллектуальной собственностью при учебных и научно-исследовательских организациях. Однако, на наш взгляд, в случае функционирования рынка инновационных технологий и развитой информационной сети о новых, уже зарегистрированных, инновационных предложениях малый бизнес будет иметь возможность самостоятельной ориентации и выбора технологии для ее последующей коммерциализации.

Оценку инновационности малого предпринимательства осуществляют К.В.Ваганов и О.А.Кириченко, вводя такие параметры как: наукоёмкость производства, качество и конкурентоспособность продукции, технико-экономический уровень продукции, параметры обновления продукции (технологий) и экспортной способности продукции и производства. Авторами отмечаются условия несовершенной конкуренции, в которых вынуждены функционировать малые предприятия, предлагается совершенствовать финансовую систему управления малыми предприятиями и интегрировать их по интересам. Данные рекомендации мы считаем достаточно сложными для реализации малыми предприятиями семейного типа, работающими в небольших населенных пунктах и занимающимися производством товаров одного-двух наименований.

Изучая предпринимательскую активность, А.С.Лоза рассматривает ее как творческую реализации людского потенциала, для украинского менталитета данная активность является органичной и приемлемой, а обществу необходимо создать благоприятные условия для ее реализации.

Проблема заключается в том, что остались недостаточно изученными возможности малых предприятий в разработке инновационных продуктов, а также в отсутствии конкретных рекомендаций по самостоятельному участию малого бизнеса в инновационных процессах в целом.

Целью настоящей работы является рассмотрение роли малого бизнеса в инновационных процессах, определение перспективных направлений его развития в Украине.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Правовой основой инновационной деятельности предприятий всех типов служат принятые в Украине в 2002 и 2003 годах Законы: «Об инновационной деятельности» и «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» [6, 7]. Несмотря на провозглашенные в указанных Законах принципах инновационного развития Украины, в них отсутствует, на наш взгляд, самое главное: наличие базиса для данного типа развития. Таким базисом должны стать малые и средние предприятия, поскольку именно они являются источниками массовых инноваций, о чем свидетельствует мировой опыт. При этом речь может идти не только и не столько о создании принципиально новой продукции, сколько о селекции технологий. Частью стратегии развития предприятий и стран в целом становятся также проводимые

научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Для Украины развитие малого и среднего бизнеса с точки зрения массовых инноваций является особенно актуальным, поскольку инновационных предприятий, сравнимых по получаемым доходам с такими компаниями как Майкрософт, Сименс (расходует только на собственные исследования до 6 миллиардов евро в год – [8]) и других, в стране нет.

Даже в официальной статистике нашей страны нет разделения показателей деятельности малого и среднего бизнеса, их отчетность идет одной строкой. Однако из независимых источников можно сделать вывод, что средний бизнес в нашей стране развивается особенно трудно: стоит предприятию перейти из категории «малого» в категорию «среднего», как его тут же пытается поглотить крупный конкурент. Как подчеркивают аналитики журнала «Эксперт» (*№ 100*), экономическая политика государства Украина направлена на поддержку крупного бизнеса и нищих слоев населения. Средний слой в стране практически отсутствует, а именно он составляет большинство в развитых странах. Именно данный класс служит поставщиком инновационных идей, реализуемых на сравнительно небольших предприятиях, на которых путь от идеи до ее воплощения является наиболее коротким, а следовательно, эффективным. Как отмечает Н.Г.Волик, «роль малого предприятия в развитии инновационной деятельности состоит в генерировании и внедрении радикально новых идей, отражающих реальные потребности общества, приоритетность которых определяется рыночными условиями» [9, с. 64].

Анализируя работу инновационно активных малых и средних предприятий г.Киева, группа исследователей определила факторы, мешающие развитию инновационной деятельности, факторы угроз производству высокотехнологической и инновационной продукции и определила пути решения выявленных проблем [10]. Главными факторами, препятствующими инновационному развитию являются: 1) недостаток собственных средств; 2) большие расходы на нововведение; 3) недостаточная финансовая поддержка государства; 4) длительный срок окупаемости нововведений; 5) отсутствие средств у заказчиков; 6) несовершенство законодательной базы; 7) отсутствие спроса на продукцию; 8) отсутствие квалифицированного персонала; 9) отсутствие возможности кооперации с другими предприятиями и научной организацией; 10) недостаток информации о рынках сбыта и о новой технологии.

К факторам угроз исследователи отнесли: слабость собственной материальной базы; отсутствие собственных средств; отсутствие профессионально подготовленных менеджеров по инновационной деятельности; недостаточная маркетинговая проработка проекта; ориентирование на сформированные рынки; отсутствие внешнего финансирования; сложность оформления прав интеллектуальной собственности; политическая нестабильность; высокая стоимость оформления прав интеллектуальной собственности; доминирование интересов текущего производства; ориентация на краткосрочную окупаемость.

Наиболее важными путями решения проблемы производства высокотехнологической и инновационной продукции для малых и средних предприятий в Украине могут стать: 1) льготная кредитная поддержка

производства; 2) налоговая льгота для поддержки инновационной деятельности со стороны государства; 3) принятие законодательных актов для поощрения инновационной деятельности; 4) переподготовка персонала и создание творческой группы по разработке инновации; 5) постоянный мониторинг научно-технической информации; 6) подготовка высококвалифицированных специалистов-менеджеров в сфере инновационной деятельности; 7) изменение организационной структуры управления на предприятии; 8) страхование рисков инновационной деятельности.

Для инновационного развития всех видов предприятий, в том числе, малых и средних, необходимо обеспечить эффективность диффузии технологий. Диффузия технологий – это, в первую очередь, процесс обмена информацией. Основными задачами информационного обмена являются сбор, обработка и предоставление оперативной и достоверной информации относительно готовых к использованию технологий и продукции; наличия спроса на технологии и продукцию; потенциальных покупателей и потребителей; разработчиков, производителей и конкурентов; наличия и состояния рынков поставки и продажи; качества, потребительских и эксплуатационных показателей и ориентировочных цен на технологии и продукцию; дилеров, дистрибьюторов, поставщиков и подрядчиков. В Украине функцию поставщика необходимой для диффузии инноваций информации выполняет УкрИНТЭИ, который располагает следующими электронными ресурсами: базами данных по инновационным технологиям, НИОКР, изобретениям, диссертациям и периодическим изданиям, сведениями о научных и экологических организациях Украины, Интернет ресурсами, информацией о выставках и научно-технических мероприятиях. Оценивая эффективность работы учреждений, предоставляющих информационные услуги в области новых технологий, можно сделать вывод об отсутствии у них отраслевой направленности собираемой и хранимой информации, неготовность предлагаемых различными НИИ технологий к внедрению в производство, что затрудняет в целом диффузию инноваций, несмотря на высокую потребность в них различных предприятий [11, с. 146].

Сегодня практически утрачена практика работы Центров научно-технической информации, существовавших ранее в каждой области. Они действительно являлись центрами, способствующими инновациям, собирающими и хранящими сведения о мелких и крупных научно-технических достижениях. Возобновление работы таких Центров, персонал которых в новых информационных условиях может состоять всего из нескольких человек, будет способствовать инновационному подъему каждого региона и страны в целом.

Для обеспечения инновационного развития предприятий, особенно малого и среднего бизнеса, необходимо выработать механизм охраны интеллектуальной промышленной собственности, создать условия для того, чтобы интеллектуальная собственность приобрела свойства ликвидности и стала объектом рынка. Государство должно создать сеть центров распространения нововведений, а также консультационных центров, оказывающих услуги инноваторам. Необходимо создать рынок инноваций, публиковать полезную информацию в государственных изданиях, организовывать выставки, ярмарки, аукционы. Государственные органы призваны осуществлять мониторинг и прогнозирование инновационных процессов в стране и за рубежом, а также осуществлять поиск передовых и наиболее

эффективных технологий для их последующего широкого внедрения.

Часто страны, в которых развиты фундаментальные научные исследования, отстают в сфере их коммерциализации, а страны-имитаторы, заимствующие технологии и оперативно внедряющие их в производство, получают большой экономический эффект. Так, Япония в 1995 г. импортировала технологий на сумму 2,2 миллиарда долларов США, а экспортировала – на сумму 964 миллиона долларов [12, с. 84]. Следует заметить, что «селекционная политика» Японии строилась на кропотливом сборе всевозможной информации со всего мира: даже на математический факультет Симферопольского госуниверситета приходили письма из японских патентных служб с просьбой сообщить только названия проводимых научных исследований. Селекция технологий происходила в различных формах: лицензионные соглашения с зарубежными странами, приобретения патентов, приглашение высококвалифицированных специалистов и покупка современного оборудования. И.В. Бойко пишет о том, что, приобретая современное оборудование за рубежом, имитаторы осуществляли его «аналитический дизайн» - разбирали по деталям и создавали на этой основе свой образец, зачастую не только адаптированный к местным условиям, но и имеющий лучшие технические показатели. Государство при этом не столько финансировало исследования, сколько привлекало для них спонсоров. Одним из ключевых факторов проведения селекционной политики было использование информационных технологий, позволяющих обрабатывать большие наборы собираемых данных, систематизировать и анализировать их. По данным И.В. Бойко, в 1957 г. был создан Японский информационный центр науки и технологий, в котором работали 8 тысяч человек, из них 5 тысяч ученых и специалистов ежегодно анализировали статьи из 11 тысяч журналов, около 500 тысяч отчетов научных конференций и более 50 тысяч патентов, из которых 40% были японскими, 30% - американскими, 7% - французскими и 7% - советскими [12, с.85].

Институциональное строительство является важной основой проведения социально-экономических реформ, и малый бизнес становится одним из основных экономических институтов. Украина должна также решить задачу создания другого неформального института - института пользователей Интернет. Сегодня только 6% украинцев используют возможности всемирной компьютерной сети в своей работе, хотя официально сеть посещают около 4,5 миллионов наших граждан. Это связано, в том числе, с недостаточным количеством национальных информационных ресурсов, в том числе, на украинском языке, полезных сведений о жизни нашей страны, нет версий в Интернет многочисленных научных изданий Академии наук Украины. Интеллектуализация общества предполагает и духовный рост каждого человека, поэтому для обеспечения доступа к сокровищам мировой и национальной культуры необходимо использовать все источники, в том числе и Интернет.

Современную социально-экономическую систему в связи с ростом во всех сферах значения информации и знаний можно охарактеризовать как информационную, в которой происходят структурные изменения на макро- и микро-уровнях. Изменение на микроэкономическом уровне – это появление предприятия нового типа, характеризующееся как: сетевое (функционирующее в компьютерной сети Интернет); молекулярное (с отдельно функционирующими территориально разобщенными отдельными работниками или небольшими группами партнеров); виртуальное (без материальных активов). Предприятие

нового типа имеет молекулярную структуру и смысл данного понятия заключается в том, что на новом предприятии работник умственного труда действует как самостоятельная производственная единица, образуя подразделение, состоящее из одного человека. Это дает новую основу для развития малого и индивидуального предпринимательства, особенно имеющего место в информационных видах деятельности: поиске, обработке и распространении необходимых сведений; разработке программного обеспечения, сборке компьютеров, внешних устройств и аксессуаров под заказ, осуществление интернет торговли и других.

В информационной экономике появились новые формы труда, их общей характерной чертой стал дистанционный труд (телеработа). Телеработа снижает производственные затраты, улучшает состояние окружающей среды; способствует становлению сетевой экономики, являющейся одной из форм информационной экономики; способствует увеличению занятости и частичной занятости, а также усилению позиций индивидуальных предпринимателей, очень маленьких фирм и микропредприятий. В развитых странах нормой становится работа на дому, общение и передача результатов через компьютерную сеть, обсуждение проектов с помощью телеконференций и проживание работников одного предприятия не только в разных населенных пунктах, но и в разных регионах. Малое и индивидуальное предпринимательство в области информационных технологий является перспективным для Украины, поскольку сектор информационных технологий в национальных экономиках не нуждается в крупных инвесторах, их наличие не является необходимым условием его развития.

Возможности малого бизнеса в инновационном развитии имеются и в традиционных для него сферах, таких как туризм и рекреационное обслуживание, что особенно актуально для Крыма и других регионов Украины. Здесь, прежде всего, осуществляется реализация инновационного управления, которая, выражается в предприимчивости, умении находить быстрое решение возникающих проблем, перенимать опыт передовых отечественных и зарубежных бизнесов, постоянно стремиться к совершенствованию своего дела. Частные предприниматели и малые, семейные предприятия разрабатывают новые туристические продукты, относящиеся к зеленому туризму, краеведению, этническому, религиозному и другим видам туров. Также уместно сказать об инновационной логистике, оптимизации поставок, транспортных услугах. Вся рекреационная сфера известных мировых курортов держится на малом бизнесе и приносит большой доход в местные и государственный бюджеты.

На малых предприятиях производятся незначительные ассортименты товаров, но многие из них имеют инновационную природу. На крупных предприятиях и в плановой, и в рыночной экономике всегда поощрялось рационализаторство, поэтому оно носило массовый характер. В экономически развитых странах основная часть инновационных товаров производится мелкими производителями, не перестающими удивлять своими придумками. Примеров таких множество, достаточно посмотреть каталоги бытовой техники и других бытовых «мелочей» (походная печь весом 400 грамм, в которой сгорает практически любое топливо, оснащена теплоэлектрогенератором с USB разъемом для зарядки мобильного телефона или фонарик с батареей диодных лампочек, «заводимый» ручкой, как в

мясорубке, и другие инновационные товары). Начинающие предприниматели, особенно молодые, в том числе выпускники вузов, должны иметь возможность получать информацию о подобных изделиях, подобные справочные службы также могут стать предметом малого предпринимательства.

В свое время Й.Шумпетер доказал, что самый большой прогресс достигается крупными концернами на монопольном и олигопольном рынках. Западные экономисты считают, что в условиях совершенной конкуренции, во-первых, мелкие фирмы не могут развернуть крупномасштабное производство, получить экономию на масштабе и достичь, таким образом, минимальных производственных расходов на единицу продукции; во-вторых, в этих условиях нет достаточно стимулов для проведения научно-исследовательских работ, они требуют больших финансовых ресурсов и нет гарантии внедрения лучшей из технологий для производства продукции; в-третьих, не всегда можно обеспечить достаточный ассортимент продукции для потребительского выбора [13]. Следует отметить, что транснациональные корпорации широко используют производственные возможности среднего и малого бизнеса, размещая свои заказы на отдельные комплекующие и мелкие партии товаров, обеспечивая тем самым их широкий ассортимент, что особенно выгодно в условиях дешевой рабочей силы. ТНК также могут отбирать и селекционировать идеи и созданные мелкими фирмами опытные образцы. Но в этих условиях можно рассчитывать только на незначительные инновационные «корректировки» в виде рационализаторских предложений. Создание и освоение новой «базовой» технологии мелкому бизнесу не под силу.

В заключение следует сказать о научном «малом бизнесе». Во времена плановой экономики существовала и плановая наука, особенно это касалось финансов. Научно-исследовательские институты и крупные предприятия располагали средствами для финансирования научных исследований и опытно-конструкторских работ и находили исполнителей в среде преподавателей вузов. Формировались временные коллективы для выполнения конкретных изысканий и создания опытных образцов, куда входили специалисты различных научных школ и кафедр, что обогащало результат новыми, инновационными подходами. В сегодняшней Украине существующая практика распределения небольших денег из Министерства науки и образования на разработку научных тем не позволяет создавать объединенные группы, сосредотачивает все на одной кафедре или факультете. Вузам необходимо активизировать существующие научные ресурсы, осуществлять поиск новых научно-практических направлений, создавать мобильные «малые предприятия» из теоретиков и экспериментаторов, ставить перед ними конкретные задачи. Для формулировки таких задач необходима Координационно-информационная группа, Фонд развития науки одного или нескольких вузов, технопарк.

**ВЫВОДЫ.** Малый бизнес имеет большой инновационный потенциал, позволяющий разрабатывать новые товары и услуги, как в традиционных, так и в новых, например, информационных, видах экономической деятельности. Перечисленные в данной работе направления и примеры демонстрируют широкие возможности малого бизнеса в области инноваций и говорят о необходимости

включения решений проблем его развития в Программу экономических реформ Украины.

Для эффективного реформирования экономики Украины необходимо исследовать развитие малого бизнеса по видам экономической деятельности для выявления наиболее продуктивных ее видов для выработки конкретных рекомендаций с учетом демографического и образовательного уровня регионов, обеспечивающих инновационное развитие страны в целом.

### **Список литературы**

1. Друкер П. Бизнес и инновации: Пер. с англ. / Друкер П. – М.: ООО «И.Д.Вильямс», 2007. - 432 с.
2. Остропольська Є.В. Малі інноваційні підприємства як інструмент розвитку соціально-економічної сфери суспільства в Україні. Методи регулювання інноваційної діяльності в Україні / Остропольська Є.В. / Економіка: проблеми теорії та практики. Збірник наукових праць. Випуск 209. В 4 т. Том 3. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2005. - с. 641 – 653.
3. Попов С.Ф. Диффузия технологий в периферийные регионы: роль университетских малых предприятий / Попов С.Ф. // Вісник Хмельницького національного університету. Сер.: Економічні науки. – 2005. – Т. 3, ч. 2. – № 5. – С. 162-166.
4. Ваганов К. Г. Стратегія розвитку малого та середнього бізнесу в Україні / К.Г. Ваганов, О.А. Кириченко // Актуальні проблеми економіки. – Київ. – 2008. – №1 (79). – С. 103-119
5. Лоза А.С. Соціологічний аналіз розвитку приватної ініціативи та підприємництва / А.С. Лоза // Соціологічні дослідження: Зб. наук. пр. – Луганськ: Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля. – 2008. – №7. – С. 145-152.
6. Закон України N 40-IV від 4 липня 2002 року «Про інноваційну діяльність». // [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua)
7. Закон України N 433-IV від 16 січня 2003 р. «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні».- <http://search/liga.kiev.ua>
8. Kuklinski. A. Science policy and knowledge management. Experiences and prospects / Kuklinski. A. // Report on management. – Warsaw, 2000. – P. 2 - 8.
9. Волик Н.Г. Розвиток інноваційної діяльності малих підприємств / Волик Н.Г. // Дні науки – 2008: зб. тез доповідей: в 3 т./ Класичний приватний університет, 23 -24 жовтня 2008р; ред. кол. В.М.Огаренко та ін. – Запоріжжя: КПУ, 2008. Т.1. с. 64 – 66. (292 с.)
10. Жилінська О.І., Комашко О.В., Кравченко В.А., Поворозник М.Ю. Обстеження інноваційно активних малих і середніх підприємств м. Києва.// Теоретичні та прикладні питання економіки: Зб. наук. пр. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2008. – Вип. 16.– С. 106 – 116.
11. Трансформація механізмів управління в механізми господарювання. Монографія / Под ред. проф. Зиньовева Ф.В. и Реутова В.Е. – Симферополь, Феникс, 2008. – 200 с.
12. Бойко И.В. Технологическая политика: имитационный сценарий (опыт восточноазиатских стран) / Бойко И.В. // Инновации. – 2004. – № 2 (69), март. – С. 83-88.
13. Киндзерский Ю. Проблемы национальной конкурентоспособности и приоритеты конкурентной политики в Украине / Ю. Киндзерский, Г. Паламарчук. // Экономика Украины. – 2006. – № 8. – С. 19-29.

**Апатова Н.В. Роль малого бізнесу у інноваційних процесах / Н.В.Апатова // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І.Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 17-25**

Розглядається роль малого бізнесу в проведенні економічних реформ, особливо інноваційних процесах, визначаються його перспективні напрями в Україні, досліджуються можливості малого бізнесу в традиційних видах економічної діяльності і в нових, пов'язаних з розробкою прогресивних технологій.

**Ключові слова:** економічні реформи, інноваційні процеси, малий бізнес.



## ***РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ***

---

**Apatova N. The role of small business in innovative processes / N.Apatova // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). – 2010. № 2. – P. 17-25**

The role of small business in the organization of economic reforms is described, especially innovative processes is examined, its perspective directions are determined in Ukraine, possibilities of small business are researched in the traditional types of economic activities and in new ones, related to development of progressive technologies.

**Keywords:** economic reforms, innovative processes, small business.

*Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.*