

УДК 911.3.519.711

Добровольская О.П.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Актуальность исследования проблем финансирования в сфере природопользования

В процессе формирования рыночных отношений вероятность дальнейшего ухудшения эколого-экономической ситуации значительно возрастает в связи с высоким уровнем износа основных фондов, их недостаточным обновлением, быстрым старением. Оздоровление и сбережение окружающей природной среды требует фронтального обновления производства и превращения прямых затрат на экологические нужды в одну из главных составляющих нагрузки на экономику.

Это обстоятельство обуславливает необходимость повышения эффективности механизма финансового обеспечения и регулирования природоохранных мероприятий. В то же время, несмотря на существующие теоретические разработки отдельных вопросов, проблем их практического решения, приходится констатировать несовершенство действующего финансово-кредитного механизма в сфере природопользования [1-3, 9, 12, 15].

Главной причиной этого явления, на наш взгляд, следует считать, прежде всего, сложность сферы природоохранной деятельности, основными признаками которой выступают: тесная взаимосвязь в системе объектов управления производственных и непроизводственных процессов, господство регионального и экономического подходов, системность и комплексность в процессе обоснования и реализации управленческих решений.

Современный этап экономического развития, успешное решение природоохранных задач, на наш взгляд, в значительной мере определяется совершенством форм и методов финансирования и кредитования природоохранных мероприятий, расчетов между государством и природопользователями, формирования, распределения и расходования фондов денежных средств, стимулирования рационального природопользования. Таким образом, по сути, речь идёт о функционировании финансово-кредитного механизма в качестве составной части общего хозяйственного механизма управления природопользованием, адекватного реалиям рынка.

Анализ существующих подходов к исследованию проблем финансирования природопользования

Понятие финансово-кредитного механизма широко используется в научной литературе на протяжении более 30 лет [1-9, 12-15]. В данный период сформировалось достаточно четкое определение понятия финансово-кредитный механизм, подразумевающего совокупность методов и форм, инструментов и

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

рычагов влияния на социально-экономическое развитие [7, 9].

Существуют теоретико-прикладные исследования как общих проблем формирования финансово-кредитного механизма, так и относительно специфики его функционирования в различных отраслях экономики [9].

Однако, относительно природоохранной сферы проблемы финансового обеспечения и регулирования в достаточной мере не разработаны. Очевидно это объясняется тем, что природоохранная сфера ещё не приобрела реального приоритетного статуса. Кроме того, господствующая долгое время концепция “бесплатности” природных благ тормозила широкое внедрение в данной сфере финансово-экономических методов управления.

Следует также отметить и тот факт, что природоохранная деятельность не является самостоятельной отраслью экономики. Её осуществление в том или ином объеме наблюдается в функционировании предприятий и организаций различных отраслей, региональных органов управления и общественных организаций. При этом, чаще всего отсутствуют чёткие законодательные разграничения компетенции в сфере финансово-кредитного регулирования природопользования между государственными и местными органами управления а также природопользователями.

Правовой основой формирования финансово-кредитного механизма в природопользовании является пакет законодательных актов, к которым в первую очередь относится Закон Украины “Об охране окружающей природной среды”. Согласно законодательным актам, основой финансирования природоохранных мероприятий выступают средства региональных бюджетов а также предприятий, учреждений, организаций и внебюджетных фондов [8].

Однако, следует отметить отсутствие нормативных актов, отражающих всю цепочку обращения финансовых ресурсов – от их формирования до непосредственного целевого использования.

Отсутствие научно обоснованной концепции финансово-кредитного регулирования природопользования приводит к стихийности процесса становления финансово-кредитного механизма, сопровождающегося многочисленными ошибками и неэффективным использованием государственных средств. Принятие огромного количества дублирующих и противоречивых управленческих решений, обусловленное отсутствием должной концептуально-методологической проработки сдерживает процесс практической реализации финансово-кредитного механизма в сфере природопользования. Следует отметить, что в основном разработаны аспекты внедрения системы платежей за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды [10]. Между тем, проблема функционирования финансово-кредитного механизма природопользования включает значительно больший круг вопросов, о чём красноречиво свидетельствуют зарубежные исследования [12-15].

Учитывая вышеизложенное, **основной целью данной работы** следует считать – анализ методологических аспектов концепции формирования и функционирования финансово-кредитного механизма природопользования.

Влияние вышеизложенных проблемных аспектов, а также сложность, многогранность вопросов финансирования природопользования обуславливает

необходимость углубления их научной разработки на концептуальном, методическом и прикладном уровнях.

Разработка методологии формирования финансово-кредитного механизма в сфере природопользования.

Применение принципов системного подхода с целью исследования проблем функционирования финансово-кредитного механизма природопользования позволяет выделить целый ряд методологических аспектов.

В структурном отношении: помимо платежей за загрязнение окружающей среды и использование природных ресурсов, источниками поступлений финансовых средств в рамках функционирования системы экологических фондов в обязательном порядке должны стать:

- платежи за ухудшение качества и самовольное использование природных ресурсов;
- поступления от реализации конфискованного согласно законодательству имущества, ставшего предметом экологического правонарушения;
- платежи за оказание негативного физического (электромагнитного) и биологического воздействия на природную среду и здоровье населения;
- денежные поступления за услуги органов Министерства охраны окружающей среды и ядерной безопасности Украины внебюджетным предприятиям в связи с выдачей лицензий, осуществление государственной экологической экспертизы, предоставление информационных материалов и консалтинговых услуг.

Предложенные источники формирования финансовых потоков в области природопользования позволят, на наш взгляд, структурно усилить функционирование финансово-кредитного механизма.

Объективным условием функционирования любого механизма является наличие определенных рычагов управления, с помощью которых осуществляется целенаправленное влияние на хозяйственные субъекты, которое определяется состоянием окружающей среды и целями социально-экономического развития. Среди рычагов управления, используемых в системе финансово-кредитного механизма следует выделить:

- финансово-экономические рычаги, с помощью которых обеспечивается воспроизводство природных ресурсов и окружающей среды в целом, а также осуществление стимулирования эффективной природоохранной деятельности;
- финансово-административные рычаги, используемые в применении санкций к нарушителям природоохранного законодательства с целью компенсации нанесенных окружающей среде экономических ущербов.

Функционирование финансово-кредитных рычагов, как и функционирование финансово-кредитного механизма в целом, может обеспечиваться при условии предоставления определенным управленческим структурам соответствующих полномочий и контрольных функций. Ввиду этого, наличие элемента управления финансово-кредитным механизмом природопользования является обязательным. Реализация управленческой функции, возложенная на органы власти, предполагает регулирование финансово-кредитных отношений путём использования законодательных, юридических, правовых и контрольных инструментов на основе

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

законодательно-нормативных актов, определяющих компетенцию и полномочия отдельных органов управления.

Кроме того, недостатками существующего механизма следует считать недостаточное стимулирование товаропроизводителей в проведении природоохранных мероприятий за счет собственных средств, а также оперативное реагирование с учетом динамики эколого-экономических процессов.

Совершенствование финансово-кредитного механизма позволит существенно улучшить целевое финансирование природоохранной сферы и сконцентрировать в бюджете средства на осуществление природоохранных мероприятий.

Рыночное регулирование экономики создаёт определённые условия для рационализации финансово-кредитного механизма, которая, на наш взгляд, должна содержать:

- ✓ концентрацию финансовых ресурсов с учетом территориального принципа на основе отраслевого подхода;
- ✓ программно-целевое распределение и перераспределение средств, обеспечивающее финансирование территориальных эколого-экономических программ развития и льготного кредитования природоохранных мероприятий;
- ✓ осуществление контроля за расходованием финансовых средств органами местного управления;
- ✓ согласование финансово-кредитного механизма в сфере природопользования с налоговой системой;
- ✓ осуществление взимания природоохранных платежей методами налогового регулирования с целью оперативной трансформации этих платежей в систему региональных налогов;
- ✓ установление региональных налоговых льгот при изъятии природоохранных платежей в зависимости от планового объема природоохранных мероприятий конкретного предприятия.

Одновременно с обеспечением эффективного функционирования финансово-кредитного механизма, органы управления должны разрабатывать мероприятия по его совершенствованию.

Дополнительным аспектом оптимизации финансово-кредитного механизма природопользования является интеграция управления природоохранной и хозяйственной деятельностью, предполагающая включение природоохранных решений в общую программу развития промышленности, сельского и лесного хозяйства, энергетики, транспорта, снижая тем самым объемы совокупных затрат.

Важной задачей создания хозяйственного механизма, содержащего непротиворечивые экономические регуляторы природоохранной деятельности, направленной на достижение конечных результатов выступает разработка мощной системы стимулирования экономической заинтересованности предприятия в росте затрат на природоохранные цели.

Выводы и предложения.

Анализ теоретико-методологических аспектов функционирования финансово-кредитного механизма в сфере природопользования позволяет утверждать, что:

■ финансово-кредитный механизм существует не сам по себе, а как слагаемая часть системы более высокого уровня – общего экономико-организационного механизма природопользования, механизма управления хозяйством в целом;

■ система финансово-кредитного механизма может быть конкретизирована для различных иерархических уровней управления (государство, область, район, город, поселок). Финансово-кредитный механизм каждого из этих уровней следует рассматривать как органичную часть общей системы рассматриваемого механизма;

■ составляющие элементы финансово-кредитного механизма находятся в тесной взаимосвязи и поэтому зависят от поставленной цели;

■ мобильность и действенность финансово-кредитного механизма, безусловно, основана на системе управленческих рычагов – инструментов, как административного, так и рыночного характера.

Реализация финансово-кредитного механизма с учетом указанных аспектов обеспечит действенность существующего механизма рыночных отношений на основе системного подхода к программированию и регулированию территориального эколого-экономического развития.

Список литературы

1. Актуальные вопросы экономики природопользования: теоретические и практические аспекты/Под ред. О.Ф. Балацкого. – Сумы: ОП ВЭО, 1990. – 171 с.
2. Балацкий О.Ф., Мельник Л.Г., Яковлев А.Ф. Экономика и качество окружающей природной среды. – Л.: Гидрометеиздат, 1984. – 190 с.
3. Бобылев С.К., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования. – М.: ТЕИС, 1997. – 272 с.
4. Гаврилишин О. Основні елементи теорії ринкової економіки. – К.: Наукова думка, 1992. – 126 с.
5. Гирусов Э.В. Экология и экономика природопользования. – М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1998. – С. 212.
6. Данилишин Б.Н. Эколого-экономические проблемы обеспечения устойчивого развития производительных сил Украины. – К.: СОПС, 1996. – 270 с.
7. Дроздовский Э.Е. Методологические проблемы рационализации ресурсопользования. – Иркутск: Из-во ун-та, 1996. – 222 с.
8. Закон України “Про охорону навколишнього природного середовища”, від 25 червня 1991 р./ Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 41. ст.546.
9. Колиенко О.Л., Хворост А.В. Основы финансовых отношений в природопользовании. – Сумы: Из-во ун-та, 1994. – С. 58-59.
10. Лемешев М.Я. Экономика и экология: проблемы интеграции и управления. – М.: Наука, 1998. – С. 140-165.
11. Олдук П.Г. Равновесное природопользование: взгляд экономиста. – Новосибирск: Наука, 1983. – 128 с.
12. Environmental Technology from Northern Europe. – Freiburg, Rombach GmbH, 1996. – 80 p.
13. Encyclopedia of Banking and Finance. – P. 930-933.
14. Mangor C. The Theory of Value. – P. 146.
15. Weiler E.T. The Economic System. New York: Macmillan Company, 1992. – p. 83.

Поступило в редакцію 25.11.2004 г.