

УДК 930.9 + 338 (477.75)

Канталинская Ж.В.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КРЫМА В АНТИЧНЫЙ ПЕРИОД

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время, чтобы стать полноценным специалистом-экономистом, управленцем-хозяйственником, регионоведом с развитым стратегическим и оперативным мышлением, необходимо глубокое знание всемирной, отечественной истории и, особенно, истории своего края, в нашем случае – кримведения. Эти знания помогут в создании базы данных для совершенствования способа преодоления экономического кризиса на уровне государства, региона или отдельного хозяйственного субъекта. Не менее важная задача – формирование экономического мышления и экономической культуры, которые необходимы для того, чтобы разобраться во всех перипетиях современной экономической жизни и занять в ней свою «нишу».

Степень изученности проблемы состоит в том, что несмотря на достаточно большое количество работ, освещающих различные аспекты хозяйственной деятельности того или иного этноса или народа, проживающего на территории Крымского полуострова, ни один из исследователей не ставил перед собой задачу изучения экономической истории Крыма как самостоятельного раздела научного знания. Проблема состоит в том, что многие историки, не придавая достаточного значения изучению экономических законов, а экономисты, в свою очередь, недооценивают роль исторического прогресса. И прежде рассматривались историками и экономистами Крыма узко специальные проблемы, нас же интересует стык экономики и истории – экономическая история одного из самых интересных в этническом отношении регионе – Крыме.

Целью работы является изучение процесса экономического развития населения Крыма в исторической ретроспективе.

Поселения тавров открыты по всей предгорной полосе от Севастополя до Феодосии. Лучше всего исследованы поселения Кизил-Коба, Симферопольское, Ашлама-Дере, Уч-Баш, Инкерманское. Часть этих поселений была застроена полуземлянками и небольшими наземными жилищами каркасно-столбовой конструкции с глинобитными стенами. Рядом с постройками располагались многочисленные (до 100) хозяйственные ямы, предназначенные для хранения продовольственных запасов и сброса бытовых отходов.

Материалы раскопок позволили сделать вывод, что население, оставившее кизил-кобинскую культуру, являлось оседлыми земледельцами, пастухами и собирателями, что подтверждается находками зерен пшеницы, ячменя, фасоли и гороха, а также огромного количества костей коз, овец, коров и свиней. Вспомогательную роль в их хозяйстве играла охота, а в приморских районах – рыбная ловля и сбор съедобных моллюсков[16].

Процесс поглощения (ассимиляции) скифами тавров нашел отражение в письменных и эпиграфических документах. Например, на рубеже эр для обозначения варварского населения Крыма в них, наряду со скифами и таврами, употребляются и новые названия «тавро-скифы» или «скифо-тавры». Окончательная ассимиляция тавров, когда они перестали существовать как отдельный этнос, очевидно, завершился ко II-III вв. н. э.

Они опустошили грабительскими походами Месопотамию, Сирию, Палестину, доходя до границ Египта. Конец скифскому владычеству в Азии положил кровавый пир у мидийского царя Киаксара, который, пригласив множество скифов с их вождями, предательски умертвил их. Победенные вынуждены были вернуться туда, откуда пришли и выступать уже в роли защитников своей земли: в Скифию вторглась армия Дария I.

Скифы поддерживали разносторонние связи с греками, в том числе торговые. Греческие мастера, изготавливали по заказу скифских вождей предметы в характерном для скифов зверином стиле.

В середине III в. н. э. в Крым вторгаются готы и другие германские племена. Почти одновременно предгорья заселяют воинственные аланы. В это время погибают скифские поселения и скифы как этнос прекращают существование [8].

Роль и значение античных государств и античной культуры в целом в истории Европы трудно переоценить. Их достижения легли в основу многих сфер современной жизни. Это прежде всего искусство, философия, история, математика, поэзия, драма, театр, юриспруденция и, конечно же, хозяйственная деятельность, торговля и многое другое.

Естественно, что все это в полной мере касается древней истории Крыма, тем более, что одной из ее особенно ярких страниц была история античных государств Северного Причерноморья. Они появились здесь в процессе греческой колонизации в основном в VI в. до н. э. и просуществовали около тысячи лет – примерно до конца античной цивилизации в IV в. н. э.

В Северное Причерноморье греков влекли плодородные земли, пастбища, богатые рыбой реки и моря, строительный камень, благоприятный климат, а главное – отсутствие на побережьях в это время оседлого населения. Знакомство с местным населением, видимо, произошло задолго до начала эмиграции благодаря экспедициям эллинских купцов-мореходов [11].

Возникшие в Северном Причерноморье греческие колонии в экономическом и политическом отношении не зависели от метрополии. Взаимосвязи с ними осуществлялись на равноправных договорных основаниях. Этим они принципиально отличались от колоний в современном понимании.

Общие черты в развитии северопричерноморских городов позволяют в тысячелетней истории античных государств выделить два больших периода.

Первый охватывает время от второй половины VII в. до н.э. до середины I в. до н.э. – времени начала активной экспансии римских войск. Этот период характеризовался тесными культурными и экономическими связями как с греческим миром, так и с оружающими племенами, что стало возможным благодаря относительной стабильности общеисторической обстановки на протяжении первых четырех столетий существования античных государств. В основе материальной и духовной культуры

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КРЫМА В АНТИЧНЫЙ ПЕРИОД

населения абсолютно доминирующее место занимали эллинские традиции. Поэтому этот период условно можно назвать греческим или эллинским.

На протяжении первого периода в жизни античных государств Северного Причерноморья можно выделить, в свою очередь, несколько этапов.

Самый ранний из них охватывает главным образом VI в. до н.э. В это время основывается большинство городов и окружающих их сельских поселений. Отношения с окружающими племенами были мирными. Это способствовало закреплению переселенцев на новых местах и появлению большого количества неукрепленных сельских поселений. Этот этап явился временем постепенного становления экономики, основой которого являлось сельское хозяйство и, в частности, земледелие.

Сельское хозяйство доставляло необходимые продукты питания, а их избыток вывозился. Разводили домашних животных, охотились.

Зарождалось и развивалось ремесленное производство: строительное, плотницкое и столярное, деревообрабатывающее, металлообрабатывающее, керамическое, ткацкое, кожевенное, костерезное, ювелирное. Большое значение в жизни первопоселенцев имела торговля, с одной стороны, с городами Средиземноморья, особенно с Малой Азией и соседних с ней островов, несколько позже – с Афинами, с другой стороны, с местными племенами – скифами, синдами, меотами. Из Греции получали оливковое масло, вино, ремесленные изделия, от варваров – продукты сельского хозяйства, промыслов, рабов. Выращивали также огородные (бахчевые, корнеплоды) и садовые культуры. Целый ряд факторов говорит о роли виноградарства и виноделия, особенно в прибрежных районах уже в V – IV вв. до н.э.

О разведении домашних животных можно судить по многочисленным костным остаткам, помещениям для содержания скота, изображениям на предметах искусства и монетах. Почти половину всех животных составляли козы и овцы; выращивали крупный рогатый скот, лошадей, свиней, птицу.

Второй этап охватывает V – 30-е годы IV вв. до н.э. и является временем наивысшего расцвета эллинской культуры. В это время укрепляется экономика северопричерноморских центров – активно развивается сельское хозяйство, ремесла, торговля внутренняя и внешняя, прямая и посредническая, растет значение этих центров и в греческом мире. Связям с северопричерноморскими городами – поставщиками сельскохозяйственной продукции и, в частности, зерна, придавалось в Греции довольно большое значение.

Начиная с V в. до н. э. значительную роль в военно-политической и экономической жизни античных государств начинают играть окружающие племена. Это скифы, а на Боспоре еще синды и меоты.

Наивысший расцвет, а затем упадок античных государств Северного Причерноморья относится к следующему этапу – эллинистическому, охватывающему время от последней трети IV – по середину I вв. до н. э. Первая половина этого этапа – последняя треть IV – первая половина III вв. до н.э. явилась временем наивысшего экономического и культурного расцвета античных государств Северного Причерноморья. Большую роль в экономике начали играть окружающие племена. Произошла также определенная переориентация торговых связей – все большее значение стала приобретать торговля с малоазийскими, островными и особенно южнопонтийскими центрами. Наладились более тесные отношения и между самими северопричерноморскими городами.

Этот расцвет, однако, не был продолжительным. Начавшиеся активные передвижения окружающих кочевых племен, в частности, сарматов, привели к дестабилизации обстановки в степях. А это, в свою очередь, подрывало основу благополучия античных государств – их земледелие и торговлю с местными племенами.

В конце II в до н.э. Митридат VI Евпатор – царь Понта объединил под своей властью все причерноморские государства. Таким образом они оказались в зоне столкновения интересов Понтийского царства и Рима. На первом этапе борьбы Северное Причерноморье было для Понтийского царства главным источником сырья, продовольствия и людских ресурсов. Затянувшаяся на долгие годы война подрывала сельское хозяйство, торговлю, ремесла. В результате ширились антипонтийские настроения, завершившиеся восстанием в 63 г. до н.э. и освобождением северопонтийских городов. Борьба Рима с Понтийским царством закончилась победой Рима и, в результате, распространением его влияния на античные государства Северного Причерноморья.

Второй большой период в истории северопричерноморских античных государств, так называемый римский (вторая половина I в. до н.э. – 70-е годы IV в. н.э.), связан с постепенным проникновением в Северное Причерноморье римских влияний и римских войск и заканчивается гуннским нашествием, началом эпохи так называемого “великого переселения народов” и продвижением в Северное Причерноморье Византии. Это время раннего средневековья, - V – VI вв н.э. – иногда рассматривают как позднеантичный этап [11].

Наиболее стабильным в жизни античных государств Северного Причерноморья был второй этап, когда военная, политическая и экономическая устойчивость является, по всей видимости, следствием постоянного пребывания римских войск в Северном Причерноморье, вплоть до их вывода оттуда в середине – третьей четверти III в. н. э.

В средние века от Балтийского к Черному морю пролег знаменитый торговый путь “из варяг в греки”. На перекрестке его оказался Херсонес, именованный в средние века (до XIV в.) Херсоном. Дорога по Днепру из Руси в Корсунь (так назывался в летописях средневековый Херсонес) была хорошо проторена. Херсонеситы торговали шкурами, воском, медом, рыбой, икрой, льном.

Итак, многое свидетельствует о том, что население Крыма еще в доисторическую эпоху воспользовалось результатами «неолитической революции» в области культурных растений и одомашнивания диких животных, и само приняло в этом участие. Близость географическая сопровождалась историко-культурной: земледелие и виноградарство, согласно данным палеоботаники, известны в Таврике задолго до греческой колонизации.

На территории Крымского полуострова с древнейших времен и до первых веков нашей эры периоды упадка, вызванные многочисленными войнами на территории полуострова, сменялись экономическими подъемами. Интенсивно на территории Крыма развивался рыбный промысел, появлялись крупные винодельческие комплексы, однако, главенствующей отраслью производства оставалось земледелие и производство зерна. Среди ремесел важнейшим была обработка металла. В греческих городах работали литейные, кузнечные, ювелирные мастерские (эргастерии). Развивалось косторезное и ткацкое ремесла, производство стекла. Гончарное производство представлено было чернолаковой керамикой,

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КРЫМА В АНТИЧНЫЙ ПЕРИОД

вазопись уступила место краснолаковой посуде, менее разнообразно по форме и декору. Римские легионеры совмещали охранные функции с хозяйственными: они наладили в Крыму производство высококачественной черепицы. Корабли римского флота, защищая суда от пиратских нападений, обеспечивали безопасность морских передвижений. Это способствовало развитию торговли. Используя выгодное географическое положение, греческие города-полисы поддерживали торговые связи со средиземноморскими и малоазийскими городами, откуда поступали сырье, цветные и драгоценные металлы, мрамор. Постоянно ввозилось оливковое масло, хорошие сорта вин. Среди основных предметов импорта была краснолаковая керамика из Италии, с острова Самос и из Малой Азии. Из Эфеса и Пергама привозили светильники, из Сирии – дорогие ткани, вытканые золотом. Стеклопосуда, украшения из стекла и минералов, браслеты, перстни, бусы, благовония доставлялись из стран Востока.

Из Крыма вывозили в основном сельскохозяйственные продукты, соленую рыбу, рыбные соусы.

В заключении хотелось бы выразить уверенность, что дальнейшие совместные исследования историков и экономистов позволят определить и детализировать новые сферы хозяйственного освоения территорий античного Крыма.

Список литературы

1. Антонова И.А. и др. Херсонес. – Симферополь: Таврия, 1985. – 112 с.
2. Герцен А.Г. Мангуп: город в крымском поднебесье. – фонд «Наследие тысячелетий». 2001. – 50 с.
3. Герцен А.Г., Махнева-Чернец О.А. «Пещерные города» Крыма. – Симферополь: Таврия-Плюс, 2004. – 214 с.
4. Герцен А.Г., Могаричев Ю.М. Крепость драгоценностей Кырк-Ор Чуфут-Кале. – Симферополь: Таврия, 1993. – 128 с.
5. Зубарь В.М., Русяева А.С. Боспорское царство. – Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
6. Кедемджи П. и Г. Княжество Феодоро. – Симферополь: Таврида, 1999. – 120 с.
7. Когонашвили К. Краткий словарь истории Крыма. – Симферополь: Бизнес-Информ, 1995. – 333 с.
8. Козак Д.Н. Готы. - Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
9. Козак Д.Н. Гунны. - Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
10. Козак Д.Н. Древние славяне. - Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
11. Крыжицкий С.Д. Античные государства Северного Причерноморья. - Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
12. Махортых С.В. Киммерийцы. - Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
13. Моця А.П. Кочевники Причерноморья на рубеже тысячелетий. – Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
14. Моця А.П. Хазары. – Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
15. Ольховский В.С., Храпунов И.Н. Крымская Скифия. – Симферополь: Таврия, 1990. – 128 с.
16. От киммерийцев до крымчаков: народы Крыма с древнейших времен до конца XVIII в. - Симферополь: Таврия-Плюс, 2004. – 208 с.
17. Петрова Э.Б. Озябшие в Тавриде боги. – Симферополь, 1994. – 120 с.
18. Симоненко А.В. Сарматы в степях Северного Причерноморья. - Николаев: Возможности Киммерии, 1997. – 24 с.
19. Фадеева Т.М. Крым в сакральном пространстве. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2000. – 304 с.
20. Фадеева Т.М. Тайны горного Крыма. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2001. – 256 с.
21. Фадеева Т.М., Соколова М.В. Бахчисарай и окрестности. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2000. – 208 с.
22. Чуиков Б.П. Неаполь-скифский. – Симферополь: Таврида, 2000. – 110 с.

Поступило в редакцию 2 декабря 2004 г