

УДК 336.71(477.75)

О НЕОБХОДИМОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ермоленко Г.Г.

В статье рассмотрены современное состояние и проблемы рекреационного комплекса АРК, представлена модель деятельности локального рекреационного комплекса и основные мероприятия по развитию малых рекреационных предприятий.

Ключевые слова: рекреация, комплекс, учреждение, малое рекреационное предприятие, моделирование, программа

ВВЕДЕНИЕ. В Украине действуют свыше 3200 курортных учреждений, при этом практически в каждом регионе их от нескольких десятков до нескольких сотен, официально зарегистрированных санаторно-курортных учреждений, которые обслуживают лишь ¼ часть потенциальных рекреантов. Следовательно, ¾ рекреантов отдыхают неофициально в сфере так называемого частного, малого «бизнеса».

С другой стороны современные тенденции к сокращению финансовых основ регионов и обострению дефицита финансовых ресурсов в государстве придают приоритетное значение использованию собственности, в том числе и частной, для привлечения инвестиций в рекреационную сферу.

Достижение целей развития курортно-туристической деятельности возможно по двум основным направлениям.

1. Повышение эффективности использования имеющейся курортной базы, ее реконструкция и модернизация, совершенствование системы управления.

2. Создание новых конкурентоспособных курортных объектов, включающих в себя различные учреждения отдыха и туризма, в том числе минипансионаты, минигостиницы, минимотели, кемпинги и другие малые рекреационные предприятия (МРП).

Поэтому актуальным является государственная поддержка малого предпринимательства в сферах, обеспечивающих деятельность курортных объектов, и в сфере обслуживания туристов.

Целью данной статьи является обоснование необходимости разработки государственной комплексной программы развития малых предприятий различных форм собственности в сфере рекреации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. По числу оздоровительных учреждений Крым опережает все регионы Украины. Постановлением Кабинетом Министров Украины 131 населенный пункт Крыма отнесен к курортам. На долю профилактического лечения (санаториев) приходится 26,8% мест. Санатории сосредоточены, в основном, на Южном берегу Крыма и в Евпатории.

В функциональной структуре сети рекреационных предприятий Крыма выделяются оздоровительные здравницы, на их долю приходится 73,2% всей рекреационной сети. Но если ЮБК специализирован на лечении взрослого населения, то курорт Евпатория - на лечении детей. Доля мест в детских санаториях

Евпатории составляет 73% общей емкости санаториев на курорте, на ЮБК эта доля составляет 12%. На территории АРК находится каждое шестое санаторно-курортное (оздоровительное) учреждение Украины. Крым среди регионов Украины лидирует по ёмкости здравниц, занимая свыше четверти (27,4%) всего коечного фонда курортных учреждений Украины.

Санаторно-курортные учреждения и туристские предприятия, имеющие базу размещения на территории АРК, образуют собой комплекс (СКТК), который в настоящее время включает 656 объектов с общим коечным фондом 131,2 тыс. мест в месяц максимального развертывания. Из общего количества предприятий комплекса только 245 предназначены для круглогодичного функционирования, а 411 - сезонные, что составляет 62,6%. На протяжении 2009 года на территории АРК право на осуществление туристической деятельности, согласно выданным лицензиям, было предоставлено 584 субъектам туристической деятельности, право на осуществление туристского сопровождения (экскурсионную деятельность), имели 1089 физических лиц.

По статистическим данным количество прибывших на отдых и лечение за 2009 года составило 5,021 млн. человек [4-6], что на 12,4% ниже уровня прошлого года при этом предприятиями комплекса было обслужено всего 1070,7 тысяч организованных отдыхающих, что на 238,0 тыс. чел. меньше, чем за 2008 год (2008 год – 1308,7 тыс. чел.).

Почти три четверти общего числа санаторно-курортных учреждений (СКУ) приходится на учреждения отдыха. В тоже время около 17% всех СКУ длительного пребывания в Украине приходилось на долю Крыма. Структура санаторно-курортного комплекса и туристского комплекса ежегодно претерпевает изменения.

Пространственная и функциональная структура рекреационного комплекса региона разрабатывалась в 80-е годы прошлого столетия Крымскими учеными: Багровой Л.А. Багровым Н.В., Даргом В.А., Кудрявцевым В.Б., Трушиньш Я.К., Щербиной О.А., под названием Крымской объединенной рекреационной системы (КОРС) [1,2].

Однако в те годы рекреационные услуги предоставлялись сугубо государственными предприятиями и учреждениями. Рыночные отношения полностью отсутствовали. Поэтому программы развития тех лет не отражают специфику современных экономических отношений, хотя по многим аспектам остаются актуальными и в настоящее время.

Структуру рекреационной системы можно представить как иерархическую структуру. На каждом уровне реализуется определенный круг функций. На высшем уровне глобальная рекреационная система (ГРС) страны (континента) осуществляет координацию и управление системы в целом. Она имеет центр информации и координации, а тем же связь с другим ГРС, организует основные потоки рекреантов, руководствуясь долгосрочными прогнозами погоды и соображениями равномерного распределения рекреантов в региональных рекреационных системах (РРС). РРС обеспечивает рациональную эксплуатацию рекреационных ресурсов, сосредоточенных в отдельных районах страны (Крым, Карпаты, Одесса и др.), располагает средствами доставки рекреантов и средствами транспорта

рекреационных ресурсов. Локальная рекреационная система (ЛРС) обладает некоторой возможностью маневра при распределении и перераспределении рекреантов в пределах системы, а также устойчивые связи с другими ЛРС. Основной функцией ЛРС является координация и управление деятельностью рекреационных объединений (РО). Рекреационное объединение (РО) рассматривается как специализированная территориально-производственная система взаимосвязанных отраслей, обеспечивающая наиболее рациональное использование рекреационных, трудовых и материально-технических ресурсов в условиях приоритетности рекреационного освоения. В смысле этого определения РО, в общем случае, присущи все черты многоотраслевого территориального комплекса. Если учесть, что к настоящему времени накоплен значительный опыт в построении межотраслевых математических моделей, то, естественно, задать вопрос, в какой степени можно использовать результаты этих работ при математическом моделировании РО. На уровне РО может осуществляться некоторая специализация, обусловленная особенностями рекреационных ресурсов. Особенная функция РО – обеспечение свободы выбора определенных форм рекреации и оздоровительного лечения для различных групп рекреантов. Управление РО осуществляется через информационно-координационный центр. В составе РО могут быть несколько крупных функциональных единиц (концертный зал, стадион, купальный бассейн и т.п.), рассчитанных в целом на объединение, а также система транспортных средств, система снабжения и распределения.

Размеры РО определяются транспортной доступностью 30 минут к основным рекреационным ресурсам. Рекреационный комплекс (РК) является специализированным элементом РО по технологическому принципу (лечебный, оздоровительный, туристский), по характеру РР (горный, приморский, лесной, озерный и т.п.) или по составу рекреантов (детский, молодежный, семейный и т.п.). РК представляет ограниченную свободу выбора форм и режимов рекреации. Сфера функционирования РК определяется пешеходной доступностью. В составе РК, кроме рекреационных предприятий, могут быть включены технологические узлы, рассчитанные на работу комплекса в целом (спортивные, развлекательные и воспитательные предприятия, энергетические и технические устройства и т.п.).

Рекреационное предприятие (РП) является элементарной единицей рекреационной системы со строго определенной специализацией (т.е. с минимальной свободой выбора формы и режима рекреации). Некоторые виды РП могут иметь высокую степень автономии (например, туберкулезные санатории). РП оздоровительного и туристического профиля могут эффективно функционировать лишь в составе рекреационной системы.

В настоящее время в предоставлении курортных услуг в качестве РП участвует не только СКУ, но и местное население. Частный курортный сектор в последние годы активно развивается и быстро реагирует на спрос отдыхающих и предлагает любые условия проживания, отдыха и даже лечения от скромных многоместных комнат без питания и минимальными удобствами до сдачи в аренду фешенебельных еврономеров и отдельных вилл-особняков с полным сервисом обслуживания,

снабженных современным лечебно-профилактическим оборудованием. Организационно эту деятельность можно рассматривать как деятельность МРП.

Рассмотрим административно-территориальную модель территориальной организации рекреационного района (РР) при приоритетном развитии рекреационной отрасли и наличие в ней классических санаторно-курортных учреждений и активно действующего частного курортного сектора в виде малых рекреационных (курортных) предприятий (мини-гостиниц, мини-пансионатов и даже минисанаториев), схематически модель представлена на рис. 1.

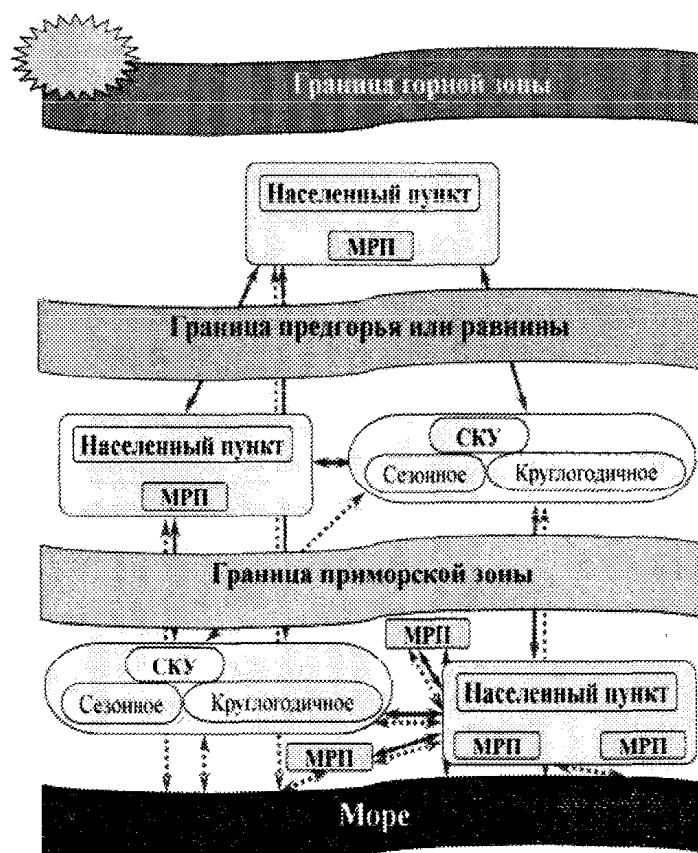


Рис. 1. Административно-территориальная модель ЛРК
 где: ↔ перемещения работников; ⋯ перемещения рекреантов.

Представленная модель ЛРК позволяет описывать следующие комбинации по расположению РП и перемещений рекреантов с учетом зональности территории. При этом первая цифра соответствует номеру зоны, в которой размещено РП, а последующие цифры возможные передвижения рекреантов. Таким образом возможны следующие комбинации :

1-1 соответствует РП, расположенных в прибрежной (приморской) зоне радиального режима функционирования, т.е. рекреанты в основном перемещаются только в этой зоне;

- 2-2 соответствует глубинные РП, также радиального режима функционирования;
- 2-1 соответствует рекреационный процесс, который начинается во втором (глубинном) РП и заканчивается в первом (прибрежном) РП, т.е. часть времени рекреант находится в глубинном РП, другую - в прибрежном РП;
- 2-1-2 отвечает следующая ситуация, когда рекреант основное время проводит в глубинном РП, а потребление приморских рекреационных ресурсов в летнее время осуществляет путем маятниковых поездок рекреантов
- 3-3 соответствует горные РП, также радиального режима функционирования;
- и т.д.

В последние годы происходят изменения в форме собственности РП. В распределении учреждений санаторно-курортных учреждений по формам собственности (см.рис.2.) наблюдается тенденция увеличения числа учреждений, находящихся в коллективной собственности за счет перехода их из государственного и коммунального сектора, а также увеличение числа учреждений частной формы собственности.

Из общего числа здравниц и учреждений отдыха, расположенных на территории Крыма, большинство 288 санаторно-курортных учреждений (СКУ) являются коллективными, в частной собственности находится 42 учреждения. В собственности других государств находится 45 учреждений, из них 42 – принадлежит Российской Федерации, 2 – Беларуси и 1 – Казахстану. К частной форме собственности относятся только пансионаты и базы отдыха.

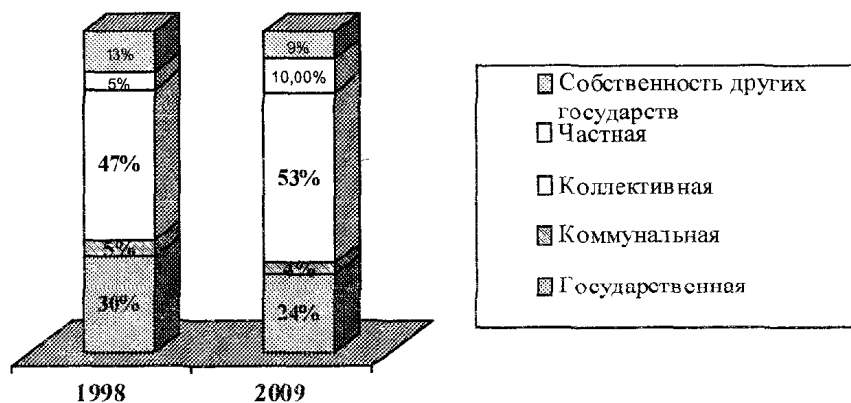


Рис.2. Структура СКУ по формам собственности в 2009 г.
 Источник: составлено автором по материалам [5]

Однако несмотря на принадлежность к той или другой форме собственности около 82% официально зарегистрированных рекреационных предприятий АРК относятся в малым предприятиям согласно Хозяйственному кодексу Украины.

Малые рекреационные предприятия существуют в Крыму со времен Советского Союза. Только никто их так не называл. Это были курортные «домики», «вагончики»

небольших предприятий и учреждений, а так же частные владения местного населения. В последние годы ситуация резко изменилась. Домики и вагончики превратились в первоклассные микропансионаты и минидома отдыха, а частный сектор, сделав евроремонт в своих домах и квартирах, успешно стал конкурировать с рядом расположенными санаторно-курортными учреждениями. Появился и новый тип инвесторов, которые скупают земельные участки в зонах рекреации и строят на них современные виллы, с целью последующей сдачи их в аренду отдыхающим.

Данный процесс активно, но стихийно развивается, хотя и основывается на «рыночных» отношениях, т.к. его взаимоотношения с государством до сих пор закономерно не оформлены. И, следовательно, этот сектор рынка рекреационных услуг не несет социальных благ крымскому населению. Согласно данным официальной статистики, 4/5 прибывающих на отдых и лечение в Крым - это так называемые неорганизованные рекреанты, они отдыхают как раз в частных домах гостиничного типа или пансионатах. А их владельцы, пользуясь тем, что их статус официально не определен, не платят налогов, не ведут учет отдыхающих.

В целях расширения видов отдыха и туристских услуг, повышения культуры обслуживания рекреантов, документального определения статуса малых гостиниц, мотелей и пансионатов, развития малого бизнеса в Крыму парламентом автономии разработано и принято Положение о малых гостиницах, мотелях и пансионатах [3].

Исполкомы городских, поселковых и сельских советов совместно с Государственной налоговой администрацией и ГУ МВД Украины в Крыму проводят инвентаризацию домовладений по критериям, изложенным в принятом положении.

Владельцы недвижимого имущества или, которые используют данное имущество для предоставления рекреационных услуг, обязаны в установленном действующим законодательством Украины порядке встать на учет в органах Государственной налоговой администрации как субъекты предпринимательской деятельности. Однако за последние годы процесс регистрации сведен к нулю, т.к. владельцы МРП в этом не заинтересованы ни экономически и ни финансово.

С целью активизации деятельности минигостиниц, минимотелей, минипансионатов, созданных на основе местного домовладения, предлагаются следующие основные мероприятия:

- 1) первоочередное выделение земельных участков под строительство новых малых рекреационных предприятий;
- 2) рассрочка оплаты стоимости технической документации по строительству и введению в эксплуатацию МРП в течении трех лет;
- 3) первоочередное подведение коммуникаций (электроэнергии, воды, газа и т.п.);
- 4) отсрочка платежей по аренде земли на три года;
- 5) освобождение от уплаты земельного налога на три года;
- 6) льготная оплата электроэнергии, газа и воды в период курортного сезона (до 50% их стоимости);
- 7) обеспечение территории компактного расположения МРП транспортной доступностью;

8) льготное кредитование строительства или капитального ремонта с целью повышения качества обслуживания.

ВЫВОДЫ. Предложенная программа финансово-экономического развития малых рекреационных предприятий позволит заинтересовать местное население в рекреационной деятельности, повысит качество и ассортимент предоставляемых услуг, решит вопрос с регистрацией, а, следовательно, возрастет наполняемость регионального.

Дальнейшие исследования в данном направлении будут способствовать повышению экономической эффективности производимого в Крыму рекреационного продукта на основе: эффективного использования рекреационного потенциала; оптимизации внутриотраслевых пропорций и обеспечения социально-экономических интересов и экологической устойчивости региона.

Список литературы

1. Багров Н.В. Современные проблемы и концепция развития Крымской рекреационной системы / Н.В. Багров, Я.К. Трушиньш // Сб.: Теоретические и прикладные вопросы экономической географии. – М.: Московский ф-л географического общества СССР, 1975.
2. Дарг В.А. Оптимизация использования земельных и рекреационных ресурсов при формировании рекреационных систем / Дарг В.А., Щербина О.А // В сб.: Организация и планирование отраслей народного хозяйства. – К.: Вища школа, 1981. – Вып.63. – С.127-134.
3. Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым «Об утверждении Положения о малых гостиницах, отелях, пансионатах » от 19 марта 2003 г. № 487-3/03 // <http://www.rada.crimea.ua/>
4. Статистичний збірник «Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок та туризм в АР Крим у 2008/2009 році». – Симферополь: ГУ статистики в АРК, 2010. – 151 с.
5. Санаторно-курортное лечение, организованный отдых и туризм в Автономной Республике Крым в 2008/9г: Экономический доклад. – Симферополь: Главное управление статистики в АРК, 2010. – 22 с.
6. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2008-2009». – Симферополь: Министерство курортов и туризма АРК, 2010. – 35с.

Єрмоленко Г.Г. Про необхідність державної підтримки розвитку малих рекреаційних підприємств / Г.Г. Єрмоленко // Учені записки Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського. Серія «Економіка і управління». – Т. 23 (62). – 2010. № 2. - С. 48-54

В статті розглядали сучасний достаток і проблеми рекреаційного комплексу АРК, представлена модель діяльності локального рекреаційного комплексу і основні заходи щодо розвитку малих рекреаційних підприємств.

Ключові слова: рекреація, комплекс, установа, мале рекреаційне підприємство, моделювання, програма

Ermolenko G.G. On the necessity of state support development of small recreational enterprises G.G. Ermolenko // Scientific Notes of Taurida National V. Vernadsky University. Series: Economy and Management. Vol. 23 (62). - 2010. № 2. – P. 48-54

In this paper are considered a modern condition and problems of recreational complex АПК, the model of activity of a local recreational complex and the basic actions on development of the small recreational enterprises is presented.

Keywords: a recreation, a complex, establishment, the small recreational enterprise, modelling, the program

Статья поступила в редакцию 5 июля 2010 г.