

УДК: 304. 9: 316. 32 (430). 001. 11

*Дрейгаупт С.В.*

## **ШАНСЫ И РИСК ГЛОБАЛИЗАЦИИ – КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ С НЕМЕЦКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ**

### **ВСТУПЛЕНИЕ**

Насколько высока польза для Германии от глобализации, свидетельствуют темпы роста внешней торговли, которые ежегодно, начиная с 2000 г., были зарегистрированы на уровне 1,2 процента в год. Без внешней торговли валовой внутренний продукт Германии за период 2000 - 2004 гг. не возрастал бы ежегодно на 1,1 %, а сокращался примерно на 0,1 %.

От динамики и оптимизма пятидесятых годов в Германии не осталось и следа. На протяжении уже более четырех лет реальные доходы не превышают уровня 1988 года. Количество безработных вскоре превысит цифру 5 млн., в третий раз превысила сумма новой государственной задолженности в этом году трехпроцентную границу стабильности, и государственный долг доходит до 65 % при предельно утановленном лимите в Маастрихтском договоре на уровне 60 %.

В данной статье освещены шансы и риск глобализации с немецкой позиции и подвергнуты критике те предложения для решения проблем, которые основаны на демонтаже социальной системы.

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕИМУЩЕСТВ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА, ПРЕДОСТАВЛЯЕМОГО ГЛОБАЛИЗАЦИЕЙ**

Уже Адам Смитт (1723 - 1790), один из родоначальников экономики, после своей длительной деятельности в качестве профессора философии морали в университете Глазго в его известном произведении «Исследование природы и причин богатства наций» (1776 г.) определил существенные преимущества в разделении труда:

«В наибольшей степени развитию и улучшению производительных сил могло бы содействовать разделение труда» [8, 9].

Адам Смитт также определил, что развитие преимуществ разделения труда возможно лишь при условии наличия торговли:

«На отдельных дворах и в маленьких деревнях, которые лежат вразброс в такой покинутой местности как Северная Шотландия, например, каждый крестьянин должен быть одновременно мясником, пекарем и пивоваром. Едва ли при таких обстоятельствах можно встретить кузницу, плотников и каменщиков в окрестности 20 миль» [8, 19].

В своем произведении Адам Смит указал на значение разделения труда и специализации с последующим обменом, для общего блага населения. Он подчеркивал, что связанное с разделением труда повышение благосостояния возможно только тогда, когда людям будет возможно производить обмен товаров и услуг за границы собственной деревни, собственного региона и собственной страны [9, 7].

Адам Смитт разъяснял посредством наглядных примеров, как бесчисленные действия, направленные на достижение максимальной выгоды влияют на развитие экономики. Он полагал, что эта «невидимая рука» ведет к благосостоянию и стабильности, но не к хаосу. В связи с этим, по его словам, государство не может ухудшить стремление к личному благосостоянию или подавить его совсем.

Наконец, Адам Смитт задавался вопросом, вел ли бы современный капитализм к стабильному процветанию или снова и снова возникали бы кризисы: он полагал, что «невидимая рука» рано или поздно приведет к равновесию. Это представление разделяли некоторые исследователи, другие выдающиеся экономисты придерживались других мнений.

Джон Мэйнард Кейнс (1883 - 1946) утверждал: «Далеко впереди все мы мертвы».

Вряд ли свободная игра рыночных сил на долгий срок будет поддерживать равновесие. По словам Дж. Кейнса, необходимо краткосрочное и среднесрочное вмешательство государства в управление рыночных отношений для предотвращения кризисов или выведения экономики из кризисных ситуаций [4].

Произведение, в котором Дж. Кейнс разработал обучение антициклическому государственному регулированию экономики, называется «The general theory of employment interest and money», появилось в 1935 г. и произвело большую сенсацию в Соединенных Штатах Америки.

Основная мысль звучит так, что либеральный капитализм и «невидимая рука», которая управляет рыночным развитием событий, склоняются снова и снова к нестабильности. Поэтому видимая рука должна вмешиваться в течение этих процессов, управляя ими. Он считал, что задачей государства является наблюдение за тем, на какой фазе развития находится конъюнктура, чтобы в соответствии с целями государства управлять развитием экономики [4].

Первоначально Дж. Кейнс учился математике. Он использовал строгое математическое приведение доказательств. В его модели связь между величинами государственного запроса и общественного продукта была выведена как уравнение. На первом плане его аргументации был математический анализ, а не исторический, описательный метод. Математика стала в этом столетии все более и более важным для экономики языком.

Учение Кейнса и его научных последователей подвергалось большой критике. Милтон Фридман (род. в 1912 г.) считается выдающимся сторонником противоположного учения, монетаризма.

Монетаристы утверждают пять следующих принципов:

1. Государство не должно длительно направлять или контрнаправлять. Скорее задачей государства должно быть обеспечение постоянных общих условий, которые в связи с их постоянством будут просчитываемы.

2. Эффект мультипликатора, по мнению монетаристов, эмпирически - статистическим методом недоказуем, и, следовательно, является чистой легендой.

3. Благосостояние послевоенного времени необходимо, прежде всего, отнести к либерализации мирового народного хозяйства, а не к искусным интервенциям государства.

4. Недостаток налогов, приводят следующий аргумент монетаристы, приводит к падению стоимости денег. Сразу за повышением государственных расходов набирает скорость инфляция. Инфляция и высокий государственный долг препятствуют экономическому росту.

5. Поэтому денежная политика не может быть подчинена экономической политике. Центральные банки должны быть не зависимы от их правительств [2, 9].

Итак, в положительном смысле лозунг глобализации состоит в том, что сегодня как никогда оптимально могут использоваться преимущества разделения труда в мировой торговле.

Приведенные данные в табл. 1 освещают, как развивался международный обмен товаров в течение последних 200 лет. В Германии участие экспорта в валовом внутреннем продукте в 1870 году составляло 9,5 %. Сегодня это соотношение почти в четыре раза выше и составляет 37 %. Эти данные также свидетельствуют насколько быстро страны Азии смогли поднять долю экспорта в валовом внутреннем продукте, и, наоборот, страны Латинской Америки с 1870 года так и не смогли интегрироваться в систему мирового хозяйства. Экономике Аргентины и Бразилии 130 лет назад были ориентированы больше на экспорт чем сейчас.

В странах с растущими темпами внешней торговли за последние 200 лет, отмечается и повышение благосостояния.

Согласимся с Адамом Смиттом, что возрастающее разделение труда связано также с лучшим уровнем жизни народа. Так, реальный доход в расчете на душу населения в Германии примерно в 28 раз выше сегодня, чем в 1870 году.

Таблица 1  
Участие экспорта в валовом внутреннем продукте (в процентах) [2, 240]

Страна	1820	1870	1913	1929	1950	1998
Франция	1,3	4,9	7,8	8,6	7,6	28,7
Германия	-	9,5	16,1	12,8	6,2	38,9
Нидерланды	-	17,4	17,3	17,2	12,2	61,2
Великобритания	3,1	12,2	17,5	13,3	11,3	25,0
Испания	1,1	3,8	8,1	5,0	3,0	23,5
Россия	-	-	2,9	1,6	1,3	10,6
США	2,0	2,5	3,7	3,6	3,0	10,1

Продолжение таблицы 1

Аргентина	-	9,4	6,8	6,1	2,4	7,0
Бразилия	-	12,2	9,8	6,9	3,9	5,4
Мексика	-	3,9	9,1	12,5	3,0	10,7
Китай	-	0,7	1,7	1,8	2,6	4,9
Индия		2,6	4,6	3,7	2,9	2,4
Япония	-	0,2	2,4	3,5	2,2	13,4
Корея	0,0	0,0	1,2	4,5	0,7	36,3
Таиланд	-	2,2	6,8	6,6	7,0	13,1
В целом мировое сообщество	1,0	4,6	7,9	9,0	5,5	17,2

Глобализация как все более увеличивающееся международное разделение труда представляет большой шанс:

За счет специализации отдельных стран по производству определенных продуктов, с наиболее низкими издержками производства по сравнению с другими странами мира, возможно достичь увеличения благосостояния всего населения.

#### РИСКИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Но, если страна в целом извлекает пользу из глобализации, это еще не значит, что уровень жизни всех граждан этой страны повышается равным образом.

Глобализация для немецких работников с низким уровнем квалификации скорее невыгодна, в то время как для человека с высоким уровнем квалификации или высшим образованием она связана с преимуществами в уровне доходов.

И в целом прибыль от квалифицированных кадров больше, чем ущерб от неквалифицированных, и если провести сравнение между Китаем и Германией, то необходимо отметить, что в Германии значительно больше квалифицированных и относительно немного неквалифицированных работников. В Китае абсолютно противоположно. Торгуя с Китаем, Германия косвенно импортирует находящуюся в китайских товарах неквалифицированную работу. Таким образом, в Германии увеличивается предложение неквалифицированного труда и в свою очередь падает его стоимость. Наоборот квалифицированная часть труда, заложенная в китайских товарах невысока. Китайцы получают его в немецких товарах, в которых уровень квалифицированного труда очень высок. И за счет того, что вместе с экспортом товаров происходит и экспорт немецкого квалифицированного труда, в Германии относительный объем его снижается и его цена растет.

И понятно, что собственно для уровня оплаты труда неквалифицированных рабочих в Германии нет разницы, или Германия открывает непосредственно иммиграцию китайцев с относительно низким образованием и низким уровнем оплаты труда или же импортирует китайские товары, в которых включен этот труд.

## **ШАНСЫ И РИСК ГЛОБАЛИЗАЦИИ – КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ С НЕМЕЦКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ**

---

Следовательно, в странах с высоким уровнем развития, глобализация ведет к тому, что значительно увеличивается разрыв между доходами квалифицированных и неквалифицированных рабочих.

В Великобритании и Соединенных Штатах уровень оплаты труда развивался абсолютно свободно, так, что там традиционная высокая тождественность дохода достигла еще большего уровня в 80-е и большей части 90-х годов [2, с. 241].

В Германии и Франции, напротив, никаких существенных изменений в структуре оплаты труда не произошло, так как профсоюзы направили свое влияние на недопущение снижения оплаты труда и снижения уровня социальной защиты.

Не удивительно, что в Федеративной Республике Германии коэффициент безработицы неквалифицированных работников намного выше, чем работников с квалифицированной профессиональной подготовкой или с учебой в специальных высших учебных заведениях.

В итоге стоит вопрос, к каким последствиям приведет такое развитие?

Ханс-Вернер Зинн придерживается той точки зрения, что оплату труда низкоквалифицированных рабочих необходимо снизить на одну треть. Но, желательно ли для Германии, чтобы глобализация вела к двухклассовому обществу.

Ханс-Вернер Зинн прав в том, что:

«Германия должна срочно найти пути овладения силами глобализации и прогрессивной европейской интеграции настолько, чтобы они не причиняли никакого вреда и имели, по возможности, полезные воздействия» [7, с. 83].

Пропагандируемое Ханс-Вернером Зинном снижение оплаты низкоквалифицированного труда на одну треть было бы исключительно проблематичным для немецкого общества, так как существует опасность ликвидации социальной защищенности.

И здесь возникает опасность, что те, кто являются жертвами глобализации, были бы особенно восприимчивы к политически правым партиям, которые представлены в парламентах федеративных земель (в частности в Саксонии) как оппозиционные партии.

Итак, как можно овладеть «силами глобализации»?

### **ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ – ВАЖНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Необходимо поднять проблемы, связанные с глобализацией и вместе с тем использовать шансы, которые предоставляет международное разделение труда.

Глобализация требует высоких инвестиций, в частности, в образование, так чтобы в последующих десятилетиях как можно меньше людей были в категории низкоквалифицированных работников. И здесь Германия демонстрирует большой дефицит. Конечно, и при оптимальной системе образования всегда будут иметься люди, которые смогут исполнять только относительно простую деятельность. И для того, чтобы эта часть народа не относилась к проигравшим в глобализации, государство должно предоставлять им в течение следующих лет не меньше, а больше поддержки. Глобализация требует перераспределения. Это значит, что вначале необходимо упростить немецкое налоговое законодательство, таким



образом, чтобы те, кто пользуются льготами, принимали большее участие в финансировании фондов социальной защиты.

Можно ли применять высокие налоговые ставки в глобальном мире? Наиболее высокоразвитые европейские страны имеют более высокую максимальную ставку подоходного налога, чем Германия. Представление, что глобализация требует унифицированных налоговых ставок, является таким же невероятным как примеру применение унифицированных цен в рамках конкуренции. Это значит, что для стран, которые имеют развитую инфраструктуру, будет возможно в будущем применять и более высокие налоговые ставки. Необходимо обращать внимание на то, чтобы люди и предприятия, пользующиеся инфраструктурой, были привлечены также к платежам, что реализовать в глобализованном мире не просто.

В Соединенных Штатах Америки уже в течение десятилетий используется модель «Альтернативный минимальный налог». Основная идея этого налога состоит в том, чтобы каждое частное лицо и каждое предприятие, которые используют общественные товары страны, за это оплачивали определенную сумму в налоге. Это положение было принято Комитетом по финансам при Американском Сенате. Принципы этого налога применимы также и в немецкой экономике:

«Никакой налогоплательщик со значительным доходом не может уйти от налогов за счет налоговых льгот, освобождений от уплаты налогов и налоговых льгот на инвестирование капитала. Хотя такие льготы представляют стимулы для важных целей, они становятся контрпроизводительными, если отдельные налогоплательщики могут избежать вследствие этого всех налогов, так как вследствие этого ухудшается приемлемость всей налоговой системы и, вместе с тем, в конечном счете, растет недоверие к льготам» [2, с. 243].

Эта налоговая модель функционирует таким образом, что подлежащие обложению налогом доходы плательщика могут быть уменьшены только на те расходы, которые связаны непосредственно с получением дохода (его основной деятельностью). Например, что он не может больше рассчитывать на то, что его потери от независимой деятельности (например: уплата аренды, потери от сдачи в аренду и т.д.) будут снижать налогооблагаемый доход от основной деятельности.

На полученный этим способом доход от основной деятельности установлена процентная ставка значительно ниже процентной ставки на полученный в целом доход от всех видов деятельности. Максимальная ставка налогообложения «Альтернативного минимального налога» составляет 28 % в то время как налог на доходы в целом составляет 35 %. Определяется задолженность по налогам согласно «Альтернативному минимальному налогу» и задолженность в целом. В случае превышения суммы «Альтернативного минимального налога» по сравнению с суммой налога, рассчитанного в целом от суммы дохода, к уплате подлежит сумма «Альтернативного минимального налога».

По сравнению с существующими в Германии положениями по налогообложению доходов модель «Альтернативного минимального налога» является более гибкой и эффективной. В частности, эта модель исключает возможность освобождения от налогов успешно действующих предприятий.

## **ШАНСЫ И РИСК ГЛОБАЛИЗАЦИИ – КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ С НЕМЕЦКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ**

---

Так как модель «Альтернативного минимального налога» хорошо функционирует в Соединенных Штатах Америки, было бы желательно, чтобы положительные стороны этой модели были обсуждены также в государствах Европейского сообщества и в будущих членах сообщества, в том числе в Украине.

Для участия в процессах глобализации перед Украиной на данном этапе стоит серьезно вопрос о привлечении инвестиций в экономику страны. И вопрос о налогообложении является одним из факторов способствующих или, наоборот, тормозящих это развитие.

В европейских средствах массовой информации отмечено, что Украина вводит в действие 20-процентный налог на основной капитал иностранных вкладчиков. Нужно исходить из того, что планы экспансии иностранных предприятий в Украину реализовать будет сложно. Остальные предпосылки для реализации иностранных инвестиций в Украине существуют: положение в Европейском сообществе – внешняя граница – умеренные зарплаты в размере 130,00 евро в месяц и высоко квалифицированный персонал [12].

Эти события не совсем соответствуют заявлениям правительства о создании благоприятного инвестиционного климата в стране.

Европейский союз гарантирует Украине дальнейшую финансовую поддержку, усилив, прежде всего техническую помощь, помощь в выходе Украины на европейский рынок, осуществление свободных торговых соглашений, помощь в подготовке членства во Всемирной организации торговли, получении новой финансовой помощи [3, с. 156].

При осуществлении этих вопросов, проблемы и шансы глобализации для Украины встанут в новом свете, поэтому очень важно на этом этапе провести подготовку, прежде всего, налогового законодательства с тем, чтобы предотвратить в Украине те проблемы, которые уже существуют в развитых странах Европы с одной стороны, и использовать их положительный опыт с другой.

### **НЕОБХОДИМОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ДЕМОНТАЖА СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Как правило, все экономики могут извлекать пользу из глобализации. Тем не менее, нужно учитывать, что возрастающее всемирное разделение труда в рамках одной страны может вести к различиям в развитии общества. Так как глобализация должна быть выгодна для всех слоев общества, нельзя требовать постоянно новых снижений налогов, скорее нужно ориентироваться на то, что необходимо будет более сильное государственное перераспределение.

И производственная элита, которая в наибольшей степени извлекает пользу из глобализации, должна платить налоги по более высоким процентным ставкам, чтобы экономическое положение низкоквалифицированного труда находилось на необходимом уровне. Из этого следует, что социальный демонтаж общества не может быть результатом на вызов всемирной глобализации.

Для становления глобализации необходимо, чтобы Европейский валютный союз реализовывал координируемую финансовую политику. Немецкая финансовая политика должна быть ориентирована в будущем больше не на цели дефицита,

которые она и без того уже не может больше остановить, а развивать непрерывный путь экспансии для тех расходов, которые непосредственно могут контролироваться государством.

Финансирование государственной деятельности обозначено отягчающим несоответствием налогов и расходов предпринимателей, предприятий по социальному страхованию. Вообще, для необходимости снижения дополнительных расходов по зарплате никакое ограничение социальных услуг не требуется. Она выравняется более высокими налогами.

Это позволяет организовывать социальные системы защиты по принципу выполнения и вознаграждения («принцип эквивалентности»). Законное страхование на случай болезни могло бы финансироваться здоровыми премиями. Социальные системы защиты должны предусматривать общественную обязательность страхования.

Законное пенсионное обеспечение должно защищаться по мере возможности от политических влияний. Необходимой является конституция пенсий, которая может изменяться только большинством 2 / 3 парламента и федерального совета.

Ошибочно демографические проблемы встречать государственной экономией. Лучшее решение звучит: увеличение, увеличение, увеличение. Этого можно достигнуть не высокой экономией частных бюджетов, а частными и общественными открытыми инвестициями в гуманный капитал, в предприятия и инфраструктуру.

Содействие низкоквалифицированным рабочим местам (400 € / 800 €) уничтожает рабочие места с полным рабочим временем, которые срочно необходимы более чем 4 млн. безработных. Необходимо обширному содействию низкоквалифицированному труду содействие организации труда с полным рабочим временем.

Вместо прямых или закрытых форм снижения зарплаты необходимо проводить непрерывную политику в области оплаты труда, которая делает возможной соответствующее увеличение потребительского спроса. Повышения зарплаты в Германии и других странах-членах валютного союза должны были бы ориентироваться на национальное развитие продуктивности и двух процентный предельный уровень инфляции Европейского эмиссионного банка.

Учет этих аспектов имеет чрезвычайно большое значение, так как Германия в течение 3 последних лет существенно страдала от медленного экономического развития всего еврорегиона. Лишь условно это можно объяснить слишком нерешительной денежной политикой Европейского центрального банка. Главная причина - это в целом абсолютно пассивная финансовая политика в 12 странах - членах Европейского валютного союза. Отказал при этом, прежде всего, регулирующий механизм пакта стабильности и пакта роста, который привел и к недалновидности в европейской бюджетной политике. Всеобщее обсуждение вращается до сих пор только вокруг вопроса, могут ли соблюдать отдельные страны - абсолютно произвольно установленные - граничные 3 %, и как можно более гибко отрегулировать этот показатель. Тем не менее, гораздо больше звучит вопрос, следует ли, из 12 независимо друг от друга образованным национальным бюджетам,



## **ШАНСЫ И РИСК ГЛОБАЛИЗАЦИИ – КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ С НЕМЕЦКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ**

---

единая финансовая политика, которая подходит общеэкономической ситуации в еврозоне. И, хотя этот соединенный политико-экономический импульс еврозоны так же важен как ведущие проценты Европейского Центрального Банка, на него по-прежнему мало обращают внимание в экономико-политическом споре.

Глобализация в Европе будет только тогда настоящим экономическим и политическим успехом, если в рамках Европейского валютного союза будет обеспечено функционирование согласованных национальных фискальных политик, обеспечивающих равным образом и стабильность и рост экономики. Вместо неподвижных критериев Маастрихтского договора Европа срочно нуждается в эффективной координации национальных фискальных политик. Одновременно это является важной предпосылкой для того, чтобы Европа в течение последующих лет снова была включена к динамичным регионам мировой экономики [2, с. 250 - 251].

И точно также в рамках самой Германии стоит необходимость усиления координации финансовой политики федеративных земель и страны в целом. Прежняя финансовая политика федеративных земельных министров финансов, которая больше не несет никакой общеэкономической ответственности, стоит в сенсационном противоречии к основному закону Федеративной Республики Германии, абзац 2 статьи 109 которого гласит: «При ведении финансовой политики федеративные земли должны учитывать необходимость соблюдения общеэкономического равновесия» [1].

### **Список литературы**

1. Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Kommentar. Verlag C.H.Beck, Maunz-Dürig, 1990, Band IV, Art. 109.
2. Bofinger Peter. Wir sind besser, als wir glauben. Pearson Studium. München, Germany, 2005.
3. Дрейгаупт Светлана. Проблемы привлечения иностранных инвестиций // Культура народов Причерноморья. – 2005. - № 58. – С. 5.
4. Keynes, John Maynard. The general theory of employment interest and money. Harcourt, Brase, New York, 1935.
5. Sinn Gerlinde und Hans-Werner Sinn. Kaltstart. DTV, München, 1993.
6. Sinn Hans-Werner, Christian Holzner. Aktivierende Sozialhilfe. Ein Weg zu mehr Beschäftigung und Wachstum, Sonderausgabe ifo Schnelldienst. 55 Jg., 19. - 20 KW, 2002. - 14. - 05.
7. Sinn Hans-Werner. Ist Deutschland noch zu retten? Econ. München, 2003.
8. Smith Adam. Der Wohlstand der Nationen. Eine Untersuchung seiner Natur und seiner Ursachen. Beck, München, 1974.
9. Spremann Klaus. Wirtschaft, Investition und Finanzierung. R.Oldenbourg Verlag München Wien, 1996.
10. Statistisches Bundesamt. Input-Output-Rechnung, Importabhängigkeit der deutschen Exporte 1991, 1995, 2000 und 2002.
11. Statistisches Bundesamt. Leben und Arbeiten in Deutschland. Weisbaden, 2004.
12. Weit. Revolutionäre im Streit. 2005. – 17 – 06.

*Поступило в редакцию 01.12.2005 г.*